

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA  
AREA DE ANTROPOLOGIA

# **La antropología, la ciencia guatemalteca**

Un estudio sobre el valor de la antropología en Guatemala

## **TESIS**

Presentada por:

**OSCAR ENRIQUE LIMA LEIVA**

Previo a conferírsele el Grado Académico de

**LICENCIADO EN ANTROPOLOGIA**

Nueva Guatemala de la Asunción,  
Guatemala, C. A., julio de 1999.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Ing. Agr. Efraín Medina Guerra  
SECRETARIO: Dr. Mynor René Gordón y Gordón

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Lic. Gabriel Efraín Morales Castellanos  
SECRETARIO: Lic. Héctor Toussaint Cabrera Gaillard

CONSEJO DIRECTIVO

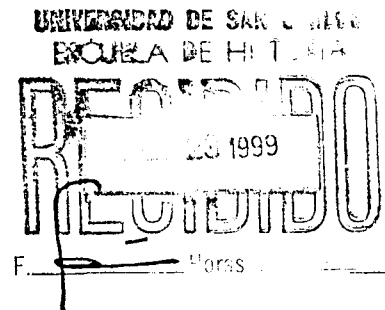
Director: Lic. Gabriel Efraín Morales Castellanos  
Secretario: Lic. Héctor Toussaint Cabrera Gaillard  
Vocal I: Lic. Oscar Rolando Gutiérrez  
Vocal II: Lic. Celso Arnaldo Lara Figueroa  
Vocal III: Bach. Ana Gladys Gospin Soberanis  
Vocal IV: P. C. Julio Alejandro Valdez Rodan  
Vocal V: Bach. Ind. José Francisco Castañeda Tobías

COMITÉ DE TESIS

Licenciado Celso Arnaldo Lara Figueroa  
Licenciado Oscar Rolando Gutiérrez  
Licenciado Carlos René García Escobar

Nueva Guatemala de la Asunción,  
17 de Febrero de 1999

Señores Miembros del  
Consejo Directivo  
Escuela de Historia  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Presente



Honorables Miembros:

En atención a lo especificado en el Punto TERCERO, Inciso 3.4 del Acta No.36/97, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 28 de octubre de 1997 y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo V, Artículo 11º., Incisos a, b, c, d, y e, del Reglamento para la Elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de tesis titulado "La Antropología, la ciencia guatemalteca", del estudiante Enrique Lima, Carnet No.79-16275.

Por lo anterior, solicito se nombre Comité de Tesis para continuar con los trámites respectivos.

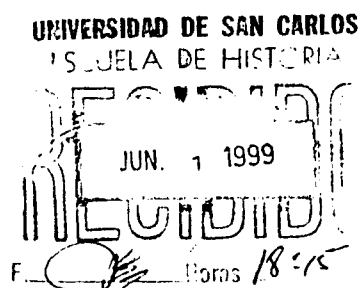
Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima, me suscribo atentamente.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

  
Lic. Celso Arnoldo Lara Figueroa  
Asesor de Tesis

asdo

Nueva Guatemala de la Asunción,  
5 de mayo de 1999



Señores Miembros  
Consejo Directivo  
Escuela de Historia  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Presentes

Honorables Miembros:

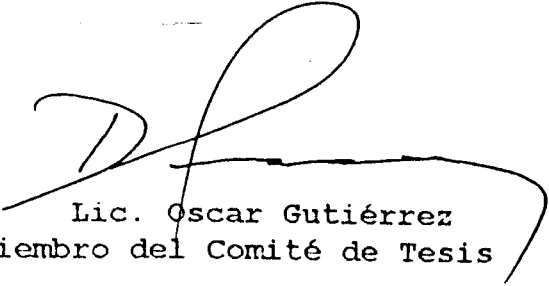
En atención a lo especificado en el Punto TERCERO, Inciso 3.20 del Acta No. 07/99, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día 24 de febrero de 1999 y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo VI, Artículo 13°, incisos, a, b, c, y d, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable del trabajo de tesis titulado "La Antropología, la ciencia guatemalteca. Un estudio sobre el valor de la antropología en Guatemala", del estudiante Enrique Lima, Carnet No. 7916 275.

Sin otro particular y con las muestras de consideración y estima, nos suscribimos de ustedes muy atentamente,

" ID Y ENSEÑAD A TODOS "



Lic. Carlos Rene García Escobar  
Miembro del Comité de Tesis



Lic. Oscar Gutiérrez  
Miembro del Comité de Tesis

refs

Dedicatoria especial a mi madre

**Minerva Leiva Barreira**

**Los criterios vertidos en la presente tesis son responsabilidad exclusiva del autor.**

## INDICE

INTRODUCCION.....	9
<u>1. MARCO CONCEPTUAL*</u>	
1.1 Planteamiento del Problema .....	11
1.2 Identificación.....	12
1.3 Justificación.....	12
1.4 Delimitación.....	13
1.5 Objetivos Generales.....	13
1.6 Objetivos Específicos.....	13
<u>2. MARCO TEORICO*</u>	
2.1 Forma y Dirección Teórica.....	15
2.1.1 Materialismo Histórico y el Academicismo Americano.....	17
2.1.1.1 La Visión de la Universidad Nacional	
2.1.1.1.1 Apertura	
2.1.1.1.2 Confusión e Ilusión Teóricas	
2.1.1.2 Aportes del Materialismo Histórico.....	19
2.1.1.3 Digresión breve sobre los desfases de la antropología.....	27
2.1.1.4 ¿Quién estudia la humanidad?.....	30
2.1.2 Redefinicionismo .....	33
2.1.3 Antecedentes.....	36
2.1.3.1 Reflexiones en otro continente.....	39
2.1.4 Categorías y Definiciones Usadas.....	39
<u>3. MARCO METODOLOGICO</u>	
3.1 La observación.....	42
3.2 Los datos.....	42
3.3 El método científico.....	43
3.4 Hipótesis.....	44
3.5 Indicadores.....	45
3.6 Terminología empleada por el estudiante.....	46
3.7 Fuentes documentales e institucionales.....	47
<u>4. MARCO OPERATIVO.....</u>	
	48

5	<u>ANTROPOLOGÍA</u>	
5.1	<u>EL SUSTRATO DE LA CIENCIA ANTROPOLOGICA EN GUATEMALA</u>	
5.1.1	El Hacer Antropológico.....	50
5.1.2	¿Cuál es el Sustrato de este Hacer?.....	50
5.1.3	Primeros Trabajos de Adams en Guatemala.....	52
5.1.4	El Modelo de Aculturación de Adams.....	54
5.1.5	Ladinización: El Prospecto de Adams. Una Variante del Proceso de Aculturación.....	65
6	<u>ANTROPOLOGIA: ACADEMIA Y PRAXIS UNIVERSITARIAS</u>	
6.1	Enfoque y Epistemología.....	71
6.2	Préstamo Académico.....	73
6.3	Desgaste Académico y curricular.....	74
6.4	Conocimiento del Ambito Local.....	76
7	<u>CONSIDERACIONES SOBRE AVANCES ACADEMICOS.</u>	
7.1	Dirección de la Ciencia Antropológica.....	77
8	<u>PRESENTACION DE RESULTADOS</u>	
8.1	Análisis y Discusión.....	79
9	<u>CONCLUSIONES</u>	
9.1	Conciencia del Contexto Pluriétnico.....	83
9.2	El Antropólogo entre Nosotros.....	84
10	<u>RECOMENDACIONES</u>	
10.1	Desarrollo de Aptitud Critica y Creativismo.....	89
11	<u>BIBLIOGRAFIA</u>	91

\*El orden y esquema de estos 2 marcos iniciales, (1 y 2) sigue el acuerdo teórico de Glar Pensel: "Lectura Rápida y Alto Nivel de Comprensión". Según ello, ambos contenidos pueden mezclarse sin referir con los dogmas aceptados de investigación. Empero su separación, confiere mayor claridad y adquiere valores didácticos e instructivos para el estudiante neófito, en lides de estudios un tanto extensos como esto.



## INTRODUCCIÓN

La tesis: **La antropología, la ciencia guatemalteca**, resume en su título los factores, Ciencia antropológica :: Universo guatemalteco. Fundamentalmente entonces, la **variable madre** consistirá en exaltar esta coherencia al tiempo de magnificarla, buscando su natural justificación. Este logro hará su efecto sobre el plan de restablecer la imagen, el prestigio, el respeto de una ciencia social omnímoda que inmerecidamente goza de poco trayecto, y que por ello es justo devolverle el poder, proveyéndola de su más natural significado en medio de la diversidad cultural, que se denomina: Guatemala.

¡La gran pregunta! ¿Qué es lo que nos falta?, para que esa coherencia sea visible y el nombre de esta tesis fuese reflejo de ese realismo. Qué es lo que falta, para que la antropología tome la bandera de la praxis sociocientífica, de cuya vigencia hay una urgencia necesaria. Qué falta para su renacimiento en los distintos escenarios patrios, saltando a la fama como la ciencia del hombre, ante los espectadores del pueblo. En estas grandes interrogantes descansa el problema; rescatarla de ese *curioso lugar* es una meta primaria, que se traduce en revivirla, librándola de las tildes de: ciencia burguesa, elitista, etc.

En el Marco Conceptual, se expone este problema planteado de la antropología, dentro de un país lleno de diversidad cultural; en el cual, lejos de existir una natural consonancia, existe la paradoja consistente en que los antropólogos tropiezan con algunos obstáculos para desenvolverse.

En el Marco Teórico se trata de restablecer una imagen novedosa y revolucionaria sobre la corriente materialista, resaltando algunos ocultos imponderables. En la extensión de los ocho capítulos que siguen, son piezas capitales: la base sobre la cual se asienta el ejercicio antropológico, a partir del cual, se crea un *"enfoque"* de programa de cursos de formación universitaria; seguidamente, la base filosófica. Nuestra hipótesis que toca esta conjunción, es una coincidencia como se verá, con los acontecimientos típicos de la antropología a su edad, o bien, a su actual desarrollo. Lo cual, permite elaborar una conclusión, que llama la atención sobre la urgente *"dirección"* de la ciencia antropológica.

Luego se da a conocer el paso longitudinal de la práctica científica, en ciencias sociales de Estados Unidos, por nuestro suelo; lo cual, **significó nuestra "teoría social" elevada casi a "ley", hoy vigente que nos legó un *paradigma conceptual*.**

El Préstamo Bibliográfico, una de las variables centrales en este trabajo, tiene vínculos con ese *paradigma* forastero, que pronto como se ilustra se torna grosero, prosaico ante un ámbito guatemalteco demasiado culto. El préstamo porfiado vara el avance de la ciencia; igualmente, causa el "desgaste" del currículo, que además ha sido, aunque inconscientemente, expuesto a tantas alienaciones. Finalmente, como conclusión se discute la **expulsión del humanismo de ultramar!**, que anda como fantasma en los atrios de nuestros paraninfos. En Recomendaciones se pinta la **angusta inspiración del *creativismo* del científico social, posible por la pareja : Epistemología y Dirección de la Ciencia.**

Antes de explicar el método, que cierra esta introducción, permítasenos abrigar la esperanza: que este sencillo trabajo sea un aporte, tanto para la comunidad de los grandes eruditos como para la comunidad popular del país, ambas enriquecidas con la asombrosa sobrevivencia de los mayas, signo de la multiplicidad étnica, lo cual hace que nuestro país pueda exhibir al mundo sus diversos pluralismos, dados por su calidad de emporio de la diversidad.

La metodología consistió, en la consulta documental, bibliográfica; diario personal, cuaderno de campo; junto con la selección de las experiencias del estudiante, durante los años de su carrera.

### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

A lo largo de la experiencia de estudiante, se tiene la oportunidad cuando el horario de clases lo permite, meditar sobre el desigual patrimonio cultural guatemalteco, reflejado en la magna diversidad que solo tiene explicación por la multiplicidad étnica, sociocultural y lingüística. Después de esta meditación, teniendo en mente siempre un pluralismo, el estudiante asume que es "aquí" en nuestro país, donde las ciencias sociales tienen su centro donde la práctica es de alto grado de difusión; sin embargo es todo lo contrario. La antropología es practicada por una minoría siendo pocos los antropólogos y pocas las universidades donde se puede estudiar: Universidad de San Carlos, Universidad del Valle, Universidad Rafael Landívar. Esta minoría no encuentra apoyo en su labor científica, muchas veces porque hallan sus espacios ocupados por otros entes, personas o profesionales que no son precisamente antropólogos.

Elo genera incertidumbre en los recién egresados, en tanto, una apatía estudiantil crece alrededor. (en 1970 aparecen inscritos en los registros de la Escuela de Historia ¡6 alumnos!). Tal parece que los ministerios tanto de educación como de cultura no cuentan con un plan que tenga como fin, aprovechar la potencialidad que reúne la antropología, en consideración de la prodigiosa naturaleza diversa del país. Se infiere por tal condición que carecen de una completa e idónea asesoría en materia antropológica un gran faltante dentro de una nación que alberga una gran diversidad demográfica, muy apreciada mundialmente.

Dado lo expuesto, en un terreno propicio para el encuentro entre la ciencia y el contexto cultural, se plantea que debe surgir la esperada conciencia de reubicación del antropólogo, como actor que ocupe los espacios correspondientes, con ello, a la vez surja también el reconocimiento de la antropología como la ciencia de Guatemala, digna de una seria promoción... digna además, de un sitio que mercede y que aún no disfruta. A través de lo cual el antropólogo se convierta en un científico en pleno ejercicio, en un país que lo necesita, que lo ha ignorado o en el mejor de los casos lo ha visto como un turista en su propia tierra. Lo dicho solo confirma la realidad en el realismo, y justifica toda especie de malicia. Este realismo viene lleno de nacional y prenociones locales, accentuando la confusión que abunda en la práctica.

El fenómeno alcanza magnitudes en extremo, que en varios sectores nacionales se le tilda de "ciencia burguesa", de *ciencia rentista*. Los pocos antropólogos locales en ejercicio con su propio financiamiento, se suman a la presencia de antropólogos extranjeros que bregan dentro, autofinanciados o patrocinados por instituciones europeas y estadounidenses. Muchos lugares lo testifican: se observa en las orillas del río La Pasión para mencionar uno nada más, donde varios antropólogos convergen con frecuencia.

Tarde o temprano esta condición de la ciencia antropológica, la convierte en la ciencia *peculiar*. De nuevo la inmensidad de la multifacética geografía, que alberga también una multifacética demografía hace esa condición, increíblemente paradójica. Esta condición no se aviene como debiera, con la justa ecuación **Ciencia :: Entorno**. Por otro lado hace que algunos científicos sociales se intriguen y ofusquen ante el carácter extraño de tal condición. Una vez que este científico repasa el panorama, conforme su recorrido crítico, descubre que es urgente trabajar. Es preciso que alguien tome la tarea de conciliar todo lo que está en derredor, que concierne tanto con la condición de ciencia social, como con las instituciones dentro de este complejo mundo cultural.

## 1.2 IDENTIFICACION:

En consideración de lo expuesto antes, el nombre de la investigación es: La antropología, la ciencia guatemalteca: un estudio sobre el valor de la antropología en Guatemala.

## 1.3 JUSTIFICACION:

Un estudio así, tiene sentido, sobre todo y primariamente por el marco que lo encierra. El medio nacional: sitio y asiento de pluralidad merece la consideración de buscar una ciencia que lo identifique, tomando en cuenta que de esa pluralidad emana un tejido de interacción, relaciones de todo tipo, en especial, socioculturales, contexto en el cual la ciencia del hombre, resuena por todos los grados del círculo. Pero hay algo muy específico, y es que el gran punto: el pueblo, tiene derecho a que se le transmita el conocimiento científico del suelo que habita. Describirlo, la ciencia en su uso, es escribir el significado de la verdad, que solo se halla en la realidad misma, donde brega

#### **1.4 DELIMITACION:**

El espacio se circunscribe a Guatemala. En el caso de juzgarse necesario se haría referencia fuera de nuestras fronteras. La temporalidad se enmarca de 1992 a 1996, en los cuales cinco años, este estudiante dispone de sus observaciones, diarios, trabajos de investigación, consulta bibliográfica, experiencias personales estudiantiles.

#### **1.5 OBJETIVOS GENERALES :**

1.5.1 Comprender el estado epistémico de la antropología, como la ciencia social de nuestro país.

1.5.1.1 Con esa comprensión oponer algunos juicios sobre la orientación que tiene, con respecto de la complejidad de la nación.

1.5.1.2 Establecer su relación con el resto de ciencias sociales, sabido de antemano su estado epistemológico.

#### **1.6 OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

1.6.1 Hacer una observación sobre el marco de estudios, base sobre la cual se erige, la formación de los antropólogos en Guatemala.

1.6.1.1 Tomar elementos de consideración sobre esa base, la cual forma a los estudiantes en la carrera.

1.6.1.2 Estudiar y analizar esos elementos para exponer sugerencias fundamentales sobre la temática actual y el desarrollo académico.

### 2.1 FORMA Y DIRECCION TEORICA.

Fiel al desarrollo de este trabajo titulado, **La antropología, la ciencia guatemalteca** justo es relacionar el enfoque con la plural realidad sociocultural de Guatemala, cuya diversidad demográfica incita la interesante sintetización de: "continente cultural". Tal diversidad demográfica junto a las universidades que coexisten dentro, conforman el complejo teórico que guía el presente estudio, condición a través de la cual se podrá presentar el papel ejercido por dicha base académico científica, al mismo tiempo que podemos conocer de la labor de los científicos sociales vinculados.

Fiel también con este tipo de desarrollo se hará, en la medida de lo posible una retrospectiva sobre la práctica llevada a cabo, ilustrativa de los comienzos de esta ciencia; inicios que fueron posibles por autores de pasadas épocas que, junto a sus escuelas de estudio erigieron sus tareas científicas, eruditas o docentes.

Fiel a este proceso de análisis que concretamente persigue, la suma exegética expuesta, cuya responsabilidad recae en la antropología: la ciencia social por excelencia, es conveniente el auxilio de la corriente materialista<sup>1</sup> como interpretación magistral del hombre y su sociedad. Corriente que ha puesto a prueba las condiciones materiales que determinan al individuo y el papel que asume frente a sus congéneres, con los cuales convive colectivamente, permitiéndole además evolucionar como ente partitivo social, reproducirse y autodefinirse. Esta corriente funge, como un invaluable nudo epistémico en el complejo de las relaciones socioculturales, materia de pleno concernimiento de la antropología que puede ayudarnos en el análisis del desequilibrio social existente; por lo mismo, también nos conduce con tino a buscar la estructura en la cual se sustenta el gran desfase social, culpable en buena parte del desequilibrio dicho. Desequilibrio que sufre nuestra sociedad y que algunos, basan literalmente en la existencia de una *sociedad curiosa*, compuesta de "dos grupos"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> La referencia es específicamente directa del materialismo histórico de Karl Marx.

<sup>2</sup> "...a la primera conclusión que arribamos al ver el marco histórico, de la lucha política en Guatemala es que se dan dos principales grupos de actores: el rural popular en mayoría indio, quien carece de representación política en el estado desde la conquista al presente y una pequeña élite blanca, que controlaba el estado, con tan sólo una breve pausa, en la historia guatemalteca."(Smith 1990,279)

Suplementario de este nivel teórico, se integra la corriente redefinicionista<sup>3</sup>, que profundiza en las definiciones y los conceptos por medio de lo que efectúa el científico creativo ocupado, en la recreación e interpretación científicas. Aporte este sutil, oportuno y postmoderno que magnifica el hacer en las ciencias sociales, sean estas ciencias sociales del hombre, que cada vez exigen una expansión de la visión que conduzca a despejar lo abstracto que yace en su universo.

El texto de este artículo se divide en tres partes. La primera parte trata sobre la importancia de la creatividad en la investigación científica. La segunda parte trata sobre la creatividad en la investigación científica. La tercera parte trata sobre la creatividad en la investigación científica.

La creatividad es un proceso que permite a los científicos encontrar nuevas soluciones a problemas complejos. Este proceso es esencial para el avance de la ciencia y la tecnología.

La creatividad en la investigación científica se manifiesta a través de la generación de nuevas ideas y la exploración de nuevas perspectivas. Este proceso es esencial para el avance de la ciencia y la tecnología.

La creatividad en la investigación científica se manifiesta a través de la generación de nuevas ideas y la exploración de nuevas perspectivas. Este proceso es esencial para el avance de la ciencia y la tecnología.

La creatividad en la investigación científica se manifiesta a través de la generación de nuevas ideas y la exploración de nuevas perspectivas. Este proceso es esencial para el avance de la ciencia y la tecnología.

<sup>3</sup> Pensel 1992, 6.





El pensamiento crítico y la filosofía en la formación de los científicos sociales se manifiestan en el campo de la filosofía de la ciencia, donde el filósofo *Walter D. Mignolo* ha desarrollado el concepto de *“afijación global”* que se refiere a la fabricación mundial de la ciencia por parte de los Estados Unidos, donde se ha impuesto el “pensamiento crítico” como método de investigación. Mignolo (2009) critica el pensamiento de los Estados Unidos en dicha comprensión, en función de la idea de *Walter D. Mignolo* que vincula a la verdad de la práctica, es decir, prácticas potencialmente agitando banderines en favor del materialismo científico que buscan ir más allá de la práctica, y nunca dejó solo en la teoría de su plana docente.

En general sobre estos aspectos se ha trabajado surgiendo así, científicos sociales provistos de educación pero recibida de la misma suerte, según *Walter D. Mignolo* uno de la misma índole, cambiando así paulatinamente su experiencia. A la vez este país se convierte en una nueva arena intelectual aporugélica, una especie contingente que una especie de ecumenismo, con su misma trascendencia histórica, se vuelve una patria a cada más brillante en los terrenos del arte, pues como se crea nuevos mundos no se van solo en la realidad. Esta globalización de nueva no se limita a creaciones de los científicos sociales, al tipo, sin necesariamente se ha mencionado, sino que se extiende al serlo de otras disciplinas donde tuvo la misma existencia y permanencia de los intelectuales, por lo cual, de nuevo esta nueva ciencia se repite.

Más allá de lo que se menciona, los acontecimientos en un área específica, existe la filosofía de un “pensamiento crítico” que se refiere a la creación de algunos científicos que de una manera o de otra se han desarrollado por el mundo. El pensamiento crítico se refiere a la creación de la ciencia en un uso de la práctica. Así se refiere a la creación de la filosofía de la ciencia, donde se refiere a la creación de la filosofía de la ciencia. Mignolo (2009) menciona que el pensamiento crítico se refiere a la creación de la filosofía de la ciencia, pero se enfoca al caso de Guatemala y la creación de un pensamiento crítico que se refiere a la investigación.

En el pensamiento crítico, el pensamiento crítico se refiere a la creación de la filosofía de la ciencia, donde se refiere a la creación de la filosofía de la ciencia. Así se refiere a la creación de la filosofía de la ciencia, pero se enfoca al caso de Guatemala y la creación de un pensamiento crítico que se refiere a la investigación.

1. Véase el artículo de *Walter D. Mignolo* (2009) sobre el pensamiento crítico y la filosofía de la ciencia.

2. Véase el artículo de *Walter D. Mignolo* (2009) sobre el pensamiento crítico y la filosofía de la ciencia.

Por ende, el *ser humano* es un *ser vivo* que, al igual que los animales, necesita comer y beber para sobrevivir. La diferencia radica en que, a diferencia de los animales, el ser humano puede producir su propio alimento y bebida. En este sentido, el ser humano es un *ser vivo* que puede producir su propio alimento y bebida. En este sentido, el ser humano es un *ser vivo* que puede producir su propio alimento y bebida.

### 3.1.1.2. ASPECTOS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO.

Explicada esta función, que sirve de útil lapso aclaratorio, volcámonos ahora a la consideración de la naturaleza de esta investigación. En principio debemos comenzar por afirmar, con plena conciencia que, el materialismo histórico, entendido en sentido amplio, constituye el fundamento de la *ciencia* que estudia la *estructura* de la *sociedad* humana, sus *formas* y *transformaciones*. Su objeto central es la *materia* entendida como el conjunto de *elementos* que conforman el mundo y *genera* el movimiento con la idea como el mecanismo, yendo directamente al estudio de la *estructura* y *transformación* de la *materia* humana en el proceso por el cual obtiene sus *formas* y *transformaciones* en el pensamiento. El punto principal lo constituye sobre la *estructura* como fundamento que se da a través de *las* *materias* que se da origen a partir de *las* *materias* que se dan origen a partir de *las* *materias* y lo *subjetivo* es resultado de la *estructura* material. Ambos surgen de una *estructura* que se da origen a partir de la *estructura* material y su *estructura* del *material*.

De acuerdo a lo planteado en los párrafos anteriores, al ser un *ser vivo* que necesita comer y beber para sobrevivir, el ser humano es un *ser vivo* que necesita comer y beber para sobrevivir. En este sentido, el ser humano es un *ser vivo* que necesita comer y beber para sobrevivir. En este sentido, el ser humano es un *ser vivo* que necesita comer y beber para sobrevivir. En este sentido, el ser humano es un *ser vivo* que necesita comer y beber para sobrevivir.

El materialismo surge a la vez que la *ciencia* que estudia la *estructura* de la *sociedad* humana, sus *formas* y *transformaciones*. Su objeto central es la *materia* entendida como el conjunto de *elementos* que conforman el mundo y *genera* el movimiento con la idea como el mecanismo, yendo directamente al estudio de la *estructura* y *transformación* de la *materia* humana en el proceso por el cual obtiene sus *formas* y *transformaciones* en el pensamiento.

La *materia* entendida en sentido amplio, constituye el fundamento de la *ciencia* que estudia la *estructura* de la *sociedad* humana, sus *formas* y *transformaciones*. Su objeto central es la *materia* entendida como el conjunto de *elementos* que conforman el mundo y *genera* el movimiento con la idea como el mecanismo, yendo directamente al estudio de la *estructura* y *transformación* de la *materia* humana en el proceso por el cual obtiene sus *formas* y *transformaciones* en el pensamiento.

después de haber leído a los autores que lo contradecían. Como resultado de ello, me he dedicado a leer a los autores que defendían la tesis del determinismo ambiental. En este momento, me estoy leyendo a los autores que defendían la tesis de la influencia ambiental. El trabajo social, la fuerza como medio de obra que hace que el hombre sea lo que es, el medio que lo condiciona, la filosofía de la cultura, la filosofía que defiende la tesis de la influencia ambiental, la filosofía de la cultura que defiende la tesis de la influencia ambiental, la filosofía de la cultura que defiende la tesis de la influencia ambiental, la filosofía de la cultura que defiende la tesis de la influencia ambiental. Además, he consultado siempre, especialmente entre los filósofos, libros de filosofía social, principalmente del ala derecha. Constanza que allí había de lugar, dentro de las ciencias sociales, que se llama algo color. Otros han estimado que la idea del materialismo está siempre presente en todo, otros, la rechazan absolutamente. Algunos como el propio Lenin, la califican de guía de la idea misma del materialismo en la sociología (Lenin y Kozlovski 88).

**La ciencia de ideas** - primero muchos aspectos valiosos. La ciencia de ideas siempre fue una aproximación de ella de los aspectos de los asuntos en el pensamiento. Tales aspectos, naturalmente ocultos por otros aspectos, uno de ellos siempre se han ido. Con respecto a la reconstrucción de la doctrina materialista en las ciencias sociales, si dentro de esta doctrina se encuentra los conceptos, incluso conceptualmente, una parte de las relaciones que se han tratado, en el mundo social, se encuentran en otro poco en el papel de los conceptos que aparecen en el mundo social. En este mundo que cambia inmediatamente una posible falta de pertinencia, la doctrina se encuentra en un mundo de conceptos sociales que, a su vez, se encuentran en el mundo físico con la doctrina de "gestión" completa. Después de la guerra de independencia mundial o de cualquier otra guerra, la doctrina de "gestión" completa se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa.

La ciencia de ideas se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa. La ciencia de ideas se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa.

La ciencia de ideas se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa. La ciencia de ideas se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa.

La ciencia de ideas se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa. La ciencia de ideas se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa.

La ciencia de ideas se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa.

La ciencia de ideas se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa. La ciencia de ideas se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa.

La ciencia de ideas se encuentra en el mundo de la doctrina de "gestión" completa, así dejan en el mundo de los conceptos que se encuentran en el mundo de la doctrina de "gestión" completa.

El hecho de que en BHO se dé un desarrollo tan limitado a la investigación social en los países latinoamericanos, no obstante haber sido en los años 60 y 70 el momento de mayor desarrollo de las ciencias sociales, es el resultado de una serie de circunstancias que se analizarán como faltantes esenciales por la contemporalidad de BHO. En primer lugar, la falta de una visión clara de la investigación social que se debió tener en el momento de la independencia. En segundo lugar, la falta de una tradición académica que se hubiera desarrollado durante la independencia. En tercer lugar, la falta de una tradición académica que se hubiera desarrollado durante la independencia. En cuarto lugar, la falta de una tradición académica que se hubiera desarrollado durante la independencia.

Concluimos más aún, donde residen esos recursos faltantes que aún no se han "descubierto" quedando la noticia y noticia sin aprovechar. Grave es que no sólo no se buscaron estos recursos indispensables de la ciencia social, sino que el desarrollo social basado en la "cultura positivista" lejana tenía de ciertos ejemplos en la ciencia universitaria como "modelos" y como "alternativas" pero aún en uso "sin el saber" como "fuerza motriz" "impulsora" "atrayente" para el desarrollo de otros ejemplos que debiese servir de "modelos" y como "alternativas" "impulsoras" "atrayentes" de otros ejemplos que se tomaran de nuestra experiencia social. Estas circunstancias que se ven en vista no debieron de la interpretación de nuestra realidad como una simple base que sustentaba la investigación científica con los casos "positivos", donde se desarrollaban cualesquiera ejemplos de aplicación del método de la ciencia social ante la realidad del contingente. Tales recursos como ejemplos faltantes "impulsivos" y "atrayentes" que se relacionan con la "cultura" y con otros ejemplos, debieron servir de "modelos" y como "alternativas" "impulsoras" "atrayentes" de otros ejemplos que se tomaran de nuestra experiencia social.

El mantenimiento histórico viene junto con la "cultura social" necesaria, cuando el avance de las ciencias sociales se veía, enfocando con otras dimensiones, ocupando su lugar como "subjetivo". Desde un punto de vista de comprensión e interpretación de los fenómenos sociales. De esta forma, suplantó toda aquella "presencia" alguna que hizo prevalecer correlaciones causales, con el fin de resaltar los intereses de América, en la vida de la sociedad. Es aquí donde este movimiento veía el estado de cosas que generaba las relaciones sociales que se habían desarrollado en el desarrollo de la cultura y la organización de sus instituciones.

1. Véase el artículo de B. H. Davis, "The Development of the Social Sciences in Latin America", en *Journal of Latin American Studies*, vol. 1, no. 1, 1969, pp. 1-24. Véase también el artículo de B. H. Davis, "The Development of the Social Sciences in Latin America", en *Journal of Latin American Studies*, vol. 1, no. 1, 1969, pp. 1-24.

2. Véase el artículo de B. H. Davis, "The Development of the Social Sciences in Latin America", en *Journal of Latin American Studies*, vol. 1, no. 1, 1969, pp. 1-24.

3. Véase el artículo de B. H. Davis, "The Development of the Social Sciences in Latin America", en *Journal of Latin American Studies*, vol. 1, no. 1, 1969, pp. 1-24.

Hebreo (Levi y Chelomsky, 2004) y los demás grupos de al menos 30 sujetos en la categoría de "intermedio" de los niveles de la EPI (Escala de Intelecto Psicológico) que presentan un nivel de aptitud intelectual "intermedio" (en el rango de 85 a 115) en las pruebas de aptitud intelectual, que pertenecen a la categoría de "intermedio" de los niveles de la EPI (Escala de Intelecto Psicológico).

Como resultado de la calidad metodológica de su estudio, los antropólogos y profesionales afines (Sheld y Reardon, 1987; Sheld y Reardon, 1987) han concluido que la realidad, dentro del objeto, no sólo es una realidad física, sino que también es una realidad psicológica, y que esta realidad psicológica es una realidad que se encuentra en un nivel "intermedio" dado por el desconocimiento de la calidad de tales fenómenos, cuya eliminación no es necesaria en esta ocasión de esta ciencia, el objeto, la realidad profunda del producto cultural humano concebido, esperan un nivel intermedio de la explicación de la antropología tradicional, sea que por lo contrario, como esas mismas personas que se encuentran en un nivel intermedio de la transformación. Para concluir, tiene presente una realidad de interpretación de existir una similitud entre el concepto que se refiere a la antropología y el concepto que se refiere a la psicología con el aporte también que se refiere a la transformación de la realidad. En consecuencia, "El espíritu" es un concepto que se refiere a la transformación "siempre física".

En consecuencia, el estudio que constituirá un análisis muy a su manera de conciencia con la finalidad de comprender la realidad que se refiere a la psicología, se lo seguirá, fue tomada al pie de la letra, por aquellos que se refieren a la psicología, como si fuera un concepto que se refiere a la transformación de la realidad, y que se refiere a la transformación de la realidad. En consecuencia, algunas de las personas que se refieren a la transformación "siempre física" de la realidad, se lo han usado de manera general, como si fuera un concepto que se refiere a la transformación, y que se refiere a la transformación en un nivel intermedio.

Otro aporte sobre, señala que los materialistas marxistas rechazaron categóricamente la metafísica. En consecuencia, la psicología se lo vio como tales, la ciencia por la ciencia, y esto los resultados de la ciencia que se refieren a la transformación en un nivel intermedio. Asimismo, en esta investigación se propone una hipótesis acerca de la existencia de un nivel intermedio de la transformación en un nivel intermedio de la transformación, de modo que se refieren a la transformación de la realidad, se lo ha usado de manera general, como si fuera un concepto que se refiere a la transformación, y que se refiere a la transformación en un nivel intermedio. En consecuencia, algunas de las personas que se refieren a la transformación "siempre física" de la realidad, se lo han usado de manera general, como si fuera un concepto que se refiere a la transformación, y que se refiere a la transformación en un nivel intermedio.

Frecuentemente se nota que hay una apreciación objetiva de la realidad en demasía; lo cual es de nuevo confuso en el balance crucial, de la interpretación en la antropología como la ciencia social máxima, cumbre en la interpretación del objeto que estudia: el hombre. Esta frecuencia radica en el error, de creerse el científico muy "objetivo" en todo, camina con el objetivismo a todo trance. Objetivismo y objetividad, son dos cosas distintas desde la visión de la teoría marxista dialéctica. Objetividad: atiende a la caracterización del conocimiento científico, en cambio el objetivismo "...determina la posición del teórico... la posición de la imparcialidad en el conocimiento de la vida social, la posición de observador pretendidamente **objetivo y desinteresado de los procesos sociales**"(Ibid 27) Tales argumentos suenan como **prevenciones voladas, que justo tenemos que asirlas hábilmente, pueden estar indicándonos que nos apeguemos a la nueva esencia del hombre que el materialismo nos propone**, como diferente y trascendente desde luego, distinta y opuesta a la de siempre, o sea a la esencia connotada por los de antes: los positivistas.

Un principio marxista tiene semejanza con lo que hemos expresado, acerca de la tangible y material calidad de la ciencia, de la cultura, del trabajo intelectual, del inventor de una teoría, etc; es el que nos dice que se debe "...reconocer la comprensión materialista de la vida social" (Ibid 30). Tales enunciados son un alerta para que los estudiantes de filosofía materialista, no incurran en ligeras apreciaciones mecanicistas, omitiendo toda conseja superficial del propio cuño de los *marxistas* que se revistió cierta vez de auténtico movimiento tradicionalista.

Aunque no son todos los materialistas de Marx, pues hay grandes excepciones entre ellos; de todas maneras, hay que hacer a los científicos de gabinete y a los materialistas a ultranza, de nuevo esta llamada de atención. Es una buena costumbre retirarse de la obsesión, del dato desnudo, y de la persecución enconada "de los hechos"<sup>19</sup> en puro estilo positivista. Por un lado se debe abandonar el neutrismo<sup>20</sup> que ello significa, que persigue a algunos antropólogos, historiadores u otros afines, como sombra de acoso, que parece ser, sea el responsable del efecto eclipsante nulificador de la energía con que deben aparecer las ciencias sociales guatemaltecas. Despojadas de la rutinaria timidez, para que puedan salir al frente como las "lideresas del pensamiento" nacional, a la misma aciaga hora en que Guatemala cae ante la soberbia de una élite de siempre: de poder, de todos conocida...que irrespeta este tipo de opinión.

<sup>19</sup> "El positivismo: ¡a los hechos!" (Lefevbre y otros 1970, 46)

<sup>20</sup> "Neutrismo": evitar compromisos sociales de la ciencia. Actitud cómoda, cientificista del antropólogo.

Salvado este neutritismo, se pueden rescatar regios imponderables del materialismo en el campo de la **etnohistoria**, la historia, la sociología, las ciencias naturales, además. Es lesivo a nuestra colectividad, que purfiemos nada más en el juicio **escueto, asocial, individualista, egocentrista del hecho** como cosa dada o igualmente del dato histórico como **artefacto blindado**, expuesto como la fuente nos lo da o porque la fuente existe... en la forma que lo da; es decir, sin exponerlo a una interpretación analítica de fondo en la cual se incluyan los intereses sociales, colectivos...de nuevo equivale decir, despejado de todo el egoísmo propio de los racionalistas y sus afines.

Aferrado el científico a los resultados puros, rehusando viajar más allá de ellos, entonces, de todas maneras **resulta inconcebible**, que los materialistas seguidores de Marx, **sostengan denodadamente una esencia racional de la naturaleza vinculada con el hombre social, vinculada a la colectividad como ente social que persigue el beneficio de todos y no sólo el individual**. No se puede decir más, que cometen una gran incorrección que los coloca en controversia con ellos mismos, porque con esa visión, **sin darse cuenta están promoviendo un hombre diferente, uno del tipo que quiere el individualismo recalcitrante... el oportunista, aquel tipo de hombre clasista**. El exceso de abstraccionismo en su concepción del bien que negó la transformación hacia el progreso social, como también su individualismo, fueron piedras de tropiezo para que los materialistas pre marxistas pusieran atención en los problemas del pueblo. También tales excesos los privaron de la capacidad de dar una explicación adecuada de la conducta social humana, lo mismo, de una proyección realista en el nivel social. (Ibid 127).

Lo anterior diluye la densidad que cubre su real importancia. El marxismo no es pues, científicismo ni positivismo<sup>41</sup>. Suele confundirse a veces por estudiosos del continente nuestro, pareciese que se encienden otra vez las luces fantasmales de la ilustración, que supo entronizarse en nuestros países a lo largo del horizonte andino. La ilustración que nos llegó allende los mares, supo filtrarse y se escuchó su "música razonable", aquella de acatar la pureza de los hechos, decir en la historia todo "tal como se dio", lo cual era o es aún una ley: triste, pero es así.

Entonces no es positivismo ni científicismo; es decir, no es la obstinada ciencia de los hechos, ciega obediente de la veracidad de los experimentos, amante del laboratorio, ni mucho menos "hija" de la experiencia: aquella ánima venerada por los monjes positivistas. Los idealistas confundían el conocimiento con el misterio, cuando en el mejor de los casos no lo negaban por completo. Supieron imaginar medios para decirnos que no hay mucho real por

<sup>41</sup> "Algunas tesis del materialismo marxista revelan una constante y desesperanzadora confusión de científicismo o positivismo, racionalismo y materialismo" (Aron 22, op cit)







**...la ciencia del hombre guatemalteco, disímil en alto porcentaje. Además complejo, residente dentro del mundo amplio de la diversidad, que nos lleva a calificar a una extensión mediana: "un continente sociocultural",<sup>23</sup> una especie de enorme laboratorio de estudio y análisis antropológico, que sin temor a caer en pleonasmos ni arrogancia, puede significar una meca indiscutible, de la ciencia antropológica mundial.**

**Es de nuevo sano repetir acerca de los aportes del materialismo de Marx, que tales faltantes mencionados, son más allá grandes recursos en la exégesis, de la gran diversidad demográfica que alberga el país; además, tales recursos son también pautas novedosas para que los científicos actuales, redefinan las posiciones con respecto al materialismo, que sin duda a pesar de todo, se consagra como una de las creaciones teóricas de gran arraigo, que sirve como base de datos para la interpretación social en este siglo.**

### **2.1.1.3 DIGRESION BREVE SOBRE LOS DESFASES DE LA ANTROPOLOGÍA.**

**Antes de dar la nota de cierre sobre el materialismo relacionado con la visión de las universidades nacionales, sirva este descanso para asociar los desfases de la ciencia, con los modelos redefinicionistas de cierta manera en contigüidad con los aportes ocultos del materialismo, expuestos. No se puede negar la importancia de la corriente que nos ha ocupado esta sección, por ello iremos a establecer algunas críticas sobre el desarrollo de la antropología, desde el origen o su ingreso en América. Con tal cometido también aprovecharemos para conocer la importancia que tiene la redefinición tanto en los conceptos, como en los estadios de tránsito de la ciencia social antropológica.**

**Tal descubrimiento se vuelve más importante cuando nos damos cuenta que el sujeto de estudio es el hombre junto con el cuerpo de interacciones, en especial por sus relaciones con los otros dentro de un macrocosmos de la tipología inusual, habida cuenta la espectacular geodemografía guatemalteca. Suele ello llevarnos, a una reflexión constante, vista esta especial geodemografía; tanto, que como estudiantes llegamos a establecer valoraciones inéditas de un alto exponente de invención... se queda como poseído por un nivel creativo, tal como el que predice que la ciencia social antropológica adquiere una calidad nacional contemporánea por pocos imaginable.**

---

<sup>23</sup> "La existencia de culturas, dada por la diversidad demográfica asentada dentro de Guatemala, trasciende dimensiones cuya magnitud, tiene índices altos de ponderación, que una valoración antropológica rápida y oportunista no llena requisito, ni mide ni simboliza con precisión. Una valoración serena de estudio, logra la ponderación buscada, en la categoría textual enunciada".

Aspecto inadvertido antes quizá, por la ocurrencia de un número de distractores sufridos por la misma juventud de la nación, en el momento de ir adquiriendo un albedrío propio.

Distractores que pudieron ser: la conquista con sus secuelas, la fase colonial, la condición de Capitanía General centroamericana, los actos de postindependencia, el abuso de la usurpación pirata de territorios soberanos, caso conocido del departamento de Belice, que ha mantenido la zozobra sociopolítica interna; la pérdida territorial que causó, también por su parte, la llamada "*revolución*" del 71; la apertura del humanismo en la Facultad de Humanidades a cargo de los cerebros de la revolución del 44, vía que hizo posible el ingreso del credo positivista con el cual tuvo ingreso también, la noción del "hombre" al modo de la ilustración: aquel racional hombre clásico del viejo mundo ungido por los neoliberales, desemejante como pronto se verá, al hombre americano. Esta calidad pudo deberse también, al espectro amplio que la antropología ha ganado desde sus inicios, con las incipientes consejas de misioneros, colonizadores, encomenderos, etc. Quienes a la sazón, acataron la orden de "hacer" antropología de orientación, o una antropología de obediencia, y valga el empleo de este otro pleonasma: *obedeciendo* el mandamiento, operando un autoajuste en servicio de la corona, que desde lejos dominaba las extensiones descubiertas.

Obedientes a los postulados del imperio, de acuerdo al sistema colonialista se obtuvieron crónicas de todos estos personajes, que medraron a la sombra de la metrópoli española. Este encargo bajo la tutela de una orientación, era útil en modo, para la empresa de colonización porque suplía, aunque con mucho oportunismo, una justificación del expolio por venir, del cual serían objeto las naciones encontradas por los agentes de tal orden. Esta legión de estudiosos o curiosos, servía los fines con los que la corona se resarciría de alguna llamada o crítica, desde la óptica de la opinión, en ese momento, hemisférica.

Tal hacer, y tal modo de comienzo de la ciencia antropológica, le cuesta todavía ahora algún entredicho, que ronda esporádicamente. Ese "ejercicio" legendario ya, pone entonces a la ciencia social magna en tela de juicio, pronto viene el desprestigio, señalando en primer lugar la impropiedad de su primaria etimología, que explotara desde su cápsula ante un sinfín de arcabuces que apenas pudo resistir. Por más simpatía que hubiere ganado, en las lecciones dejadas por los humanistas Rousseau y Vico, no era más la ciencia del estudio del hombre. Desplomado ese altar que supuso el engaste de una definición bien cimentada, desde el antiguo étimo en mención, es cuestionada como ciencia humana, máxime cuando se asocia con los principios del colonialismo que buscaba avasallar, dominar, mantener bajo control y tributo a los inocentes hombres de América, que por razones de idioma, entre otras, no comprendieron la gravedad de lo que estaba aconteciendo.

Esta fue la etapa de la **antropología del descubrimiento**<sup>24</sup>, implementada con muchos instrumentales famosos por sus secuelas, que salen a luz en los registros respectivos, en algunos libros de cronistas que se salvaron de las hogueras. Uno de estos instrumentales fue la "empresa de proyectos de *rescate etnográfico* dirigidos", bajo los *salmos y credos* de la doctrina teológica, que sirvieron de un curioso y prehistórico *marco teórico*, con lo cual se cristalizó uno de los primeros enfoques de los trabajos de los emisarios, en su provisoria calidad de escudriñadores "antropólogos". Tal doctrina mantenía el consenso acerca de los "salvajes" encontrados en el nuevo mundo, en el sentido que no eran dignos de tal adjetivo, sino que eran tan humanos como los de Europa, que además, se suponía fuesen los mismos descendientes de Shem.

Por su parte los conquistadores, en pugna abierta, discutían tal posición en provecho de sus intereses, asumiendo una postura recalcitrante, desde todo ángulo segregacionista<sup>25</sup> en su grado más candente; pronunciando indiscriminada y flemáticamente que no eran humanos, y que por lo tanto el trato cruel estaba justificado. Hasta 1512 se consigue un freno a la crueldad de los conquistadores, y se confirma la humanidad de los nativos del continente, con lo cual los enviados como misioneros se pueden ver como ciertos mecanismos, empleados al final por el imperio para borrar la carga de estigma, que tuvo por siempre, la empresa de la colonización. (Pelto 1966, 15). Este principio se puede destacar también, como "*la antropología de los primeros*"<sup>26</sup>. Después prevalece el trabajo de descripción de profesionales, técnicos, "antropólogos" europeos que venían en misiones a veces comerciales a comienzo de siglo y más adelante. También durante la década del 30, vienen antropólogos<sup>26</sup> desde Estados Unidos, a hacer trabajos de investigación en áreas de occidente. Es hasta 1950, cuando se puede decir que ingresa a Guatemala, como se ve más adelante en esta investigación, una práctica antropológica en serio, con los antropólogos estadounidenses de la corriente culturalista que va a reinar durante mucho. ( Véase página 42)

<sup>24</sup> Categorías opcionales nuestras en base a la "época del descubrimiento" (Pelto 1966, 15). (véase página 22, parágrafo 2°.)

<sup>25</sup> Un aporte **redefinicionista** estriba en rechazar los "ismos" derivados de "RAZA". **Segregacionismo** es usado en nuestro léxico, en vez de las desinencias groseras de ese término, ya muy anacrónico.

<sup>26</sup> Alusión de Sol Tax (El capitalismo del centavo).

#### 2.1.1.4 ¿QUIEN ESTUDIA LA HUMANIDAD?

Como se ve desde la época del descubrimiento hasta ahora, mucho recorrido ha tenido la "materia" antropológica. Sigue diferentes cauces de estudio, que han llenado vacíos que antes se presentaron como indeseables. Sin embargo, subsiste en alguna medida, algún estado de cosas que desanda este nuevo camino, pero por lo general se deja escuchar la voz nueva de los que procuran por el normal sano cauce que, apenas ha despuntado. Ejemplos de un clamor por una vuelta al **étimo original**: el que prescribe el **magne hacer** conocido, el cual es su meta fundamental está en: "**¿Quién estudia la humanidad?**"<sup>27</sup>

Proyecciones de avanzada en su campo han hecho que se camine, de nuevo por rumbos inesperados por los mismos antropólogos: como el de la fragmentación; lo cual, supone una diversidad de materias de estudio en correspondiente sentido, con la evolución que las diferentes escuelas de antropología han surtido al mundo de la investigación. El proceso ha sido bueno, pero este es un lunar, que de nuevo trae preocupaciones en el ámbito de la ciencia del hombre. Es una trama de automatizaciones que han generado, los cultistas, los ensayistas, los superficialistas, que en manera quieren mostrarse, con invenciones y grandes innovaciones, pero pronto se conocen por su verdadera condición. No más artilugios, como estos que sin duda son parte de una intención, no declarada sino velada de otra serie de imposiciones, provenientes de los imperialismos o de otros cónclaves de poder que se han abrogado el derecho, de conducir a su antojo la ciencia, el pensamiento, mezclando a veces todo con variables como: la modernización, el sensacionalismo y el automaticismo. Se pueden mencionar otras tales como la dependencia tecnológica, los satélites, la red internacional de información (internet), etc.

Un antropólogo<sup>28</sup> define por ejemplo: antropología es el estudio de la "...interrelación de lo que es biológico en el hombre y lo que es social e histórico en él. La mayor parte de antropólogos...niegan tal relación y redefinen no como estudio del hombre sino de la cultura... o lo que es peor, de [sistemas socioculturales]. Una pared así es erigida entre la antropología social y cultural, por un lado y las ciencias..." (Ingold op cit). Todo lo anterior es evidente en cuanto a recuperar las nociones primarias y básicas.

Son propuestas disponibles para que nos podamos resarcir de los yugos coloniales de orientación, despejando el camino de la antropología de todos los efectos de la tradición del viejo hacer. Conveniente además, para lanzar al

<sup>27</sup> Ingold 1985, 24.

<sup>28</sup> Kroeber ( Ingold op cit).

“moderno casto” de reciclaje aquella guía, de la vieja plana que se consumió con las escuelas que siguieron a la práctica de los colonialismos en América. Hoy debemos reconocer algún cambio porque por la ausencia de tales personajes, emergen materias que cuestionan el trillado tenor del “divisionismo”, el segregacionismo<sup>29</sup> y otros gajes deleznales del oficio social, opuestos por el vigente verbo de rechazo, o en fin al menos motivo de controversia actual.

Todo lo cual se suma a la moda del “repeticionismo” de nuestros actores, autores y practicantes antropólogos, verificado en “composicionismo imitativo”, copia y pasantía, lo cual rechazado a tiempo hubiese significado la existencia de no sólo otro patrón sociocientífico, sino que también, posiblemente nuestra patria hubiere sido dotada de una acorde y muy a su medida ciencia social cambiante, a salvo de los achaques que suele sufrir hoy. Vale recordar que los principales males nos los trajo la “sombra” de aquel jinete furtivo de la ilustración, al cual ingenuamente le otorgamos una venia noble, sin la sospecha visionaria de lo que representaría; que aún, en la actualidad a pocos días de 2000, se pasea por la regia casa de estudios: inéquivoca presunción nuestra por el “acento positivista” que a su paso, se presente. Unida a esta sombra la “intrusa ola bibliográfica” hace su parte, procedente de malos vecinos: agentes enajenantes de nuestra praxis científico social .

Valga esta digresión, para llamar la atención sobre la Facultad de Humanidades cuyo papel es poco convincente, cuando comienza dotada de una imagen humanística difusa de ultramar, naciendo de la idea foránea del falso hombre del humanismo de la ilustración, infiltrado de la manera propuesta, definido y concebido con los ojos de los sabios del XVIII: monjes positivistas de canutero de dimensiones semejantes en nada, a la compleja realidad americana, que tiene en Guatemala el prototipo: albergue del verdadero hombre, del hombre americano... ahora podemos hablar del hombre representado en el maya contemporáneo, junto con el complejo humano derivado, de nuevo a través del hombre que se gesta por el síndrome del encuentro cultural con el viejo continente, lo que da un hombre social, en manera integrado y a la vez forjador de un cosmos genuinamente guatemalteco, que surca y alcanza las dimensiones más inenarrables por concebirse; que arroja un complejo de abstracciones, entidades e instituciones de disímil, desemejante, singular si se quiere. Por lo mismo complejo, parecido en nada de nuevo al “hombre universal” aquella “gloria” concebida por los enciclopedistas.

Ni el romanticismo de ellos, supo ser un instructor en consideración del hombre del nuevo mundo... lástima...

---

<sup>29</sup> Un aporte **redefinicionista** estriba en rechazar los “ismos” derivados del término “RAZA”. **Segregacionismo** es una opción usada en nuestro léxico. En este estudio es un valioso sustituto, en vez de las desinencias groseras de ese término, anacrónico.

...Inimaginado por los estudiosos de la época, que ni se dieron cuenta de su existencia, embarcados en la ciega aceptación del falso dogma que aclamaron con una bienvenida, lo que dio el efecto de sombra, que se notó a lo largo de todo el desarrollo gris de la sociedad guatemalteca, que aún convalece al no saber salvar el síndrome de la unión entre el maya y el mestizo<sup>30</sup>. Sea digno repetir: ni ese racionalismo creído "mágico juez", no bastó para predecir la justicia ni para forjar una sabia comprensión del hombre novísimo avistado por los navegantes, siendo el nuestro un típico representativo, diferente de "el" de ellos, en Europa.

Se llega al **CIERRE** de la exposición con referencia conocida de la corriente, pero algo, que se debe resaltar con nitidez, digno de conservar en la memoria, es que, la antropología como ciencia social por excelencia, siempre estará sujeta a que se le pida explicación con respecto al cambio social. Con tal encargo deja entrever sus típicas características dialécticas... es una ciencia<sup>31</sup> de dinamismo; al igual que las otras ciencias sociales no son estáticas; de modo que una corriente tal ha tenido casi la fuerza de una epistemología, pero el científico social, el antropólogo en especial, no debe considerarla una panacea ni debe recargarle toda la tarea de interpretación... el científico social debe en cambio ofrecer algo de su parte. No debe incurrirse en el gastado oficio obsesivo, de reverencia y duro dogmatismo.

Aunque parece ser que con el avance en el acopio de datos, esté dado el escenario para una teoría social general, no puede asignarse ninguna automaticidad a los hechos en este caso. Al respecto comentan algunos autores: "por supuesto que es poco probable que ninguna teoría adquiriera nunca semejante forma, sino como principios generales ..." ( Kelle y Kovalzon 20 op cit) No se debe olvidar lo dicho en cuanto al cambio social, una institución indiscutiblemente impredecible. Su movimiento contrae dotes de reversión completa: muchas veces, lo mismo avanza como retrocede, y muchas otras toma giros fuera del cálculo y las probabilidades en la medida que sólo puede mostrar un salto cuántico. Empero una corriente, como este materialismo de Marx, merece un respeto y consideración nuestra por ser una base ganada para las ciencias sociales. Es mas, justo es que, nos demos a la tarea más bien de recrear y redefinir. Siendo este eco redefinicionista, el mejor sentido coadyuvante en la profundización del materialismo. Es aquí básicamente donde se encuentra el aporte esencial, de esta corriente que en seguida se expondrá, la cual simplemente le hemos asignado el grado de **supletoria**.

<sup>30</sup> Mestizaje dado en Guatemala normalmente entre el maya y los caucásicos de la europa continental central, no sin tomar en cuenta la mezcla de mayas con etnias de otras latitudes. Este mestizo, tuvo su propia evolución, intermezclándose con otros mayas, como con otros individuos, al igual que él mestizos, dentro o fuera de nuestras fronteras.

<sup>31</sup> "Toda ciencia para ser tal, debe enfrentarse con las leyes del cambio, del movimiento y del desarrollo..."(Salsam 36 op cit).

La visión de la universidad nacional en América sobre el materialismo, puede enderezarse hacia las metas sociales que quedan por cumplir, yendo por esta senda de provechosa retrospectiva, en la praxis de interpretación materialista, dotada de los imponderables expuestos. Aparte de lo que invente o descubra, el antropólogo vanguardista, la reunión de estos faltantes será una reserva generosa, en medio de la batalla por ganar.

### **2.1.2 REDEFINICIONISMO:**

La propuesta teórica de esta corriente tiende fundamentalmente, a la búsqueda de la claridad en los campos de la semántica. Ayuda a la operación dentro del mundo de las abstracciones sin temor, frente a los conceptos: aquellos "héroes viejos", "...aquellos fantasmas, aquellas sombras míticas cristalizadas en instituciones fijas e inamovibles conocidas como universales" (Ibid 12) . Pregonan que se les debe enfrentar con inteligencia y valor, reduciendo su fuerza<sup>32</sup>, sin dejar que nos prive su influjo de emprender el forje del nuevo pensamiento. Abrir en un momento toda la riqueza que reside en el análisis crítico, que nos conduce directamente a nuestras aptitudes creativas y en un momento reducidos, redescubrir sus escondidas facetas y replantearlos.

La sustitución de ellos se da. Por cierto se ha dado muchas veces. Tanto por el crecimiento del acervo lingüístico, el avance del hombre mismo como, por la evolución de sus instituciones que corre pareja. Marchando al igual, y yuxtapuestos a estos fenómenos está la lengua cuya dialéctica es decisiva para la construcción de su propio cosmos. Goza de autonomía que le confiere su misma privacidad, lo que quiere decir que cada una de ellas tiene su mundo particular. En cierto siglo algunos vocablos estuvieron vivos, en otro "estuvieron muertos"; expresamente, fueron hegemónicos en su época pero en determinados estadios se fueron desgastando hasta la agonía, que preparó el umbral de su completa desaparición. No bastó la ciencia de ese entonces para recuperar su alma conceptual, pareciendo entidades que en una etapa se impusieron<sup>33</sup>. De nuevo también, expresamente disgregaron la materia objeto de estudio, luego su insuficiencia colmó su potencialidad hasta provocar su caída inminente. Este tipo de palabras o guarismos, disfrutaron de un desarrollo saludable otrora, en seguida fenecen como señalamos. Muchas veces se han extinguido plenamente. Unos de ellos subsisten como fósiles; algunos han sido arrollados por el cambio o

<sup>32</sup> El REDEFINICIONISMO sigue acá de inmediato, como útil supletorio e importante en este trabajo.

<sup>33</sup> Los enciclopedistas de la ilustración, fueron los representantes renovadores de las ideas, período en el cual se adopta como pensamiento moderno: la razón en rechazo de la fe que provenía del marco de interpretación religiosa. (Ibid 8)



por los hombres. Otros permanecen gracias a la boca del científico<sup>34</sup>, quien por diferentes causas se ha ocupado de su reedición.

El redefinicionismo llama a la reflexión total. Insta a calcular sobre el brote lexicográfico que se da en los idiomas, en el instante en el cual comienzan a "tomar vida". Etimológicamente se sientan las bases, se factibiliza la realidad; pero, una realidad de acuerdo con la original lengua materna, de la cual emana el material del cual se hace el idioma. Observemos esta idea redefinicionista acerca de una "cosmovisión" de los idiomas, postmodernismo de impostergable factura antropológica: una versión más en antropología, la cual se dispone y se utiliza. Dígase otra riqueza bienvenida, dentro del campo de las ciencias sociales, que "viven y subsisten" de una materia prima de la lengua, del lenguaje, forjada de expresión lingüística, conceptos; además, lo que se circunscribe en el campo de la semiótica, de ingerencia en la lingüística, etc. , en la extensión que aún no se dispone hoy por hoy por cada científico de las ciencias sociales.

**La antropología de la lengua\*** llena un vacío, abre oportunidades a la interpretación. También trae nuevos contenidos que prestan la más viable senda hacia la profundidad necesaria, y por cierto, caro faltante dentro de la investigación. Brevemente, sólo de paso por esta digresión, descubramos el asiento de esa hablada cosmovisión del idioma, que propone algo cuyo dictado siembra sofisticaciones de análisis, pero sencillamente convertidas por una curiosidad serena en verdaderas contribuciones: "...por ello el hablante de un idioma distinto al nuestro, será nuestro congénere... pero siempre un extraño: habla en otro idioma, ve su mundo en otro idioma; comprende su mundo desde la visual que se construye, por medio de las expresiones verbales y no verbales de su código lingüístico, o sea su idioma; todo lo cual en determinada etapa forjó su propia y particular visión del mundo que lo rodea. De pronto por medio de su propio código o lenguaje, nace una propia cosmovisión pero, en base al mismo y natal idioma. Por ello existen grandes dificultades en la comunicación interétnica o bilingüe. El oficio de los primitivos intérpretes, fue por lo mismo perentorio, paliativo, emergente y supletorio. Nunca un guarismo representado en un distinto idioma, deja de ser más que una imposición arbitraria de "última hora", obediente al oportunismo de una convención que un día en un momento tuvo que librarse en instancias de suma contingencialidad, ausente del juicio más elemental. Tal traducción misérrima es, hija de la aproximación, sobre la cual descansa casi ingenuamente, el pomposo derroche lexicográfico en dos lenguas exhibido por los enciclopedistas" (Pensel 1992,22).

\* Es útil esta mención, pues igual que se habla de Filosofía de la lengua; existe también el **ser** de la lengua: ello, es como que concierne a la antropología.

<sup>34</sup> (Ibidem)

Innumerabilidad de ejemplos brilla como respaldo a lo anterior, porque cada ser humano suele presentarse distinto ante el "otro", desde la dimensión de su lengua. Una dimensión desconocida para ambos que los distrae agudamente del concierto de una interacción franca, provista de una gama de ficciones a las cuales, nos es difícil darle nombre justo. Cuando hemos hecho los trabajos de campo, aún dentro de Guatemala, algunos hemos tenido semejante sensación. La impenetrabilidad en el campo del "otro", además de barrera es un cosmos incomprensible, que posterga la mutua percepción, no se diga otros propósitos; vale decir que se da aun cuando afortunadamente el estudiante, un etnógrafo en ciernes, es bilingüe. Es decir, para el caso, comprende un porcentaje del idioma de su informante, sea éste, maya kakchikel u otro de quien se trate.

Un determinado idioma reside en su dimensión particular, de ahí que se hable por cierto, de un mundo de la lengua en el cual existe, medra, se desarrolla y alcanza del mundo exterior una comprensión, gestada en su "propio mundo privado", es decir, desde el ángulo de su particular cosmovisión. Tal comprensión es un camino a la interpretación, en el cual queda abstracta, por medio del simbolismo que se produce al tiempo que crece, o madura en su interior, mediante ese proceso hacia la mencionada interpretación. Pero es dentro de esa privacidad que penetra lo incognoscible, "pensando formas de descifrar" y concebir el mundo, pero independiente de asociaciones externas. Cada idioma se funda así, y así sigue tal acuerdo, que hace posible eso que llamamos original y distintivo. Todo ello conforma esa facultad que adscribe para cada idioma la capacidad de poder interpretativo de su universo individual; este ente se resume en: cosmovisión

Es este ente transcrito el que motiva, entre otras, algunas formaciones letradas como La Otra Dimensión (Ibidem), con lo cual resalta el énfasis distincionista en alto grado entre uno y otro idioma. La respuesta a la dificultad de los hablantes, limitante fundamental en una interacción interétnica, radica aquí. Esto se da igual para quienes convergen en espacios culturales, cuyos idiomas son parientes o hijos de un mismo tronco matriz. El logro de esta cosmovisión citada, puede autorizar a los analistas a corregir a los antiguos teóricos de diversas escuelas<sup>36</sup>, que creyeron en una base estructural común de las lenguas, convencidos después de encontrar analogías, similitudes accidentales o tipos de composiciones, en las conocidas raíces o morfemas base, de clase. Condiciones que no son suficientes para postular enunciados ambiciosos, sin negarles el mérito. Pero no es sino este enunciado redefinicionista de "cosmovisión del idioma" que produce la concepción magnífica de la dialéctica de la lengua, por medio de la cual, una lengua se consolida científicamente. Es este eslabón el que faltaba en la vieja teoría, que nos

<sup>36</sup> Diferentes escuelas principalmente como: "la estructuralista", "la de Praga", se han ocupado de ello. (Chomsky 1982, 54).

lleva a hablar acerca de que cada idioma "nace sólo"<sup>36</sup>, no se confie siempre en la vieja máxima en moda de los difusionistas, al presupuesto que es una cosa heredada simplemente, hasta de considerarla derivada genéticamente, desde "el sobre sellado" del cromosoma materno. Este correlativo nos ayuda a descartar cualquier parecido de esta corriente con los postulados naturalistas.

Salvada esta digresión, queda asentado que las ciencias sociales no son "zig zag aritmético" ni ostentan, alguna cercanía en cuanto a ello, ni tampoco deben seguir siendo apodadas por los viejos motes naturalistas, sino todo lo contrario, proceden desde su fino engaste dentro de la constelación dialéctica que confirma al mismo hombre, en cuyo conjunto sobresalen: la dialéctica social del antiguo Vico, el pensamiento rusoniano, el materialismo histórico de Marx, la filosofía de la lengua; en ese centro mismo alumbra pues, acto seguido, la ciencia del hombre : la antropología, que da razón epistemológica al estudio de su objeto reconocido.

### 2.1.3 ANTECEDENTES:

Una visión como la que se pretende, en la cual se destaca en primer plano, la pauta matriz entre °ciencia::universo° (Guatemala en este caso, el universo), es causa de una original motivación, dada por la fuerza de un °contexto cultural° junto al contexto temporal, que vive el estudiante y que de cierto modo lo inspira a la búsqueda de nuevas dimensiones, campo de la discreción, del enfoque, etc. Es un poco difícil hallarle exactos precedentes o paralelos, aunque han habido proyecciones dignas, de profesionales cuyos afanes han dado indicios de remontarse a su tiempo, siendo sus trabajos, intentos con carices de hacer esto mismo.

Como veremos más adelante, la forma que tuvo la teoría social guatemalense, con los primeros científicos sociales, hizo su papel en la falta de estos precedentes porque no se dio a tiempo la dialéctica promisoría, entre °ciencia::universo°. Quizá la falta de coincidencia entre los "actores y los factores", los cuales convergen en un mismo sitio dualístico: el ámbito o universo guatemalense y el °ámbito científico de la antropología°. Tales factores son concretos, tan claros a la luz del sol, los cuales conocen sobradamente los actores, como: la pluralidad sociocultural, la diversidad étno y étnico lingüística, el °nombre maya° con toda su fuerza y trascendentalismo etc.

<sup>36</sup> En atención a ello, las palabras nacieron de la necesidad, cuando el hombre dio nombre a las cosas. Ello nos permite aceptar esta independencia del idioma, antes que la mentada imposición difusionista.

Como se acaba de exponer, hubo algunas figuras que promovieron aquella coincidencia, buscando la noble conjunción (desde luego en el buen sentido): °ciencia:ámbito°, yendo unos por un horizonte otros por otro. Ejemplo es lo que han producido autores o actores en el marco de la folklorología<sup>37</sup>. Por esta senda aunque distinta, ciertamente válida hay la intención de recuperar la noción de la inmensidad, dentro del ámbito del análisis antropológico, que a su vez confirma la riqueza científico social que distingue al °universo guatemalense°: la diversidad de áreas y campos de investigación, conduce a una sana e insigne variedad de intereses.

Hay quienes han ido por el rumbo del conflicto<sup>38</sup>, en el inesperado cauce de la "violencia dirigida", recreando temas de la ciencia antropológica sobre la criminal tarea del poderoso sector militar, en el momento que asesta golpes de la mayor contundencia, al "dirigir" a la original población maya del país, operaciones sistemáticas de genocidio. Esta cruda visión de los factores, propone una ciencia realista, en acuerdo con la praxis, que "destapa" un fenómeno de la represión oculto por el poder de las esferas dominantes. Tanto han existido "patetismos de la ciencia" como éste, como "aproximaciones timoratas o simplistas", de acuerdo de nuevo "al ojo puesto" sobre los factores. Así tales factores según se ilustra más adelante hicieron germinar discordias, como los temas de la aculturación, según el lente del profesional de turno<sup>39</sup>, que patentizó la división social de Guatemala, entre un sector "ladino" dominante y los mayas del sector dominado mayoritario.

Por la vía de un "plan de cambio", la Comisión de Transformación Universitaria" concibió una incipiente "redefinición" del estudio de las ciencias sociales. Con respecto a ello, es normal esperar, que dentro del contexto de las ciencias, la antropología en todos los tiempos siempre ha sido considerada una ciencia social por excelencia, y ha sobresalido en este sitio cuando su objeto de estudio se mantiene sólido, con todo lo que surge incidentalmente en su alrededor. La comisión tuvo de seguro esta visión, con respecto a la ciencia antropológica, al hablar de las ciencias sociales, influenciada se puede suponer, por algunos pensadores dentro de la misma universidad, o allende sus umbrales, en personas como Ortega y Gasset.

---

<sup>37</sup> Autores o actores como Celso Lara han bregado en este campo, al igual que García Escobar.

<sup>38</sup> Carmack supo adentrarse por esta vía, reuniendo a un buen número de científicos antropólogos en el campo de los hechos siniestros. (Carmack 1988, op cit).

<sup>39</sup> Alusión directa del estadounidense Richard N. Adams.

En fin, propuso ese plan, que no tuvo seguimiento ni futuro. Este "Plan de Cambio"<sup>40</sup>, se basó en tres aspectos:

ESTRUCTURACION DE LA IDENTIDAD NACIONAL

BUSQUEDA DE LA VERDAD SIN COACCION

PRACTICA DE LA VERDAD, COMO CRITERIO. (Comisión de Transformación universitaria 1975, 60-61)

Eco de una influencia del viejo continente, y por cierto de trascendencia, se advierte en el texto que se transcribe, que dice: "...Las profesiones universitarias, ... no pueden funcionar eficientemente existiendo en forma aislada. Los objetivos de cada una de ellas, no pueden conseguirse con el máximo grado de eficiencia... practicando un enfoque uniprofesional... el ejercicio de las profesiones universitarias debe hacerse enfocando los problemas tanto multidisciplinaria como multiprofesionalmente..." (Ibidem)

La "Reforma" es otro movimiento cursado en pro de un "vuelta atrás"; es decir, un interés de parte de todo el conglomerado estudiantil, por ajustar el currículo. El mismo interés crece en la docencia; sin duda, gran parte de ella oculta a verdaderos pioneros, quienes van en pos de un nuevo cauce epistémico, en la aproximación de la talla: ciencia::ámbito. Este encuentro fijaría el éxito de una ecuación que innegablemente distinguiría, de una vez por todas, la °praxis antropológica guatemalteca del resto de los países de América°, llevada de esa nueva forma en Guatemala. Tal ecuación es ascendentemente significativa, no sólo para la fácil y dignificante localización de nuestro país en el "mapa científico mundial", sino también para, restituirle el sitio un día logrado, dentro de nuestro propio nuevo mundo.

Presentes en este logro, también hay interés dentro de los mismos estudiantes; son como espaciados "oasis" pero, de una manera o de otra, la comunidad científica universitaria gravita hacia tal conjunción. Unido en esta empresa tiene curso el llamado movimiento de "reforma", alcance sobre el cual se entabla la discusión sobre lo académico curricular. Al mismo tiempo que se aprovecha para ensayar un control de variables titulares de formación científica del egresado, de reestructuración, programas de cursos, etc. El tránsito a ese punto es lento, casi estático; nuestros científicos han sido parcos en cuanto al cambio. No hay "sed" ni la ambición de agilizar el paso, sin embargo

<sup>40</sup> La Comisión es por acuerdo No. 8,935 de la Rectoría y es un inicio de Reforma universitaria en general. (Informe final P. 3, op cit)

por el contrario la ciencia guatemalense debe dotarse de **agresividad**, para corresponder con la patria, comprometiéndose en estas metas.

### 2.1.3.1 REFLEXIONES FUERA DE NUESTRO CONTINENTE:

En el viejo mundo algunos como Ortega y Gasset señalaron con el "índice", a la universidad, como centro universal de estudios superiores. Decía, tomando la base humanística, que la universidad, debe formar al profesional integral, consciente de lo que le rodea, en vez de formar por aparte, "un físico, un ingeniero, un matemático, etc. frío y sin discernimiento sobre su mundo y sus prójimos...", llama de esta forma a las casas superiores de estudio exigiéndoles "... tres funciones de la enseñanza universitaria: transmisión de la cultura, enseñanza de las profesiones, investigación científica y educación de nuevos hombres de ciencia. Ello no es todo, pero ello es lo que la universidad no hace" (Bleznik 1964, 117)

Una prudente vista sobre el marco de estudios, de las universidades en Guatemala, es muy saludable, porque es el proceso educativo el que forma al hombre social. Marx nos recuerda el proceso dialéctico a darse en la educación, en el cual no se deben separar las tareas: "enseñanza-aprendizaje". Las mismas condiciones dadas entre la interacción social, son transformadas por los hombres. Téngase en mente que en sus trabajos sobre Feuerbach, en la tercera tesis, Marx advierte que el propio educador debe ser educado. (Suchodolski 1971, 237)

### 2.1.4 CATEGORIAS Y CONCEPTOS USADOS:

**Abstraccionismo:** el análisis abstracto, confuso, opuesto a lo concreto

**Actividad extra universitaria:** la efectuada por el antropólogo fuera de su carrera.

**Agentes enajenantes:** producción bibliográfica extranjera ingresada a nuestras fronteras.

**Clasista:** sociedad, grupo o persona que sobrevalora la existencia de clases sociales.

**Cognición:** los conocimientos adquiridos, a lo largo de la carrera.

**Cognoscibilidad:** este conocimiento, sobre nuestro hacer en las ciencias sociales

**Cognoscitivismo:** Conocimiento sobre la ciencia social de Guatemala

**Composicionismo:** la recreación científica local, sobre esa moda, de los "agentes enajenantes".

**Concepción científica como antropólogo:** de qué calidad es su propia comprensión del país. Su país que contiene el ámbito diverso y particular consabidos. Comprensión según la captó durante la carrera.

**Contexto guatemalteco:** la diversidad junto con el pluralismo local.

**Creativismo:** afán de crear, reinventar o establecer pautas novedosas en el conocimiento.

**Desgaste académico:** deterioro del programa, del currículo, en la academia o seno de la universidad

**Dialéctica:** marcha del conocimiento ascendente, progresiva con regresiones de comprobación.

**Dogma:** conjunto de ideas, fijas, que se mantienen sin cambio.

**Dogmatismo:** movimiento mantenido por los que siguen el dogma.

**Eclecticismo espontáneo:** no adopción de una corriente en estricto, recurriendo a opciones auxiliares procedentes de una o varias corrientes. El vocablo "espontáneo" es un agregado del estudiante que escribe este trabajo. Calificativo de esa deliberada adopción de los mismos eruditos de las escuelas funcionalistas.

**Egocentrismo:** postura centrada decididamente en el egoísmo.

**Empirismo:** contrario al racionalismo, versaba el conocimiento sobre la experiencia.

**Epistemología:** la filosofía de la ciencia, visto acá como el tipo de orientación filosófica de la ciencia antropológica.

**Formación académica:** forje universitario, contenido curricular u otros formativos.

**Idealismo:** los que piensan que Dios creó el universo. Se basan en la idea

**Indio:** gentilicio de La India, equivalente de indú, indo, indostano muy propio del oriente.

**Indígena:** degeneración del anterior, cifrado simulacro y eufemismo de los peritos del estudio de lo social.

**Ladinización:** movimiento que hace imposible el noble camino de regreso a la valorización humana compleja, que yace dentro del emporio de disimilitud demográfica de nuestro país.

**Marco bibliográfico:** el que proporciona la universidad para conducir al egresado, en su formación completa.

**Marco de estudios:** el correspondiente a su carrera.

**Materialismo:** referencia de otros, pero principalmente del materialismo histórico.

**Motivación:** o sea la actitud frente al marco de estudios con los cuales se va a formar.

**Nihilismo:** negación de las cosas dentro del ámbito propio.

**Niveles:** los mencionados adelante en página No. 44, como los que tienen que ver con él personalmente, en su calidad de estudiante de las ciencias sociales.

**Percepción social:** Visión obtenida del antropólogo, vía el contenido de sus cursos de carrera, sobre el contexto socio-cultural de su país.

**Práctica natural como profesional:** su ejercicio (propio de su carrera).

**Práctica antropológica:** su labor como antropólogo.

**Pragmatismo:** se basa en el fin práctico, pero es igualmente hermano del idealismo.

**Práxis:** la forma como se desarrolla la antropología en la universidad y en Guatemala.

**Préstamo académico:** uso de teorías, conceptos, tratados foráneos; pero aceptados en Guatemala.

**Racionalismo:** corriente en la cual, prevalece la razón antes que la fe, de la tradición religiosa.

**Repeticionismo:** moda de repetir, moda de apego hacia la teoría social impuesta y foránea.

**Romanticismo:** época que concibió la grandeza del hombre, en sus obras individuales.

**Unilateralismo:** persigue el provecho del individuo, o solamente de una parte de la sociedad

**Universidad Nacional:** en el caso de Guatemala, la universidad de San Carlos.

Estas categorías y conceptos, son el acervo y reserva conceptuales para la conducción de la presente investigación, los cuales así como los otros enumerados en la sección de Metodología, prestan su auxilio. Al mismo tiempo son una parte significativa de la rama del conocimiento. Conocer el mundo que nos rodea implica tener acceso a lo cognoscible. Para este acceso, los conceptos proporcionan los canales de penetración al ancho espacio, de la cognoscibilidad. Esta es una gran porción de la ciencia, por la cual nos es posible sujetar el conocimiento; por tanto es una acción vital en el ejercicio de la ciencia antropológica: "...el lenguaje del pensamiento debe ser un vehículo sumamente rico para poner por obra de los numerosos procesos cognoscitivos, - percepción, razonamiento, aprendizaje lingüístico, etc., los cuales están dentro de la capacidad de los seres humanos". (Gardener 1987,100).



**3.1 LA OBSERVACION:**

Esta sección es explicativa acerca del marco metodológico, empleado en la presente investigación, aprovechándose el espacio para referir, cómo se llevó a cabo, resaltando ciertos detalles, para facilitar la comprensión de lo que se pretende, en esta tesis, como meta fundamental.

La ciencia en general hace uso del mecanismo de la observación, es una antesala en el estudio de un problema dado. La observación pues, pieza fundamental de la ciencia antropológica, permite formular, una serie de preguntas, establecer suposiciones y por último construir hipótesis que satisfagan las interrogantes.

**3.2 LOS DATOS:**

Luego de la necesidad de dar respuesta, a una lista de cuestiones, los datos se convierten en la materia prima con la cual vamos a trabajar después de una clasificación, revisión y selección.. Con las siguientes técnicas se facilita su recopilación:

Entrevista  
Seminarios,  
Sociogramas.  
Encuestas de opinión,  
Sistematización bibliográfica.

Estas técnicas se facilitan mediante un uso de una clase de instrumentos, según la siguiente enumeración:

Analectas numeradas y organizadas por tema.  
Analectas guía: que contienen claves personales para el fin de concentrar el propósito, evitando extravíos. (Pensel 1993, 24)  
Formato de entrevista,

Analectas de comentario, resumen y contenido,  
 Analectas de rescate bibliográfico,  
 Cuaderno de campo,  
 Diario personal del estudiante.

Con respecto al rescate de los datos, vale destacar la lectura como factor esencial, traductor e intérprete del mensaje que emite la bibliografía, por medio de los autores. Existe un análisis de lectura, el cual consiste en que, tanto lector como autor, establecen un diálogo (loc cit 1993,48). Este análisis de lectura, contiene los elementos que cumplen el cometido de, no sólo leer simplemente; sino además, comprender las pretensiones e intenciones del autor, cuando niega o afirma, sentencia; o, cuando dirige el contenido bajo un enfoque determinado; (Pensel op cit) estos elementos son:

Crítica de fuentes,  
 Búsqueda de palabras clave,  
 Análisis ágil por INDICE DE MATERIAS  
 Enfoque filosófico del autor,  
 Fondo y forma.

### **3.3 EL METODO CIENTIFICO:**

Esta investigación hace acopio del método científico al formular un planteamiento del problema, de un marco conceptual y teórico. Además, de la formulación, operacionalización, ejecución y comprobación de la hipótesis. (Ander-Egg 1976, 88-204).

A través de este método, el estudiante está encontrando cada vez, procedimientos y formas de expresión científica. En primer lugar por medio de la observación, descubre aspectos que comúnmente en la rama de la investigación se llaman: problemas. Con estos sigue ocupado en las soluciones, porque cada uno de ellos presenta un complejo el cual es preciso desglosar. Las soluciones requieren la realización de un proceso previo, que ayude a alcanzarlas. Luego si se da una cantidad de problemas en el camino, el estudiante debe aceptar el compromiso de ver

por la resolución, con la convicción que esta es una tarea propia del hacer científico: estos son básicamente "... los pasos lógicos que corresponden en el método científico" (Molina 1988, 9)

### **3.4 HIPOTESIS:**

#### **3.4.1 EXPLICACION PREVIA A SU ENUNCIADO.**

El significativo acontecimiento revolucionario del 44, posibilitó la fundación de la Facultad de Humanidades, institución que da paso al humanismo renacentista<sup>41</sup>; un humanismo cuyo eje es un hombre distinto al nuestro: uno del tipo del viejo mundo, que fue valorado después por los sabios de la Ilustración, en el llamado siglo "de las luces.

Ese hombre en nada parecido al hombre americano<sup>42</sup>; representado típicamente en muchos países del continente, pero especialmente por el disímil peculiar hombre guatemalteco. Ese hombre concebido en ultramar, al otro lado del océano, es base y objeto de las ciencias sociales que con el tiempo logran su estabilidad en la recién fundada facultad. La sección de historia, dentro de esa facultad, en un momento se desprende y se conforma como la Escuela, que en determinado lapso se consolida. Más adelante, a mediados de la década del setenta y a la sombra de la Escuela de Historia, nace la antropología, tejida con la herencia humanística sospechada, versión clásica del viejo mundo y acto seguido, de acuerdo a esa base, tiene asiento su programa de asignaturas, como carrera universitaria. Hecha esta relación, se suscribe el texto de la hipótesis como medio guía:

"Al inicio, cuando se dieron algunas circunstancias propias de cuando algo comienza, la antropología careció de un enfoque, o si tuvo alguno, éste, no tuvo concordancia con el ámbito guatemalteco. Ello se reflejó desde el asiento de un currículo programático, referente a los cursos que debiese contener. Sentado tal programa de carrera sobre tal base provisoria, no tuvo el vigor para consolidarse, lo cual con el tiempo dio lugar a que no resistiera los esporádicos embates, de sus críticos que también esporádicamente aparecían. Su misma naturaleza, causó tarde o temprano su inestabilidad como aparato de concentración científico académica. Dicha naturaleza, que le hacía mostrar calidades muy supletorias, fue la que lo expuso al fuego de las revisiones que forzosamente tuvieron que

<sup>41</sup> El humanismo del renacimiento, expresión del romanticismo, trasciende en la recreación del pensamiento ilustrado, en el XVIII, y llega hasta nosotros. Comentarios del mismo orden se leen, obra de Groetuiysen 1972,244.

<sup>42</sup> Acosta (Pensel op cit) habla, casi en igual forma, por primera vez, de el hombre americano.

llevarse a cabo, como también lo fue en un día, la Reforma, la cual vale agregar no ocurre sino hasta muy recientemente, en esta década noventista. De hecho aquellas bases provisionarias, provocaron los fuegos revisionistas, que sin duda una programática apuntalada de una fiel convergencia con el consabido disímil y pluralístico universo guatemalteco hubiese, talvez con alguna dificultad , podido sofocar”.

### **3.5 INDICADORES:**

**Ambito nacional::hombre de ciencia**

**Ambito nacional diverso::el científico antropólogo**

**Antropología local:: Antropología Nacional,**

**Ciencias sociales locales,**

**Ciencias sociales y científicos sociales,**

**Cosmos convergentes y divergentes**

**Diversidad sociocultural::diversidad étnica;**

**Diversidad humana::diversidad demográfica,**

**Diversidad lingüística::diversidad de cosmovisiones**

**Formación del científico de la antropología, niveles:**

**Crítico de la arqueología de hoy**

**Crítico de la educación vigente,**

**Crítico del resto de las ciencias.**

**Culturales,**

**Dirección de la ciencia,**

**Dirección metodológica educativa**

**Educativos.**

**Étnico,**

**Etnico geográficos,**

**Etnico lingüísticos,**

**Formación teórica,**

**Orientación y epistemología en Guatemala,**

**Orientador en programas en la educación,**

La antropología como la ciencia nacional,  
 La discreción y el juicio crítico sobre antropología,  
 La Geografía nacional y su valor como medio humano,  
 Las materias de la geografía en la universidad,  
 Relación contexto nacional :: ciencia antropológica  
 Relación ámbito :: ciencia del hombre,  
 Texto y Contexto antropológicos guatemaltecos,

### **3.6 TERMINOLOGIA EMPLEADA POR EL ESTUDIANTE EN ESTE TRABAJO:**

**ACADEMICISMO PURO:** práctica de gabinete de los académicos, serena que preserva sus principios y dogmas.

**ANTROPOLOGÍA TRADICIONAL:** la que hacen los antropólogos, aceptando sin restricción, los esquemas conceptuales que acá adjetivamos y criticamos. (Léase esta lista de TERMINOLOGIA EMPLEADA...)

**CIENCIA MISMA:** sinónimo de esa ciencia pagana.

**CIENCIA PAGANA:** lo contrario a ciencia, ciencia justa, ciencia propia, ciencia digna, ciencia sagrada; se denota con lo subrayado un paganismo científico, porque no se atiende ni respeta el solio, el cual sostiene a una nación llena de tradición cultural. Una ciencia repeticionista de fuera, que no se concentre en la magnificencia local, merece el adjetivo de p a g a n a .

**CIENCIA SOCIAL MAXIMA:** así identificada en este trabajo, la antropología.

**CONTINENTE CULTURAL:** construcción usada por este estudiante que escribe este trabajo, para identificar la diversidad que posee una mediana extensión de tierra, como Guatemala

**CULTURA FOSIL:** construcción nada ortodoxa, pero útil para valorizar la sorprendentemente indemne cultura de los MAYAS ACTUALES, que sobrevive milenios de ancestralidad.

**EL GRAN PUBLICO:** el pueblo

**EL HOMBRE DEL RENACIMIENTO:** el romántico, concebido por los filósofos del renacimiento.

**EL HOMBRE DEL PERIODO DE LA ILUSTRACION:** el mismo hombre mencionado, retomado por los sabios del siglo XVIII.

1. **PROLOGO**

2. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XIX**

3. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XX**

4. **CONCLUSIONES**

5. **ANEXOS**

6. **BIBLIOGRAFIA**

7. **INDICE**

8. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XIX**  
9. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XX**  
10. **CONCLUSIONES**  
11. **ANEXOS**  
12. **BIBLIOGRAFIA**  
13. **INDICE**

14. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XIX**

15. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XX**

16. **CONCLUSIONES**

17. **ANEXOS**

18. **BIBLIOGRAFIA**

19. **INDICE**

20. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XIX**

21. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XX**

22. **CONCLUSIONES**

23. **ANEXOS**

24. **BIBLIOGRAFIA**

25. **INDICE**

26. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XIX**

27. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XX**

28. **CONCLUSIONES**

29. **ANEXOS**

30. **BIBLIOGRAFIA**

31. **INDICE**

32. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XIX**

33. **LA ECONOMIA DEL PAIS EN EL SIGLO XX**

34. **CONCLUSIONES**

35. **ANEXOS**

36. **BIBLIOGRAFIA**

37. **INDICE**

4.7. CATEGORIAS

4.7.1. RESUMEN

RESUMEN DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA Y DE LAS FUENTES DE INFORMACION

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA Y DE LAS FUENTES DE INFORMACION

RESUMEN DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA Y DE LAS FUENTES DE INFORMACION

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA Y DE LAS FUENTES DE INFORMACION

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA Y DE LAS FUENTES DE INFORMACION

RESUMEN DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

DESCRIPCION DE LOS DATOS DE LA CATEGORIA

**5.1 EL SUSTRATO DE LA CIENCIA ANTROPOLOGICA EN GUATEMALA.****5.1.1 EL HACER ANTROPOLOGICO:**

El tipo de ciencia antropológica hecha en nuestro país, ocasión de descubrir una razón casual por la cual esta ciencia en una magnitud con pocos paralelos, ha sido producto del trabajo investigador de: foráneos estudiosos, entusiastas y curiosos estadounidenses, quienes aplicaron sus propios marcos de referencia como el conocido "culturalismo". de la escuela estadounidense de antropología, de Franz Boas. Su práctica creció con la figura del doctor Richard N. Adams, hasta adquirir un tinte de tradición, la cual hija de aquel magnetismo escolar, advenedizo y norteamericano alcanza en Guatemala, la fuerza de una corriente de estudio y metodológica en la investigación, que algunos llegaron a conferirle la denominación de ADAMSCISMO, correspondiente de su epónimo y gestor en mención.

**5.1.2 ¿CUAL ES EL SUSTRATO DE ESTE HACER?:**

Nace una ciencia que intenta en primer lugar, ocuparse del fenómeno de la ACULTURACION según como es de esperarse, fiel a su postulado, identificándose con el afán consabido del ideólogo estadounidense de la política emparentada con la visión del comienzo: aquella visión indigenista y surge a la par de imposiciones veladas de corte imperialista. Estados Unidos siempre tuvo interés sobre América, a tanto, que hubo una fingida protección del área, interviniendo en casi todos los asuntos veladamente, con el fin de eludir la opinión mundial. Para tal cometido envió instituciones de ayuda, más que todo de caridad, de asistencia militar; mientras, sus inversionistas expandían sus corporaciones con libertad, dándose una balanza desproporcionada. El intercambio uniforme entre ambos países nunca existió. Ello se reflejó patéticamente en las producciones agrícolas, cuyo precio era sujeto a tarifas impuestas; por encima de ello, y, más lesivo para Guatemala, era que también las compañías extractoras de minerales saqueaban prácticamente nuestras reservas, sin que operase el control del estado. De tal manera la intervención velada o manifiesta, fue una vocación estadounidense, no sólo en Guatemala, sino en general.



Estas irrupciones veladas, que simulan aquel interés básico de CONTROL ECONOMICO DEL AREA<sup>14</sup>, se prefieren de exhibir una agenda centroamericana con los incisos de la modernización campeante a la sazón, recibieron el manto que los cubrió en el momento oportuno, gracias a la implementación de todo tipo de estrategias institucionales con que contaron. Pero, que como vemos siempre tuvo un trasfondo de verdadero control político. Es, en este particular interés sobre el cual se levanta la ciencia antropológica de comienzos de los setenta, a partir de la persona del doctor Adams, que algunos en Guatemala pronombran<sup>15</sup>: “antropología de ocupación” en alusión directa. La cual más tarde es acogida por los primeros representantes de la ciencia dicha como Noval y otros, dándose de lleno en un campo social de una rara especie y de tal manera separándose un tiempo de su carrera u ocupación propias, solían convertirse en “profesionales de dos ciencias”, a veces a tal grado encariñados con ello, que perseveraron algunos tanto, que se apartaron de su original profesión, saliendo de nuestras fronteras en busca de un grado en antropología, con el fin de consolidarse de una vez por todas. Hubo entre estos: abogados, médicos; así pues, que al tenor de “el que en la miel anda...” y la costumbre hizo su parte en definitivo gusto y dilección por una ciencia social, reconocidos de esta forma por la gente ganaron el prestigio público, surgiendo entonces esa difusa e incipiente brecha, identificada levemente con los asuntos antropológicos. Vale extenderse un poquito más diciendo, que esta variedad de profesionales entraron en el campo de las ciencias sociales, por esa curiosa vía, que les brindó un prestigio y reconocimiento

Dado tal género de circunstancias, en este sustrato se desarrolla una ciencia identificada plenamente con aquellos ajenos marcos teóricos y de inmediato el estudio del “proceso de aculturación”, da el rostro definitivo con que ve la luz la ciencia social antropológica. Es en ese principio que la atmósfera científica del país es ocupada, por las notas del movimiento de la “ladinización”, del cual surge una considerable copiosidad terminológica novedosa, desde donde se vertebra la columna de lo que más tarde es a los ojos de todos: “antropología”.

Presenciamos gracias al susodicho escenario, el advenimiento de la ciencia, por aquel “tipo de hacer”. La misma sus practicantes, quienes poco a poco y repentinamente se ven inmersos dentro de una actividad característica, de tipificación y estilo peculiares, ocurrido no sólo en Guatemala, sino también en el resto del continente, donde se suele originar el mismo fenómeno<sup>16</sup>, donde además se produce un escatimado reconocimiento hacia ella como ciencia,

<sup>14</sup> La más obvia y pública influencia fue la intervención directa militar o paramilitar por la cual Guatemala se vio afectada cayendo en años de violencia directamente relacionada con la asistencia de los Estados Unidos a la caída de Arbenz en 1954. (Kalman 1977, 209).

<sup>15</sup> Sobre esta habilidad del dicho enfoque:

En Brasil lo hacen autores como, Lima (1987), Marco Zero; Cardoso (1988), Tempo Brasileiro; y otros.

confundiéndola con una aparecida cinta de apreciaciones conceptuales de "ciencia en suspenso!"<sup>46</sup> y otras, que con ello reafirman lo incipiente que persiste dentro del mundillo del nivel antropológico de esos tiempos, situándole ni más ni menos como una orden de "antropólogos en ciernes".

**Si el gran público no tenía ni idea de lo que era Antropología, o en el mejor de los casos suponía de acuerdo a aquel tenor: "estudio acerca de huesos, cráneos, fósiles, monos, espadas de bronce, shamanes, etc."; tampoco, tuvo acceso a la comprensión del "hacer real antropológico" dentro de su país, y como era tal la emergencia de un hacer propicio o no, ese público ni le fue dado ni se preocupó de indagar por sí mismo, qué era la cosa que identificaba una ciencia que en mucho o en algo, se pensaba tuviese como materia, el hombre. En tal caso no se dio cuenta que aquella ocupación de los antropólogos, era el estudio del aspecto de la aculturación, un imperturbable interés de investigación, por lo tanto como se apuntó ese público no pudo ver en ese entretelaje nada que simulase o representase una práctica antropológica. Quizá se pueda asegurar que no es sino hasta hoy cerca de 2000, que pudiese hablarse que el guatemalteco en general va acariciando una aunque burda visión, de lo que la antropología es, y lo que hace.**

Este nubarrón que configuró una opaca apertura de la ciencia, tuvo pues como responsable, junto a sus fieles epígonos locales, al doctor Adams<sup>47</sup> quien formula una especie de análisis sociológico, sobre la situación sociopolítica en un sentido conveniente con su labor como encargado de un programa internacional de salud pública<sup>48</sup>.

### **5.1.3 PRIMEROS TRABAJOS DE ADAMS EN GUATEMALA:**

El primer trabajo del doctor Richard Adams sobre Guatemala, fue uno realizado allá en territorio estadounidense; es decir, fuera de nuestras fronteras, encomendado por el consejo de Relaciones Extranjeras de los Estados Unidos. Tal entidad sabía de su estancia por estas tierras por un tiempo considerable, lo cual fue motivo de no encontrar persona más justa que rindiese ese cometido. Este trabajo consistió en escribir un ensayo sobre Guatemala, del cual extrajo unas conclusiones que puntualizaban que "... si bien Estados Unidos se había dedicado... a fomentar el desarrollo económico de Guatemala, había sido realmente sin una política de cambio social.... La política

<sup>46</sup> Llovera op cit.

<sup>47</sup> Richard Newold Adams: catedrático Rapport de Artes Liberales para el Centenario. Texas University, Austin (Anales de Academia de Geografía e Historia de Guatemala. LXIV 1990)

<sup>48</sup> Encuestas a inicios de los años cincuenta.(Ibid 13)

nacional ayudaba principalmente al crecimiento de capitalistas extranjeros y trataba a sectores sociales inferiores basándose en caridad" (Adams 1971, XI)

Un segundo trabajo, quizá más importante por revestir aspectos de estudio sobre una étnia, y también por haberlo hecho ya dentro de nuestras fronteras, es el titulado "Una Encuesta sobre la cultura de los ladinos en Guatemala"; en el cual dice que el término "ladinización" ingresa al marco conceptual de las ciencias sociales guatemalenses, por los antropólogos estadounidenses a mediados de nuestro siglo. Con tal término se daba nombre al proceso que hacía que el maya, abandone sus costumbres y valores para adoptar los de la clase ladina. Vista así, la ladinización es una parte dentro del amplio proceso aculturacionista mentado por la escuela estadounidense. Según describe Adams, con respecto de los lexicales referidos que: "... ambos términos fueron barreras en la comprensión, de como se daba y se da el dinamismo de lo cultural en Guatemala."<sup>49</sup>

Para llevar a cabo estos trabajos de investigación, el doctor Adams, tuvo varias motivaciones entre las que se pueden mencionar, los hechos de la invasión de los Estados Unidos a Guatemala, con el pretexto de asistir a un grupo con armamento para derribar al segundo gobierno revolucionario del 44. Un movimiento revolucionario social guatemalteco, que marco sin duda una etapa cimera, en la evolución del desarrollo social de las naciones del continente americano. Que a su vez, hizo que se acumulara una serie de fenómenos del cambio social, por un lado y por el otro, dio lugar a la dislocación de muchos avances reales, como lo dice el doctor Adams<sup>50</sup>, conseguidos por los dos gobiernos revolucionarios.

Otra de importancia era: que se encontraba muy familiarizado, con algunas dimensiones de nuestro país. Además existía un gran número de trabajos de campo de comunidades, los cuales se habían hecho y formaban un gran archivo de datos utilizables y a disposición. Efectivamente, se habían llevado trabajos etnográficos en el campo expresamente, sobre comunidades "indias" como "ladinas". Estos estaban dentro de la literatura antropológica, específicamente el consultado que tiene el título de "Bibliografía comentada sobre Antropología social de Guatemala 1900-1955 de Robert H. Ewald (Ibidem 6.)

También era de interés, hacer tal trabajo de investigación, porque el país es pequeño, que además daba la

<sup>49</sup> (Adams 1956, 17-22-23).

<sup>50</sup> "... La caída del segundo gobierno de la revolución de 1944 en Guatemala, apoyada directamente por Estados Unidos..." (Adams 1972, 3).

posibilidad de obtener "...alguna comprensión del todo, a través de solamente hacer estudios de una de sus partes" (Ibidem). La escogencia también estuvo en un modo, facilitada por una especie de preprogramación, porque obedeció a un parámetro de influencia sobre todas las selecciones de lugares, para hacer trabajos de campo. Este parámetro correspondía a la norma en derredor de la cual giraban estas selecciones de lugares, de los "trabajos de estudio de campo en antropología."

Otra motivación, a criterio del doctor Adams, sea la más importante era que " en su mente" él sentía, que los problemas de comprender la sociedad humana "...eran más desafiantes..... en Guatemala y era allí donde sentí ser más recompensado para asegurar algunas respuestas..."(Ibidem).

Así pues, tal escenario sugería las condiciones convencionales necesarias para echar la empresa de su esquema antedicho, y al igual como pensaban todas las promociones universitarias estadounidenses en el °puro predicado boasiano<sup>61</sup>. Es de entender que Franz Boas fue, uno de los teóricos mas influyentes en la ciencia social de Estados Unidos; marcó época al igual que dio establecimiento indirectamente, según sus discipulos y epígonos, a lo que se llamó "Escuela de Boas". Es bueno hacer mención a propósito, que Boas fue contrario a todo el derroche que supuso la trayectoria de la teoría evolucionista, a la cual atacó en sumo grado, pero más de cerca a aquella concebida bajo el patrón unilineal. En su defecto el fue más partidario y seguidor de la escuela difusionista en total desapego y contraposición respecto de ese evolucionismo unilineal . La difusión de los rasgos, valores, actos, conducta, va a establecerse como parangón en el seno del método y la orientación de las ciencias sociales por sus seguidores. En cierto modo algunos antropólogos al igual que Adams, con cierto recelo propio de los relativistas culturales, asumieron que pudiera haber alguna semejanza en los procesos, y precisamente en tales sociedades el fenómeno de la aculturación tendría ocurrencia. También movidos por los aspectos de aquel paralelismo que siempre distinguió a los difusionistas, donde la difusión<sup>62</sup> prevalecía antes que la evolución natural de las sociedades.

---

<sup>61</sup> Franz Boas, un difusionista muy contrario a la interpretación unilineal evolucionista, propuso el enfoque conocido como °particularismo histórico°. (Harris 1968, 251)

<sup>62</sup> Boas 1965, 64.

## TABLEAU DE LA DIFFÉRENCIATION DE ADAME:

On a vu que les racines de  $\Delta$  se réduisent à  $2\sqrt{3}$  et  $2\sqrt{2}$ , et que les racines de  $\Delta$  sont  $\pm\sqrt{3}$  et  $\pm\sqrt{2}$ . On a donc les racines de  $\Delta$  sont  $\pm\sqrt{3}$  et  $\pm\sqrt{2}$ .

Racine de $\Delta$	Forme de la racine
$\pm\sqrt{3}$	$\pm\sqrt{3}$
$\pm\sqrt{2}$	$\pm\sqrt{2}$

On a vu que les racines de  $\Delta$  se réduisent à  $2\sqrt{3}$  et  $2\sqrt{2}$ , et que les racines de  $\Delta$  sont  $\pm\sqrt{3}$  et  $\pm\sqrt{2}$ . On a donc les racines de  $\Delta$  sont  $\pm\sqrt{3}$  et  $\pm\sqrt{2}$ .

Tabla 2. Procesos de Etnicidad y Etnicidad del Individuo

PROCESOS DE ETNICIDAD	INDIVIDUOS LADINOS	INDIVIDUOS MAYAS
Aculturación	Adopción de rasgos de otras etnias comúnmente de sociedades occidentales	Adopción de rasgos de otras etnia comúnmente ladinas o de otras sociedades occidentales
Ladinoización	Abierto rechazo a rasgos mayas o a la adopción de rasgos ladinos	Adopción de rasgos ladinos o rechazo a rasgos mayas
Indigenización	Adopción de rasgos indígenas o al abierto rechazo a los rasgos ladinos	Adopción de rasgos indígenas o el abierto rechazo de rasgos ladinos
Interculturalización	Añadido de los rasgos mayas o el abierto rechazo a los rasgos ladinos	Añadido de rasgos ladinos o el abierto rechazo a rasgos mayas
Pérdida de identidad	Pérdida de la identidad étnica ladina o la adopción de la identidad de otra étnica	Pérdida de la identidad étnica indígena o la adopción de la identidad de otra étnica

Informe de Rendimiento de la Cartera de Inversión de la Empresa - Cuentas 1990-1991

Del 1 de Enero de 1990 al 31 de Diciembre de 1991

Cuenta	Saldo Inicial	Saldo Final	Saldo Inicial	Saldo Final	Rendimiento
10000	1.000.000	1.274.807	1.000.000	1.274.807	27,48%
10001	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10002	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10003	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10004	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10005	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10006	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10007	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10008	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10009	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10010	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10011	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10012	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10013	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10014	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10015	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10016	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10017	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10018	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10019	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10020	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10021	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10022	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10023	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10024	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10025	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10026	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10027	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10028	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10029	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10030	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10031	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10032	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10033	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10034	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10035	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10036	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10037	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10038	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10039	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10040	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10041	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10042	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10043	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10044	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10045	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10046	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10047	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10048	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10049	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%
10050	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	0,00%

El presente informe es una estimación de los rendimientos de la Cartera de Inversión de la Empresa.

Los censos de 1778,1830,1883,1950<sup>64</sup>, guiaron en algún grado los acontecimientos en cuanto a la pericia de los sociólogos estadounidenses, porque ellos reflejaron en cierto porcentaje un relativo auge de la curva de ladinización principalmente desde 1950, lo cual hizo emprender la hipótesis que reza: °una marcha ininterrumpida del proceso de ladinización hasta absorber la cultura indígena y con el riesgo de que una sociedad ladina asimilará a la otra, dando como resultado su extinción en el siglo entrante°<sup>65</sup>.

Una corta distancia existe entre la antropología y dicho esquema. Por lo tanto colocarlo, no ha sido ninguna ocurrencia. Toda la resonancia, si es que alguna tiene nuestra antropología, se la debe a este signo, el mismo que prosperó al honor de °canto general° acogido por todos o casi todos los sabios guatemaltecos. Adoptado también por nuestras universidades, albergue de multitud de voces contemporáneas, que tanto dictan el catedrismo convencional, como también son las estrellas dominantes, que guían a la comunidad han consumado su reputación. Promocionado así dicho esquema, viaja como un catecismo eficaz en lo orientador y directriz; desde los viejos edificios ha salido la enseñanza de esa "*visión nacional*", para la ciencia social, con tal medida o con tal vigor que se mantiene hasta hoy<sup>66</sup>. No sólo es repetitiva, °repeticionista° sino que la han vuelto trascendente, aún por boca de grandes profesionales, los mismos que víctimas del marasmo claman que °nada puede hacerse° y que se supone que se contentan con que las cosas prosigan así<sup>67</sup>.

Se convierten entonces las tales frasesuelas o vocablejos, en los ¡universales! guatemalenses del lenguaje sociocientífico, acá emanado, vertiéndose por lo largo del continente, hacia nuestros lejanos vecinos al sur<sup>68</sup>. Por qué del sur se dirá; bueno... es indiscutible que por toda la cardinalia subyacente al territorio nacional y no sólo hacia el sur, se difunde esta afamada e impuesta formación. Se difunde esta pobreza del semanticismo sobre la fragil lexicología que exhibe en el principio, una "ciencia" que °marca° de verdad la interpretación de toda una famosa pluralidad étnica en América.

Ha sido difícil desprendernos de este esquema, hasta nuestros mismos materialistas locales, lo han seguido y aunque a veces se ha dejado escuchar algún verbo oponente, ha sido llevado sin la contundencia que lo hiciese

<sup>64</sup> (Ibidem)

<sup>65</sup> (Ibidem)

<sup>66</sup> Observación personal, sobre el uso de los términos INDIO, INDIGENA, LADINO, en todos los textos, novelas, conferencias, cátedras, u obras de otro tipo.

<sup>67</sup> Ni Guzmán Bockler ni Severo, pueden ser excepciones orgullosas nuestras. (Lima 1995,6)

<sup>68</sup> (Lima, Cardozo op cit).



portador del cambio. Avanzando sobre este hacer, todos nuestros científicos en una u otra forma, han usado tales universales, en la prescripción de sus marcos teóricos, muchos cuando en su seno intelectual, creen sentirse en franca oposición hacia una ciencia del sistema o prefijada ideológicamente. Es empero del todo loable, que se den reacciones contra esos dogmas. Constatado este testimonio y sabida ya la lucha de ellos sobre la molesta hegemonía, indeseable e inveterada de esa especie, todavía se debe señalar con el respeto debido, que muchas veces se han elaborado tales marcos teóricos, inconscientemente.

Más allá de lo que se pueda pensar, tildándolo de un suceso nacional, lo fue a nivel continental; se dio, en casi todos los países aunque, con sus propias peculiaridades. No es necesario viajar en busca de evidencia, basta con los trabajos escritos de antropólogos y otros autores<sup>68</sup>, para inferir el paralelo. Esta inferencia permite contemplar un avvenimiento común de la ciencia antropológica en América, correspondiente con la transferencia conceptual mencionada, proveniente de la metrópoli en el norte, un trance por más desafortunado.

Este consuelo no dura, a pesar de su estribación americana, continentalmente hablando. No vale por ninguna parte y sólo ayuda a ocultar la "enfermedad", porque no es igual que tal esquema de maras tenga éxito en Guatemala donde es significativa la diversidad sociocultural. Entonces tal consuelo de que no sólo somos nosotros los receptores, en primer plano anula la esperanza de un futuro. El futuro siempre es un suceso de gran promesa, visto como un avance no predecible exactamente, pero supuesto como algo de gran trascendencia. Es precisamente esto, lo que nos niega y coarta el derecho de suspirar por una ciencia creciente, evolucionada y en marcha decidida hacia adelante. En su defecto nos confina a una confusión, que solamente la palabra "marasmo", identifica casi algebráicamente. Que el resto de América la sufra o la goce, según su discreción. Más nunca un pueblo multifacético como el nuestro, que entre toda su dimensión humana, posee varios milenios de **etnohistoria**. Atención que no se dice, *historia* simplemente, porque historia tienen todas las naciones y al referir "historia" dentro de la praxis guatemalteca, sin sentirlo se pisa una flor, o se le eclipsa injustamente. Este **lore**<sup>x</sup> nuestro es una gema hundida en el mar de nuestra incertidumbre, en la comprensión de nuestras ciencias sociales, esta gema al igual que "flor" es esa milenaria **ETNOHISTORIA**.

<sup>x</sup>Separado de sus prefijos "folk y élite", nos queda un útil término que globaliza ese todo, usualmente dividido

Es injusto a la luz solar, en un continente cultural, poseyente de una etnohistoria ocular y tangible, fértil como la tierra misma donde Kaminal Juyu es una metropolitana contemporánea e inmensa Tikalia es otra salvaje como una especie de inexplicable ciudad de ficción en pleno siglo XX; ambas, extendiéndose en rara conjunción en América para fundar en el centro del mundo la arcillosa epiecentralidad maya. Es injusto que acá toda nuestra antropología, descansa en ese esquema hablado. Es injusto vale repetir, que gire alrededor de tal miseria epistemológica, y, que tal dictado sea la base del discurso científico que puede °digerir° cualquier guatemalteco. Lo mismo en seguida motiva toda asociación de la antropología con esa adopción, luego la faz de la Ciencia Guatemalteca, es bronceada con esa típica caracterología yanqui. Ese esquema se convirtió ya en un vórtice, donde se apagó la flama de toda originalidad, única y aceptable: originalidad igualmente, que el país posee, por doquiera la retina recorra.

Esa caracterología señalada y confirmada no es una ficción; es, una deleznable aparecida, revivificada y materializada al colmo, cuando la distinguida audiencia asiste a las pomposas asambleas o congregaciones, donde nuestros promotores en turno, dan vigencia en sus recitales a aquellos conceptos, viejas cifras componentes del esquema adamsista de INDIO, INDIGENA, LADINO. "...Richard N. Adams ha sintetizado el proceso de aculturación de los mayas de Guatemala.....parten de la posición [indígena tradicional], pasa por las etapas de indígena modificado e indígena ladinizado y terminan por entrar en la cultura y sociedad ladinas como [ladinos nuevos] (Noval 1984,92). No hay nada ficticio, y sobre esa prédica, nacen paradigmas e instituciones que refuerzan una trayectoria que no muere, sino más bien flamea como verdad y bandera. Unas instituciones como el mismo INDIGENISMO<sup>60</sup>, creado en un instituto regido por un antropólogo egresado de Chicago, Estados Unidos; no sólo da mas confirmación a este argumento que exhaustivamente se expone, sino que tristemente representa para las reivindicaciones más genuinas de nosotros, una noción intencional de cambio, pero... que inmediatamente se percibe como un desesperanzador espejismo. De nuevo la trilogía emblemática de nuestra ciencia, tiene asiento y da razón ... esta trilogía de indio , indígena, ladino, suele convencer en cada época. Suele obstruir los soles de la evolución de una ciencia limpia. No pudo detenerse la avalancha de tales cauces, ondeó invicta sobre todos nuestros horizontes.

<sup>60</sup> El instituto indigenista fue fundado el 28 de agosto de 1945. Su director primero, el licenciado Antonio Goubaud Carrera. Boletín del Instituto Indigenista Interamericano, V. No. 4, diciembre de 1945.

Duele que no sirva para nada tal fundación, y sólo represente otra empresa desencaminada rumbo a la sima, dejando tras su derrumbe una más para variar, de tantas conquistas denigrantes, que redundan puntualmente en lo peyorativo: motejando implacablemente el valor multiétnico, con y de acuerdo al esquema que acá se trata. No es tanto lanzar dardos en contra, sino demostrar de nuevo en estas páginas, que el "viento culturalista" no casa y aún sirve de propulsor de los marcos teóricos, que dan lugar a esfinges tales, como la institución en mención la cual enarbola los "necios guarismos" de herencia arraigadamente estadounidense. El específico de "esfinge" cuadra geoméricamente en el seguimiento que se le da a los **lexicales** de tal esquema; los que gozan de la preferencia de nuestros intérpretes materialistas. A un momento el abuso de ellos, proferidos por algunos con sarcasmo, nacidos de un referendo dormido en los tiempos de oprobio y vejamen de los conquistadores. Renovado con la venia concedida a "la palabra", del movimiento gestado por el "adamscismo" y aprobado con su uso por hombres de ciencia; unido, su alto grado de peyoratividad, es lo que conduce a construir esta figura nombrada "esfinge". No es posible tan noble recepción hacia tal "creatura", que con su vasta monstruosidad se ha posado como la sombra que nulifica la más prometedora visión de un análisis de más altura, que nuestro pueblo de sobra se merece.

¡No es posible tampoco que su uso arraigado, por todos los tiempos, reside en que los mismos términos que componen tal compuesto teórico, sean y han sido vocalizados por nuestros propios materialistas, quienes a la misma especie teórica referida, siempre creyeron rechazar!

Si se concede que tal opción existía y que a ella debían confluír necesariamente, las faenas antropológicas; de todos modos, es inadmisibile que todo el trabajo científico en antropología, se cimentase en **promociones importadas**, las cuales conocemos tanto la índole como la procedencia. Creábase de este modo un monopolio dedicado a la propaganda del norte, de curiosa secuela que da principio a una fase primaria y sofisticada de un fenómeno que tarde o temprano surcará el universo social guatemalense, desarrollándose sobre diversas áreas después, pero en este aspecto que se toca es palpable en el fundamento teórico de la ciencia social, este fenómeno es: la dependencia.

Esclavos de esta dependencia<sup>61</sup> caminamos más allá, al mismo sitio donde se nubla toda la grandeza de las ciencias sociales nuestras; ocurrimos, a algo insólito y a la vez deplorable en grado extremo; cual es que, a la par de

<sup>61</sup> Este tipo podría ser primaria. Después seguiría la económica, etc.

enajenarse nuestro genuino o "inexistente epistema", esa misma indeseable base teórica social sirve, aunque no se crea, todo el pensamiento de una entera nación. No sólo diseña el esquema de la ciencia social, sino que de un modo estructura automáticamente el pensamiento, cuyo primer cometido es explicar la complejidad sobre la cual estamos parados. Acá debemos enfatizar la clase de consecuencia que resulta de este aparente inofensivo desfase: inusitado, intruso como repentino de ultra fronteras. Nace nuestro pensamiento, de tales ideas compuestas con aquellas cifras, ecuaciones del esquema, que tanto ahora ha sido útil repetir como antes lo han hecho científicos nacionales y extranjeros. Son las ciencias sociales, las ciencias del hombre, expresamente son las que debes cumplir la prioridad de interpretarlo, como ente que da a la nación esa pieza del rompecabezas universal, que al sumarla se convierte en la humanidad. Entonces, es por eso que las ciencias sociales<sup>12</sup> son las encargadas de forjar el pensamiento de un país. Pero, si es así, ¿de qué modo y de qué naturaleza es el pensamiento que identifica a Guatemala entera, cuando las mismas ciencias sociales antropológicas han sido versadas desde esa fondo: fortuito e importunadamente entremetido dentro de la soberanía patria del loro, que nos pertenece y que nos debe identificar?

La naturaleza de tal esquema, agudado por el arte de nuestros propios sociólogos y demás peritos de la antropología<sup>13</sup> subido a tanto, rompe toda primaria noción por surgir y es atentatorio fatal de nuestro LOGOS NACIONAL. Todo atisbo consagrado a la construcción de la teoría social, que plasme todo lo local guatemalteco, recibe el monescabo de un aporte entre comillas proveniente de esa falsedad, que marchó una vez quizá a causa de la "niñez" de la nación, o, de su propia y natural incipiencia. Nada entonces aparece como crisis idónea para la magnitud que representa la obra que va a erigir, el pensamiento social guatemalteco. La inconsistencia del enfoque para este logro radica, desde el mismo alumbramiento de la antropología, gestada con el auxilio de las manos nuperialistas.

Hubo de verdad una primavera, en el campo del desarrollo social junto con las aspiraciones del pueblo durante el proceso de cambio social del 44. Después de largas discusiones, se puede apreciar que fue el egoísmo de los Estados Unidos — no fueron sus invasiones materiales enviadas: los arroja balas<sup>14</sup> — fue ese egoísmo desde la esfera del pensamiento que debilitó en ese momento continental de marcha hacia adelante dirigido por los revolucionarios clásicos del 44, un rival en el futuro. La concepción del cambio social, aplicada al desarrollo colectivo de una nación estatúgena en el campo de influencia de una potencia, no estaba previsto: era más bien molesto para los proyectos de dominio, imposición y control. Antes que apoyar a golpistas vulgares (grupos de servidumbre de los poderosos), buscaba en ellos, un pretexto para lograr un fin, que se tradujo en truncar, cualquier éxito vecino, quitando rivales en su

<sup>12</sup> "El mundo (que en realidad no es general) se encuentra en la ciencia social" (Valls y Escalante 2011, pp. 101).

<sup>13</sup> Entre muchos destaca Rosal Mendez y otros, todos indolentes al oportunismo contra su voluntad.

cabalgata transnacionalista. Para nosotros los guatemaltecos fue el lamentable colapso, de un episodio sobresaliente dado por una revolución pionera en el área. La caída del presidente Juan Jacobo Arbenz Guzmán, detuvo el proceso más auténtico de cambio social, que se registra en el continente. De ahí a la fecha, ya no se repite la primavera... Guatemala no se levanta del marasmo, siendo aquellos logros pasados las solitarias instituciones sociales que hacen que sobreviva. En cambio, han tenido buena recepción, las tácticas de mantenimiento de la intervención, como las "ayudas", los préstamos, las "asistencias" financieras, etc.

UN PENSAMIENTO SOCIAL GUATEMALTECO, no puede surgir ni mucho menos tener la fuerza requerida cuando nace enfermizo, endeble y alienado por la suerte de voces, intrusiones, imposiciones, que ya hemos discutido. Basta concebir entre nosotros, que ¿esa sea realmente la clase de antropología que tenemos?. Vista desde luego aquella caracterología, el estudiante no se termina de convencer, que tales supuestos nos den una ciencia social de altura.

Al considerar tanto el modelo como la hipótesis, ambos son producto de una audaz resolución de los sociólogos, que deja entrever un afán de obtener soluciones de prisa, sospechándose que toda la atención va manifiesta en apurar una agenda intencionalmente cargada<sup>64</sup> o intencionalmente dirigida<sup>65</sup> desde la metrópoli, lugar de origen del antropólogo en cuestión, sirviendo claramente a dos intereses indistintos pero de vinculaciones sorprendentes: 1. Cargada, porque uno era el cumplimiento de lo encomendado por los aspectos mismos de la investigación, sujeta a una medida ideológico-política afin... y con las estrategias del imperialismo<sup>66</sup>; calcado en el mismo sistema que lo hace posible desde Estados Unidos, hacia el resto del continente. 2. Dirigida, porque la misma política de los Estados Unidos de todos conocida, sigue justo al pie de la letra los determinantes de control, naturales en el orden que el imperio, desata sobre ese resto dicho; por lo cual, "dirigida", es un calificador exacto; que por ello, dentro de la gama de acciones, conlleva correcciones que indudablemente pesaban sobre la envergadura de un "fin" de investigación, mirándolo como un hecho que persigue la verdad, tal como se espera en los campos de la ciencia.

<sup>64</sup> Entre sus afanes y otras inquietudes, Adams vino al servicio de la ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD fungiendo como encargado de un programa de tal índole. (SISG 1956,213). La cita sobre el doctor Adams es varia, denotando esa carga disímil y diversa de temática, dentro de sus gruesos portafolios: poder, política, sociología, etc.

<sup>65</sup> En específico: Universidad de Texas. (Ibid 173)

<sup>66</sup> Guatemala "... es copada en el área donde se desarrolla Estados Unidos dentro de su patrimonio capitalista de desarrollo y compite con otras potencias mundiales; no puede dejar a la pequeña nación resolver sus problemas políticos y sociales. Así Guatemala se halla crucificada por un juego de poder, inevitable e incontrolable, más allá de sus fronteras nacionales." (Adams X, op cit)

Sin embargo hay algo impresionante de observar en el trabajo descrito:

EN PRIMER LUGAR:

Que conocemos la fuente de donde emanan los guarismos INDIGENA, LADINO, que con el tiempo se consuman en dos firmes instituciones, de honda penetración, dentro de las ciencias sociales, los cuales con "EL USO SE HACEN LEY. De tal cuenta, en este primer examen, vemos cómo desde fuera de nuestros linderos arriban dichas cifras conceptuales que toman vida, en la pluma de los artífices de la política imperial estadounidense; en este caso, en la persona de Adams, las cuales cumplen su cometido de dar nombre supletorio, formal, científico o acientífico a los distintos hechos sociales derivados del cambio sociocultural en Guatemala. Aspecto que pone en evidencia, la calidad de la base que sustenta la hoga científica antropológica hasta la fecha.

EN SEGUNDO LUGAR:

Debemos darnos cuenta de la **a d o p c i ó n** que, de tales cifras se ha hecho en Guatemala, **directamente por los antropólogos locales**, tal vez sin ninguna reserva, o sin el celo obligado digno de nuestra ciencia social. Tal acontecimiento debió en su tiempo causar una conexión, dentro del mundillo conformado por los científicos sociales de aquella época, pero como ha quedado bien establecido se adoptaron tales conceptos, sin la queja oportuna de nuestros estudiosos de turno.

### 5.1.5 LADINIZACION: EL PROSPECTO DE ADAMS, UNA VARIANTE DENTRO DEL PROCESO DE ACULTURACION.

Además del esquema visto, debemos exponer también que sobre ese mismo °modelo lineal°, como lo califica su autor (El Fin de la Ladinización, Adams p. 13), aparece la magia de la variante ladinización; mágica, porque resuelve hábilmente el popular complejo social guatemalteco, a través de una audacia que promete una solución convencional, de acuerdo a la agenda política de los Estados Unidos<sup>67</sup>, donde la industriiosidad y rapidez práctica son puestas a prueba como cualidades sobresalientes, antapuestas a cualesquiera otras, éticas o científicas.

Nada menos que con tal variable, tomar de inmediato el control del álgido aspecto de la diversidad sociopolítica junto con la existencia de una división de la sociedad, todo dado a causa de la congénita heterogeneidad, real y material en el territorio. Crucial estado de cosas con pocos paralelos en América y cuyo interés de control mueve a líderes seleccionados de la sociología y políticas<sup>68</sup> estadounidenses.

La empresa de control político de áreas, tales como Guatemala, sería exitosa si pudiesen ser accesibles, de fácil manejo; pero, siendo de tal complejidad sociopolítica se convertían en un valladar, donde quizá las ambiciones imperialistas no podían prosperar. Por ello armas aviesas como el oportunismo, servían encima de toda ética científica, surtiendo eficazmente tal sentido el acierto analítico de dicha variable. Tal estrategia, allana inmediatamente la dificultad, en la consecución de un método que dé la solución teórica y explique e interprete el problema. Tal variante, de reconocida calidad intrínseca dentro de la sociología estadounidense<sup>69</sup>, se parece a la tranquila noción de función, prima hermana de aquella también funcionalista de °equilibrio°.

Entonces "ladinización" era un elemento que daba, al curso del desarrollo de nuestra sociedad, una "serenidad". Un *paseo evolutivo natural* como remanso, observado desde las riberas de las numerosas vertientes que van al océano. Desde tal variante, al igual que desde la ribera se aprecian efectos como la movilidad social, en una

<sup>67</sup> Manifiestos u ocultos los intereses de control, por cualesquiera tipo de intervenciones, ha sido una constante entre los Estados Unidos y el resto del continente.

<sup>68</sup> "En lo que concierne a países extranjeros, la mayoría de estudios socio científicos se ajustaba a una posición generalmente nacionalista, al asumir que el patrón impuesto por el sector social superior de Estados Unidos era... no sólo el que convenía a las naciones del mundo sino el que inevitablemente tendrían que seguir. Este etnocentrismo era de buena fe, aunque desviado" (Adams op cit, XIII).

<sup>69</sup> Acerca del término LADINO comenta: "Hacer caso omiso de ese término sería perder un término muy útil" (Adams 1990, 201). La escuela estadounidense culturalista, rfusionista de hijastros como el indigenismo, con su propio marco conceptual lexicográfico.

continua aculturación, la sociedad en camino, aquel camino hacia el modernismo pregonado por los paradigmas de la escuela funcionalista: cada elemento, cada acto funciona, ayuda a mantener la solidaridad... son esos factores los que funcionan para que la sociedad mantenga su estabilidad...

Los emisarios de la ciencia social funcionalista de los Estados Unidos, buscan simplificaciones extrañas, antes de alcanzar una noción seria. Son los homónimos de los viejos conquistadores que nos invadieron. Guardan mucho parecido en el hecho de esquivar complicaciones; o, si era el caso de afrontartas las resolvían con los medios más desacomodados, porque el fin es lo que importa. Esta escuela de emisarios estadounidenses, iguales de cierto modo, a los que nos mandó España, derrocharon ingenio en el uso de cualesquiera medios, humanos o no, acientíficos; tiranos o justos, pues no importaba tanto, en cuanto el fin supremo que fue avasallar, material o ideológicamente.

Se presunta a la nuestra, como una sociedad serena dirigida al sitio imaginario del equilibrio, como en un viaje en que la mayoría maya, va siendo absorbida; es decir, viajando por gravedad hacia el vórtice latinización. De hecho desconocían que milenios de milenios, dotan al maya moderno contemporáneo de un poder inmarcesible<sup>10</sup>.

Estos boasianos del norte, creían ver réplicas donde iban; solían pensar en refractarios, tanto en el proceso de mestizaje o aculturación "suyos o en otros países", sin tomar en cuenta la edad del maya, que con respecto a otros lares hace notabilísima diferencia. Si algo debe enmarcarse es que los mayas han mostrado dentro de nuestro territorio, una RESISTENCIA PROVERBIAL, manteniendo sus valores admirablemente. Y, con ello, haciendo una contribución enorme al país en lo material, cultural, económico. Hemos considerado que un medio de último momento y alternativo ha sido el sincretismo<sup>11</sup>, que facilita el control de las variables de lo vernáculo, a salvo de los inexorables embates de la aculturación. Tal resistencia es posible por esa edad milenaria heredada, "desde los primeros tiempos" (parafraseando el lenguaje del Popol Vuh), por lo cual aún en estos tiempos modernos, los mayas exhiben casi en el mismo grado la fortaleza desigual de su COSMOVISION, RITO y demás instituciones sagradas: cuerpo de creencias, mitología, etc. La existencia asombrosa y la vigencia sorprendente del uso de sus diversos calendarios, de lo cual se ha percatado el etnógrafo local o extranjero, vive a salvo hoy en numerosas cuevas sagradas de práctica ritual.

<sup>10</sup> Un ejemplo lo dan los mayas kakchikeles "...quienes siendo aún esclavizados en la colonia, desarrollaron resistencias diversas". Esto lo llama el autor de KAKCHIKELES COLONIALES: Adaptaciones en el medio dominante (Hill 1992, 84)

<sup>11</sup> Anales de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala, LXIV, 1990.

<sup>12</sup> Fenómeno por el cual una sociedad asimila elementos culturales de otra, adaptándolos a los propios, para conservarse. (Pensar IB, op cit)



La subsistencia de todo su panteón, identificado desde toda su complejidad, con reminiscencias<sup>73</sup> que rayan en la fantasía en el buen sentido, llena de perplejidad al más flemático. El científico social no digamos... se exhalta y conmueve en seguida. Al calor de su ciencia construye insólitas claves, reducido por la emoción. Es que no es de todos los días encontrarse de repente, con que el objeto de la ciencia antropológica, "o vive o" aún. Efervesca allí, se le ve materialmente, camina con la suerte que las cosas mortales lo hacen. Está disponible dispersándose por los "dos tiempos"<sup>74</sup>, por los "dos"<sup>75</sup> espacios" dentro de la especialidad del macrocosmos guatemalteco.

Las claves insólitas que crea el científico, son a causa de esa material, tangible subsistencia; algunas claves, hasta de sonido extravagante como la de: "fósil viviente", sujeta solamente a la verdad que viene con la providencia, de una millonaria marcha, que dentro de las calles guatemaltecas inspira la acuarela humana, cuando el maya a pie incansable uno con sus pisadas, los recónditos eudos de la geografía. No hay capacidad humana de mensura posible, para destacar algo redivivo, nacido de dentro del derramamiento provocado por siglos de siglos: una "cultura fósil", venida de ultratiempo pasma, máximo cuando locomociona incólume con la gracia y el vigor, al rumbo y derrotero de una milenaria etnohistoria guatemalteca, aún poco ponderada por estos mismos sabios.

La subsistencia no es cuasi real, casual, ni mucho menos inventada como sucede en otras "vecindades", donde el aparato publicitario finge a la vez que miente, clavando andariveles donde no los hay, por aquí y por allá, vendiendo vanidad ante la escasez y miseria del recurso. En Guatemala es todo lo contrario, esa CULTURA FOSIL cobra vida, porque el maya está concentrado, en su logos colectivo, que no se detiene a pesar de los vientos agresivos que resoplan; pinta los celajes con sus manos, desde su afanoso trabajo; ora en el campo ora en las artes originarias de abolengo. Los hoasianos del norte se equivocaban infantilmente, no son válidas sus réplicas, ni sus imágenes refractarias, porque el maya posee tal cantidad de "fuerzas", en todos los órdenes. La válvula pensada por ellos no se abre deliberadamente, como el sésamo funcionalista en aquella variante del análisis denominada: LADINIZACION.

<sup>73</sup> Los rituales, la danza, los mitos, etc.

<sup>74</sup> Espacio y tiempo, ambos con ambos valores: sagrado y profano. Personal paráfrasis en base a Elíada.(Elíade 1975)

<sup>75</sup> Espacio y tiempo, ambos con ambos valores: sagrado y profano. Personal paráfrasis en base a Elíada.(Elíade 1975)

La subsistencia es casi una perpetuidad colmada por sublimes corresponsales, que transitan allende la tradición secular. Correspondientes tangibles como los calendarios aún en uso, porción insigne desidiosamente aún ignorada, sino por todos, si por muchos antropólogos. Sacros corresponsales que siguen recreando la ciencia antigua y legendária de reyes, linajes y ancestralidades. **Los mayas suelen sumergirse en esta profundidad suya, tan suya, cuando se ven amenazados o una severa imposición se cierne como sombra siniestra.** Suelen saberse a salvo, con una variedad de ingeniosos silencios, como este del sincretismo, que se resalta. Un ejemplo refulgente es el culto de Maximón, una decidida desinencia sincrética. Otro es la "costumbre", como institución que es fuente de protección del interior de su cosmos<sup>76</sup>, que de tal modo va ceñida a él en cada orden de lo consuetudinario... arrastra una novedosa variedad sin igual, de hechos, cosas que lo aferran como "visagra" con el ser heredado desde el génesis: es uno su marco de comportamiento, uno el de su moral, el de su conducta, de la ritualística; al mismo tiempo y de acuerdo, con el cosmos que ha forjado su personalidad y conciencia.

Desde hace mucho tiempo con la variable de "arribo" el doctor Adams no habla más de: INDIOS, INDIGENAS, LADINOS. La ladinización pierde aquel toque de "arrogancia yanqui", pierde su automaticismo, cargado de aquellos sonidos de maquinaria modernizante. Justamente, ya no se ofende la humanidad nuestra, con tal serie de guarismos imprudentes y deshocados. Sustráese de tan gastado e ignominioso vocabulario; se retracta en un nuevo y reciente trabajo, al cual se hace alusión en páginas anteriores, donde se desprende de la famosa variante: aquella ligera variante de "ladinización", propia de su proyecto-esquema de aculturación. A este mismo proyecto de antaño lo somete a un enojado juicio personal, detestando su angularidad y substancia, mediante una justificación que intenta restablecer una corrección en los noventa. Esta justificación la titula: EL FIN DE LA LADINIZACION, en la cual consta que tal proceso es objeto de una recesión, no se da más porque "... actualmente Guatemala es una sociedad en la cual los ladinos no pretenden convertirse en indígenas y los mayas no pretenden volverse ladinos"(Adams 13, op cit).

No cabe discusión que mucho ha contribuido, para ver las cosas mejor; tal corrección, se factibiliza con la relativa evolución del pensamiento social guatemalteco. Adams, atraca en nuevo puerto, le ayuda su estabilidad de residencia personal dentro del país; su ojo registra más serenamente el giro que la ciencia nacional ha tomado. Es cierto que a través de décadas o por sobre ellas, van surgiendo voces aisladas, a veces carismáticas de las intuyidas por Weber, las cuales de una manera o de otra, han compelido el regazo maya de minorías de pensadores hacia la

---

<sup>76</sup> (Hill 124 op cit)

delantera, teniendo efecto en la desaparición de la ignorancia nuestra, del marasmo general, dándose por consiguiente un salto cualitativo, aún no advertido quizá por algunos sectores.

Este salto representa el avance y madurez de nuestra ciencia social, junto talvez con sus mismos voceros. Algunos bajo el influjo de figuras carismáticas fueron optando el NUEVO MODELO DE CIENCIA, con sus trabajos, reuniéndose en el camino... Otros científicos lo hicieron por convicción personal; antes quizá, se puedan citar relaciones de estudiantes<sup>77</sup>, aún jóvenes en forjamiento con ideas básicas vanguardistas, y nunca como quizá hubo también, emergían como producto del contagio o el simple entusiasmo.

En la madurez ganada por la ciencia social, resalta la fase de "habla del respeto", o sea resucitar el nombre maya en vez de lo otro, retrógrado e inconspicuo, por todos conocido. Esta "habla" aparece en los nuevos modelos donde brilla la limpieza del léxico. Ya no se ofende ni se lame el yugo conceptual erigido tiempo ha desde la península, cuyos vocablos que lo forman (INDIO, INDIGENA, LADINO), crecían con la paranoica repetición de centurias, por cada preclaro hombre de ciencia, que no contaba con el auspicio de un ápice de criticismo. Que fue fatalmente la saga delirante puesta en todos los escenarios de la antropología, por las voces de nuestros científicos sociales, que igualmente fueron convocados por las inopinadas fuerzas del pensamiento de influjo consabido, ya mencionado.

En esa madurez preclara se gana un respeto, dado por esa fase dicha. La lengua del respeto, con los nombres justos oralizados en la NUEVA HABLA, que sustituye a la "profana lengua" junto al HABLA FALSA; es decir, la repetición de los mencionados detestables y peyorativos guarismos. Es en esta substitución de moda afortunadamente, cuando parcialmente en principio, el nombre maya recobra su tamaño, se levanta por sobre los RANCIOS ANACRONISMOS DE LA VIEJA GUARDIA, de la soberbia oral y escrita, templada con el látigo y la cruz. Se remonta sobre el apolillado legajo, cuyos grafos fueron calcados por el canutero de los inquisidores. Esta condición provoca la renuncia, a todo lo establecido; es con toda luz que hay nuevas inspiraciones, en los oxigenados cerebros con esta boga, con la cual el nombre maya enciende todo el poder del carisma que posee, no sólo en lo legendario sino en la verosimilitud física, posible por el maya contemporáneo: ese "fósil viviente" que deleita al estudioso,

---

<sup>77</sup> Personalmente participé mi desacomodo al ingresar a la universidad, a mis compañeros de aula en 1979, respecto de los términos INDIO, INDIGENA, LADINO, etc. Existía un suerte de "auto corrección espontánea" en uno de "nuevo", como estudiante recién ingresado "corresponsal" de aquellos "instintos naturales" de "cambiar el mundo".

cuando observa esa rareza de cultura, esa “cultura fósil”; es decir, una rediviva cultura de la antigüedad.

Este carisma desorienta a todos aquellos “científicos” de la ciencia pagana, que un pueblo como Guatemala no merece. El carisma de un nombre destroza, la ciencia ficción promulgada al favoritismo imperialista, al servicio del comercio publicitario; derriba los libros macabros de los anaqueles de la biblioteca, o de los escaparates de las tiendas citadinas; o, en fin, los hace caer del escritorio de los “nuevos estudiantes” y filósofos en cierne. Derrumba, destruye, destroza viejos dogmas erráticos, porque es recuperado y luego, existe; existe encima de la falsedad, que la colonia pudo dejarnos... los dogmas de gabinete de nuestros científicos nacionales abrumados por el cambio, son despertados a la reinterpretación pertinente, llevándolos a la mesa de la redefinición y recreación ... **ahora caminan bajo el sol del carisma del nombre dirigiendo los nuevos enfoques...**

INDIO, INDIGENA, LADINO son confirmados anacronismos, pronto se han convertido en delatores del técnico que los use: pronto hace su efecto el anatema de “obtusos, obsoletos, retrógados, desfasados, sobre el profesional que los recite. El antropólogo de la tradición repeticionista se autoposterga, se atrofia... muere. A tal grado es la influencia de una ciencia con nueva sabiduría, que contiene un marco de relaciones conceptuales distinto substancialmente, despejada de los viejos signos.

Es sorprendente que después de cientos<sup>78</sup> de años, sea hasta ahora que el erudito, despierte de un largo sueño para tomar conciencia que hay que extirpar signos cancerígenos tales. Sin pensarlo, el mar conmovido por la colonia, que está en el cuerpo terminológico que deja un marco conceptual gastado, en boca de todos nuestros cronistas de ayer y de hoy, se logra consolidar por esa publicidad. Es más, la publicidad que ha merecido “la palabra” ha sido promovida por todos los citados; siendo también interesante añadir, que muchos de ellos se han propuesto como defensores voluntarios, cuando “ella” se ha visto amenazada. Se han ofrecido en condición impaga, voluntariosamente ante el avance de los vientos vanguardistas esporádicos, que se levantan por iniciativa personal... propia de aquellos cerebros carismáticos, de los que promueven el cambio, de lo cual se hizo referencia en la página anterior y en páginas atrás.

---

<sup>78</sup> Es evidente si reflexionamos, en que unos de estos vocablos ya eran preferidos por emisarios de la corona.

delantera, teniendo efecto en la desaparición de la ignorancia nuestra, del marasmo general, dándose por consiguiente un salto cualitativo, aún no advertido quizá por algunos sectores.

Este salto representa el avance y madurez de nuestra ciencia social, junto talvez con sus mismos voceros. Algunos bajo el influjo de figuras carismáticas fueron optando el NUEVO MODELO DE CIENCIA, con sus trabajos, reuniéndose en el camino... Otros científicos lo hicieron por convicción personal; antes quizá, se puedan citar relaciones de estudiantes<sup>77</sup>, aún jóvenes en forjamiento con ideas básicas vanguardistas, y nunca como quizá hubo también, emergían como producto del contagio o el simple entusiasmo.

En la madurez ganada por la ciencia social, resalta la fase de "habla del respeto", o sea resucitar el nombre maya en vez de lo otro, retrógrado e inconspicuo, por todos conocido. Esta "habla" aparece en los nuevos modelos donde brilla la limpieza del léxico. Ya no se ofende ni se lame el yugo conceptual erigido tiempo ha desde la península, cuyos vocablos que lo forman (INDIO, INDIGENA, LADINO), crecían con la paranoica repetición de centurias, por cada preclaro hombre de ciencia, que no contaba con el auspicio de un ápice de criticismo. Que fue fatalmente la saga delirante puesta en todos los escenarios de la antropología, por las voces de nuestros científicos sociales, que igualmente fueron convocados por las inopinadas fuerzas del pensamiento de influjo consabido, ya mencionado.

En esa madurez preclara se gana un respeto, dado por esa fase dicha. **La lengua del respeto**, con los nombres justos oralizados en la NUEVA HABLA, que sustituye a la "profana lengua" junto al HABLA FALSA; es decir, la repetición de los mencionados detestables y peyorativos guarismos. Es en esta substitución de moda afortunadamente, cuando parcialmente en principio, **el nombre maya recobra su tamaño**, se levanta por sobre los RANCIOS ANACRONISMOS DE LA VIEJA GUARDIA, de la **soberbia oral y escrita, templada con el látigo y la cruz. Se remonta sobre el apolillado legajo, cuyos grafos fueron calcados por el canutero de los inquisidores.** Esta condición provoca la renuncia, a todo lo establecido; es con toda luz que hay nuevas inspiraciones, en los oxigenados cerebros con esta boga, con la cual el nombre maya enciende todo el poder del carisma que posee, no sólo en lo legendario sino en la verosimilitud física, posible por el **maya contemporáneo: ese "fósil viviente" que deleita al estudioso,**

---

<sup>77</sup> Personalmente participé mi desacomodo al ingresar a la universidad, a mis compañeros de aula en 1979, respecto de los términos INDIO, INDIGENA, LADINO, etc. Existía un suerte de "auto corrección espontánea" en uno de "nuevo", como estudiante recién ingresado "corresponsal" de aquellos "instintos naturales" de "cambiar el mundo".

## 6 ANTROPOLOGIA: ACADEMIA Y PRAXIS UNIVERSITARIAS.

### 6.1 ENFOQUE Y EPISTEMOLOGIA:

Ya se había dicho algo sobre la Ilustración en página 28, un hito en Europa que trasciende los mares y los continentes, y se filtra con suma facilidad casi por ósmosis. En gusto de los sabios del "siglo de las luces", la concepción de la "razón y el progreso", era la cúspide debida, medida de ascensión del pensamiento. No importó en nada si tal apreciación fuese unilateral, tal grado de hegemonía se reservó el viejo continente frente al mundo. Igual que en el resto de América, ese patrón avistó nuestros puertos, e ingresó a nuestra universidad a fines del siglo XVIII, justamente a siete años de haberse dado la revolución francesa; tal ingreso, se da en 1782 por vía de dos universitarios que estaban interesados en la promoción del cambio, en el seno de nuestra casa de estudios superiores.

Todo provino del deslumbrante suceso referido, o sea el movimiento *ilustrado*, cuyas bondades fueron exaltadas casi unánimemente por todos los países del nuevo mundo. Había que copiar sino todo, lo más que se pudiera de la saga que vertían sus caudales; faena, a la que se entregaron de lleno todos nuestros hombres de ciencia y compilando todo casi sin discreción, se filtró también "aquel hombre": base del viejo humanismo: el humanismo del viejo mundo, concebido como se dijo antes, desde la forma antigua del renacimiento, objeto de una suerte de ajustes durante el "siglo de las luces". Esta laya de "hombre" protegido dentro de la cápsula de la ciencia ilustrada, arriba seguro e indemne a puerto nuestro; a la vez, viene a ser la verdad básica y fundamental del humanismo, que se solidifica de aquí en adelante, dentro de América.

Pareciere que la ambivalencia rondara este argumento de "otro hombre" porque se dirá que se trata de "uno mismo y universal" pero, ni es ficción ni ocurrencia según se expone en página 44, en una prefiguración que permite formular la hipótesis.

Así pues, **nuestra ciencia humanística empieza la brega de acuerdo a una "concepción humana prestada", que sigue su curso obstinado y luengo como nuestro Usumacinta.** Este "hombre descalificado", es el ensamble de todos los marcos de estudio, calificado y

hóndamente arraigado dentro de nuestra conciencia de los dogmas, que por él se van concibiendo; surtiendo tal efecto que evita que miremos dentro de nuestro cosmos genuino, donde todos nosotros convergemos.

Este hombre continúa, merced a la natural evolución de las cosas, por consiguiente se desarrolla, crece y madura; se enquista como el virus lo hace en los núcleos celulares, de donde transmite información. En una palabra invade nuestro macrocosmos, nuestro pensamiento social gira sobre ese eje y desde ahí se esparce entre los confines del humanismo guatemalteco. Vale repetir... no se va. Se queda con nosotros. Un hombre no se puede cambiar de la noche a la mañana, no se puede suplantar por otro fácilmente, máxime cuando el OTRO está oculto al ojo nuestro, en etapas de alucinación y espejismo, propias secuelas de la invasión de un "aporte" ilustrado, sobre el cual la sabiduría local, no opuso una prudente vergüenza exegética.

Negado como fue nuestro verdadero cosmos, se negó al VERDADERO HOMBRE AMERICANO y sobre esa mentira, se alzó el más apócrifo de los humanismos que la historia puede registrar. Se prodigó el concepto de lo humano sobre la sombra nada más del "hombre" o se forjó parcial, desatinado, bestial. Falaz por toda clase de racionalización exhibida que se pretenda hacer, ese humanismo no existió, fue una ilusión quizá más visible dentro de las naciones pluralísticas, especialmente la nuestra, en el nuevo mundo. Se negó el hombre, o no se concibió nunca por los estudiosos de aquella centuria, sin duda porque estaba muy reciente la enseñanza del segregacionismo, que muy criticado supo mantenerse al servicio de intereses de dominio y vasallaje, que fueron las variables de moda... de herencia colonial que nos particularizó a nosotros estrictamente, sabiendo mantenerse durante mucho.

Así pues como se dijo, que un hombre no se cambia de la noche a la mañana, así la quimera de un "humanismo", igualmente no se puede borrar en seguida, y por lo tanto tiene que seguir indefinidamente, aún con la base mencionada del "hombre" transmitido, en nada en nada parecido al HOMBRE guatemalteco, única base auténtica de un humanismo americano. Entonces pues, aceptado como fue el falso humanismo, no nos queda más que recibir el testimonio acá expresado: que nunca tuvimos un verdadero humanismo, en base al verdadero hombre, el cual se trató de desentrañar. Eso mismo equivale a aceptar que hemos consentido, una ciencia social asentada sobre una falsedad, difundida y no originaria, con el enfoque fundamental concordante con el macrocosmos nuestro. Equivale también a aceptar que esa misma difusión, ingresó acompañada de un enfoque que va a quedarse, "el enfoque positivista", que a partir de ahí obra su influjo para extraviar más LA BÚSQUEDA DEL VERDADERO HOMBRE GUATEMALTECO. Las lucecitas del "progreso" que siempre lo decoraron, alumbraron otros derroteros y fueron decisivas en el extravío de un camino hacia la identificación de la realidad: el desarrollo, el progreso material fue primicia, en conseguir el "bienestar"

unilateral, casi siempre de un **sectorsuelo** muy poderoso económicamente, pero de pusilánime y mediocre intelecto. La idea del progreso, con su orden y racionalismo consabidos, hizo más aguda la explotación de los VERDADEROS HOMBRES e hizo próceres a opresores y explotadores. Todo lo positivista diseminó el aroma de la "buena intención"; estuvo en todos lados y su plenitud fue la contrapartida del desarrollo de conquistas en lo humano, porque sus gestores en este campo se comportaron con negligencia y desidia; la evidencia lo fue, el atropello a las clases desposeídas, que fueron empujadas al abismo de la miseria.

Con la Facultad de Humanidades, se da "la buena intención" de parte de los cerebros del 44; también, se da el advenimiento de una "madre nodriza" de las ciencias sociales y humanas. En seguida al desprenderse de sus auspicios la "Escuela de Historia" como sección, se constituye en una "escuela" aparte, según se dijo antes (p 44); sin que disminuya el verbo positivista. Acto seguido, amanece para la antropología por fin: una ciencia que igualmente se incubaba "al calor" de esa misma corriente. Por supuesto, que al igual que su marco conceptual exhibe la misma faz, el programa de cursos corre la misma suerte; siendo como lo es, el que le ha conferido su naturaleza, forma, características, y tipificación que la presentan hoy; por las cuales, goza o sufre el prestigio o la indiferencia.

## **6.2 PRESTAMO ACADEMICO**

Concebido así con la inusual marca de un "enfoque", arranca el prospecto académico de cuya base se prescribe parte de nuestra hipótesis (en página 39). El consuelo de un episteme local es más que una efímera eminencia varada en el "limbo", gracias al poder del enfoque supletorio dicho. Este prospecto es más tarde rebautizado por LA PALABRA del culturalismo boasiano, en la persona del doctor Adams, junto con su esquema que pronto es ampliamente divulgado y acogido por nuestros valores y figuras<sup>81</sup>. Prospecto perecedero hijo de nadie o de ese enfoque sin carisma; incierto, nada propio nada justo: endeble artificio vulnerable a la penetración ideológica, al vocabulario y a la *teoría* de fuera que difundió "la palabra" hecha ley; cuyo primer efecto, fue negar el signo maya: ingenio distintivo que da nombre y espacio al universo de EL HOMBRE DE MAÍZ.

<sup>81</sup> En páginas 49-51-56-62 se cita a dos de ellos, habiendo algunos más aún.



Rebautizado con ese tipo de teoría social foránea, nuestro prospecto "crece", de alguna manera; se afirma según el tiempo y el ejercicio, dando lugar al auge de tales postulados, cosa que se vuelve muy aceptada, que cierto día encabeza todo un movimiento que conduce "el hacer" de la ciencia social, alcanzando un punto en el cual se presenta, como una corriente insustituible, que recibe el emblema<sup>62</sup> derivado de su epónimo y propulsor, que sale a luz como "adamscismo".<sup>63</sup> Postrada así la ciencia social ante tal especie, lo antropológico se surte de una deficiencia y se enferma: manchas como estigmas en su rostro lo condenan a la oscuridad; hacen su infancia desconocida ante el pueblo, que merece una ciencia del hombre verdadero. Este prospecto responsable del dudoso sitio de la antropología, despierta intenciones directas, materializadas gracias a los críticos, que de tarde en tarde, aunque muy esporádicamente, van apareciendo.

### **6.3 DESGASTE ACADEMICO Y CURRICULAR:**

Estos mismos críticos muchas veces insuficientes por su número mínimo, ante la talla del referido problema, se dan cuenta de lo que ocurre en un modesto grado; por lo cual, nunca estuvieron en condiciones de operar el cambio fundamental que causara el necesario y sano cisma de toda la ciencia pagana, que nació a partir de la recepción de un "arte intruso" potético, dado en páginas atrás, cuando se describe un falso humanismo de pauta positivista ilustrada, que luego recibe la inyección del esquema conceptual dicho, junto a la "intrusa ola bibliográfica" por todos ya conocida. Sin embargo, estos nuevos reflectores humanos contribuyeron, con sus inquietudes a la remoción y promoción en pro de ajustes del programa y currículo de estudios en la carrera.

En alguna manera saltó la evidencia del desgaste de una programática nacida del "formalismo"; improvisada, lo cual se alude en la hipótesis. Programática que se ve expuesta ante el "fuego de la revisión", débil ante los dardos de acoso de los críticos. Propicio de su desgaste natural en su mismo origen, el mismo "desgaste" que descubre sus deficiencias mencionadas, continúa y frecuentemente provoca enmiendas en su seno. Este programa es objeto de reemplazos y sustituciones, desintegrándose cíclicamente por un acierto consensual total de cambio de asignaturas; cada vez integrando o reintegrando unos cursos, que se avienen al momento que "vive la praxis", lo cual sólo es plausible pero no determinante en materia de un ajuste relevante. Visto así, podemos volver sobre el enunciado que, ni

<sup>62</sup> "EL ADAMSCISMO": título del libro de Humberto Flores, versado sobre la obra del Dr. Adams (Flores 1973)

<sup>63</sup> "El adamscismo es la manifestación de la ideología dominante. Son consideraciones racistas antropológicas: tumultuosas, dogmáticas... El análisis adamscista dio: no indígena,... ladinización,... ladino... Manifestación local de la ideología dominante de la burguesía imperialista". (Ibid, 30-39-40-41-42-44-45).

un hombre " se cambia de la noche a la mañana " como nos sucedió en el principio; ni por lo mismo, una ciencia tiene su normal madurez, cuando tuvo el desarrollo perentorio, "a la intemperie" como la nuestra. Evidencia de estos procesos son los **ajustes de emergencia** de la Comisión de Transformación universitaria, y "reforma"<sup>34</sup>.

El préstamo se gasta porque no es nuestro; con tal expresión se denuncia, aquel aspecto del "enfoque" que da lugar a la intromisión de una terminología conceptual advenediza, como vimos: estadounidense; un aspecto que promueve el "trasiago bibliográfico" y constituye uno de los primeros préstamos académicos acontecidos en el "presente siglo XX guatemalteco", dentro de las ciencias sociales. Ese fenómeno llega a ser tan arraigado que aún hoy seguimos "prestando", a través de "bibliografía vecina" que sigue invadiendo nuestras fronteras nacionales, precisamente en el área de antropología, que es casualmente la ciencia del HOMBRE guatemalteco, desfase crucial por la amenaza que significa este trasiago epistemológico, que aunque ya no es tanto de Estados Unidos, lo es más rústico, de muy baja monta, en nivel y en grado. Teniendo la misma amarga consecuencia, que produce lo ajeno e impropio, respecto de nuestro original ámbito; máxime uno, de la estatura única que solamente puede encontrarse en la diversidad que en él está contenida... como que nos quedó el "virus del préstamo", como una vigente afición.

A partir de esta visión sobre este conjunto que parasita todo nuestro acervo: ente nocivo y en adelante pionero de la carrera alienante que amenaza nuestro episteme, nuestros métodos, etc., es oportuno considerar, que desde todo ángulo posible que se vea el fenómeno del desgaste, en ex profeso: préstamo-desgaste, es algo digno de erradicar. Fatalmente ocurre, sigue vigente. De tal suerte, el enfoque de la ciencia, sigue inyectándose con tal impropiedad y menoscabo. Por tal préstamo académico se efectúa una peligrosa invasión bibliográfica, que ha transmitido, por usar una metáfora: un *virus* que mantiene a los mismos científicos sociales locales, ocupados en ella: "acceso virulento" que postra todo hacer ingenioso de reversión, eximiéndolos de entregarse de lleno a la tarea de CREAR en pro de la antropología guatemalteca.

Baste acotar que todo esto es responsable en la formación de los antropólogos, sea cual sea su estatura científica como egresados, o, su adherencia con el ámbito local, como gestores de la interpretación de la diversidad, que los afecta junto con el pueblo y los proponga como los cursores de la ciencia antropológica: como la ciencia del país. Por todo ello el conjunto desgaste: préstamo-desgaste es una contracción digna de estudio serio,

<sup>34</sup> Citado en páginas atrás 35 y 42; secciones de Antecedentes y Metodología de este trabajo.

ambicioso, exigente. Exige la concentración total del antropólogo, para detenerlo a tiempo, antes que sea demasiado tarde.

#### 6.4 CONOCIMIENTO DEL AMBITO LOCAL:

Eliminado ese trasiego, arribaremos a presenciar el porte que tiene la ciencia social máxima. Estimación que cobrará su realidad cuando inspire el celo del científico social y despierte de ese marasmo, por obra y gracia de la "reflexión obligatoria" en el momento que se entregue entero a la gran faena, de conocer el universo que lo encierra. El marasmo fecunda en la ociosidad científica: "el préstamo produce el espíritu de la copia"; "*planifica*", sobre esa dudosa brega, distraendo al estudiante de ocupaciones serias de proyección, creación, concentración de la práctica científica coherente con su pueblo. Ese préstamo bibliográfico "*planifica*" su tiempo que tiene un costo; aborta su dedicación personal y su hacer individual...

...Se dice de él: ¡es un lector consumado! ¡Pero en las ciencias del hombre!... ¡éso!, no es más que un segundo cómplice del marasmo, es un "vano prodigio": ausente cofundador de la teoría social, que se está reclamando por siglos de siglos. Su tiempo así planificado lo absorbe o anula de la tarea exigente, de concebir el significado de su ámbito a través de la consagración con él; es decir, a través de una dialéctica de la interacción, "científico :: conglomerado social".

La atención a esa bibliografía intrusa es una ocupación misma, estéril, comodona... estrechamente vinculada, con la ciencia pagana (la cual se define en página en 46); muchísimo menos digna, que la asignada al comienzo de esta página. Oponer ambos entes es decisivo para el resurgimiento del prestigio de las ciencias sociales. Su resurrección espera este aporte como el factor cumbre, la pauta clave, útil para rescatar, recuperar y consolidar una OPINION UNIVERSITARIA de respeto, de esta forma restablecida, ante el sector estatal.

### 7.1 DIRECCIÓN DE LA CIENCIA ANTROPOLÓGICA:

La **dirección** de la ciencia es necesaria y se ha estimado antes en diferentes latitudes de la tierra; es necesaria, **máxime** en Guatemala donde el marco demográfico se presta a una conexión propia entre ciencia y hombre. La dirección de la ciencia en este caso, la antropología, debe partir con "un llamado" a todos los científicos nacionales, para que "regresen" de nuevo a la anacrónica y desafortunada fundación epistémica que mantuvo otrora, en el principio, a las ciencias sociales atadas a un "enfoque". Luego, hecho este "regreso", se interroguen todos y nosotros con ellos junto con todo el pueblo: ¿si es justo que tal asiento haya permanecido por tanto tiempo y amenace perdurando veladamente, entre algunos practicantes de la "logia" positivista, unida también a la corriente culturalista boasiana, de la cual ya estamos bien enterados!?

Después de tan larga experiencia, Guatemala se merece una "dirección"; es decir, que sus antropólogos tengan la ambición de dotarla de un enfoque propio, exento de la contaminación delirante. Imperante aún hoy por los conceptos adquiridos, **escotados** por la imprudente intrusa ola bibliográfica: los cuales se han resumido en "la palabra", por su inamovilidad y firmeza. Cristalizados desde los mismos sonidos vocalizados por los conquistadores, con la infaltable carga de **SEGREGACIONISMO**, cuya solfa secular fue premiada con la ovación; justificación de la explotación, justificación del atropello y vejamen; con todo y el acento peyorativo que no se apartó de infame lenguaje, que al igual que "la palabra" de los fundamentalistas resiste los siglos, se introyecta aún en algunos profesionales modernos.

Debe saberse, que infames cifras que sustentan nuestra "teoría social", tienen carácter imperialista como han estado en boca de los opresores de turno: "indígena, gente india o gente de la India pero la India que no buscaba Colón, y que... de la palabra indígena, ya ideologizada nació...indigente... aquel que nada tiene, perder lo poco que la corona española les había concedido para constituirse como pueblos de indios..."(Alonzo 1996, 257). Los mismos

guarismos de siniestra cauda, pronunciados con "flema", a pesar de ser los mismos en boca de los que se califican de genocidas, con los horribles compases inmisericordes "...de crueldad y terror sistemáticos"<sup>85</sup>.

Sin el rechazo de tal lenguaje, difícil podríamos hacernos a la tarea de construir una epistemología local, que nos ayude a dirigir la CIENCIA SOCIAL MAXIMA que interprete la diversidad. Pareciere que ha hecho mucho daño el "jinete fantasma" que blande su "látigo positivista", con inequívocos ecos de neoliberalismo, para dar energía a un "enfoque" porfiado y oscurantista. El profesional moderno, a las puertas de un nuevo siglo, elude todo valor para "podar hidalgamente" tal bochorno; se encierra como "tímida tortuga" en su gabinete y sigue escribiendo la misma traza legada. No restituye ni construye... obediente al dogma del XVIII, respeta "las cosas como se han dado"<sup>86</sup> y renuncia a la práctica del materialismo histórico, que va más allá de esa crasa insuficiencia heurística. De ese modo confirma la anuencia de un enfoque lesivo desde su misma base conceptual: INDIO, INDIGENA, LADINO las voces "carismáticas" de lo feo, grotesco, obsoleto y obtuso cobran su puesto en el modernismo, en la práctica de "tales actualizados eruditos sociales."

Un noble indicio en la búsqueda de nuestro verdadero fondo epistemológico, reside en la resurrección del **Hombre** extraviado por aquel falso humanismo, que centró sus afanes "del buen sentido", en un "hombre" de ultramar. En este instante de levantarlo del anonimato y marginación, podemos emprender la tarea obligatoria de, fundar la ciencia nacional magna con el formato conceptual, del maya unido con el mestizo. Ambos compartiendo la misma sangre y la misma geografía. El hombre del humanismo falso, no encajaba nunca con este hombre complejo guatemalteco, tan diferente de aquél, y por el contrario tan americano como el maíz de cuya pulpa está formado.

**Dirigir** la antropología debe significar que se ha de caminar por este rumbo. Debe significar también la "drástica erradicación" de toda esa torcida terminología de ofensa, y de inmediato poner al mundo la nueva moda de la ciencia sagrada local, y tirar al cesto la ciencia profana, que ya hizo mucho daño dejando hondas y grises cicatrices.

<sup>85</sup> (Falla 1992, i).

<sup>86</sup> El positivismo: ¡a los hechos! (Lefevbre y otros 1970, 46)

3.1 ANALISIS Y DISCUSION:

A lo largo de la presente investigación, hemos visto cómo resalta el fundamento hipotético nuestro, desde el comienzo provisorio de un programa de la carrera de antropología sobre la base de un "enfoque fantasmat". Se presenta un "clamor" porque tal práctica anacrónica de la dicha *ciencia profana*, se castigue con la severa sustitución de la *ciencia social*, acorde con el enfoque que el complejo Hombre de la Nación reclama. La observancia del método del *materialismo histórico* debe apearse con sus avanzados postulados, muy por encima del "positivismo peruano" mancebo de los nostrados. Esta atención deberá producir una mejora en el conocimiento de la fase antropológica que debe imponerse a la "historia", que antes con justicia hemos llamado ETNOHISTORIA. Una serie interpretativa de la riqueza que ofrece el materialismo histórico, puede sacar a unos de esa pequeña obsesión infantil. Porque como la fuente no me lo dice (17). Antes que "para historia", en una ciencia "dirigida", lo que se impone es una *CIENCIA NACIONAL*; ¿por qué? Porque es una ciencia social, no es naturalismo ni mecanicismo como las otras ciencias naturales, que se proclaman "neutras". Dirijamos la ciencia entonces y volvamos del extravío de "lecter consumidor" del trasiego bibliográfico, a nuestro antropológico a su verdadero oficial, es decir, al camino de nuevo y fundemos una antropología popular y concisa y no una "ciencia de lujo": ¡janónima!

Dirijamos la ciencia y navegamos en busca de lo que es nuestro y evitemos que navegue en zozobra, en mareas de males vecinos. Veremos como antes los *MACIZOS MILENARIOS DE ARCILLA*, nuestros maícos, caceros, jaguares. Los externalistas saben que el desarrollo de la ciencia, va de la mano con lo político y lo socio económico, en contraposición al neutralismo de los internalistas. Hagamos de la antropología un patrimonio local, prescindamos de

<sup>17</sup> Sobre el hecho histórico: "momentario más allá de su apariencia e integrado en una totalidad..." (Wald 47).

Comunicación verbal, que escuché personalmente de un docente y un estudiante. Hay autores que se refieren de esta forma a esta obsesión, casi en la misma forma como la hacemos textualmente. Uno de ellos es Raymond Aron, (1960, 27, op. cit).

<sup>18</sup> Desde que toda historia es la historia del pensamiento, es innegable por lo menos que las historias hacen su propia historia. "Fuera de toda determinación de fuerzas naturales..... lo que el historiador tiene que hacer es penetrar del acontecimiento hasta el pensamiento que le dio origen y repensar ese pensamiento... El testimonio histórico no es dato decisivo... la historia imparcial, mejor que un ideal, es un absurdo imposible." (Walsh 1966, 16-58)

<sup>19</sup> El internalista se concentra casi exclusivamente en las obras científicas (problemas teóricos y experimentales tal como el caso de Freud para la psicología o la física), mientras que el externalista considera...entre influencia, la tecnológica, social, económica, institucional, política e ideológica... se refieren a las condiciones, externas a la ciencia (Glovera 26, op. cit).

la "importación técnica" que se veía como "proteger comprado", cuando tenemos la meta la propia para "fabricarla".

Dirigirla de inmediato implica "estarla buscando" un epistemo propio; implica que se trata de encontrar, los mejores fundamentos de la hermenéutica para redefinirlo en pro de un "sistema" donde se pueda asentar, el enfoque que lo caracteriza. La "dirección de la ciencia", tiene entonces un significado "velado", pero profundo para la cual Guatemala cuenta con científicos capaces que acaben digno cometido. Nuestros hombres de ciencia, sólo lo han desviado un "ápice" del camino, es decir, "del buen camino". La premisa de "la dirección de la ciencia", es un aporte sencillo si se quiere pero, hará que la antropología - que hace la mayoría de los antropólogos, tenga por fin un asiento sólido, para que pueda no solo lucirse, sino que además, brille rutilante.

La conciencia del oficio digno, dotara a esa brega antropológica de un renovado vigor, con el cual podría recuperar el fruto que suele producir, pero que no ha podido retener en beneficio popular: una ciencia no es un abstracto, es algo material, se persigue siempre un producto; de lo contrario ¿para qué sirvió toda la evolución del pensamiento desde el paleolítico para el hombre, si la ciencia fue sólo un intangibles, bogando dentro del quimérico mundo del idealismo ?.

Marx nunca se equivocó al legarnos una interpretación realista de la ciencia. Perfectamente se anticipa a derrotar - no solo a los idealistas sino también, a los falsos espejos de los materialistas de la época. Es más: al ver los trabajos suyos se descubre que él apuraba ese despertar. Marx se daba prisa: su faena "acelerada" demuestra que quería romper cuanto antes con todos ellos: por momentos talvez abrigó la angustia que quizá el tiempo no le iba a hacer eficiente: ¿No se estaría dando cuenta - que tales "ciencias" eran inoperantes, ciegas - hasta retrógradas para la civilización mundial, o para la sufrida Europa, aquella que fue objeto de su mayor deferencia y abnegación? ¿Y que por ello mismo, quería arrastrarlas - e en fin raerlas "de la faz de la tierra"?

<sup>17</sup> "...la antropología ha tenido que depender de un modelo importado... este trasvase ha sido a menudo mecánico y ha ignorado la especificidad de la antropología..... lo que debía haber constituido una aplicación del método científico; por ello -...se ha convertido en -...obstáculos epistemológicos para la antropología" (Ibid 62)

<sup>18</sup> Aporte de la "crisis" de Marx, supo crear un credo, que concilió la conocida dialéctica del objeto: "... la historia es una dialéctica - una dialéctica por la inclusión del sujeto en el objeto, la creativa respuesta del hombre a una situación la cual es en sí misma - una canalización de las obras y los actos humanos" (Aron: 58, op cit)

Como todos sabemos, lo hizo . Dio curso apresurado pero sistemático a una teoría<sup>11</sup> con la requerida fuerza para la empresa victoriosa y: **¿de qué nos ha servido a nosotros?** La pregunta tiene sentido, al verificar que son pocos los países que se ocuparon de levantar de casi escombros; es decir, casi sin contar con nada: un "alma nacional" (Alemania por ejemplo) y se pueden vanagloriar de poseer **una ciencia que los sirve a ellos primero**. No fue en vano ni sin conocimiento de causa, que Marx se entregó a la dura tarea de descifrar el error de la vieja ciencia y lo corrigió a tiempo en el enfoque suyo, cuya base es el materialismo dialéctico.

Es preciso que los antropólogos y demás científicos sociales, formen un bloque anticipatorio preventivo, en guardia de los avisos inoportunos que por siempre surgirán. La fuerza de la unidad, significará la defensa de una epistemología montada sobre la base de una ciencia de los nuevos conceptos, y su dialéctica. Esta renovación se pondrá a la moda de verdad, el saber distribuirla y venderla será la tarea, la cual se propagará con más veras, que la anterior y gastada "palabra", porque un verbo nuevo con esta fuerza, ha mostrado que convoca multitudes. El desgaste de una terminología, su descrédito, su insuficiencia son fallas mayúsculas que bastan para sustraerla de una inmerecida órbita, donde la imprudencia y la ingenuidad la han hecho bogar.

A tenor de lo expuesto en favor de la "dirección" de la ciencia antropológica, la capacidad de nuestros autores, puede prever su consumación sabiendo que esta magnitud, puede darse en muchos niveles y justamente en otros países se dio: en lo político, lo ideológico, y lo epistemológico. A lo cual, podemos oponer que, un enfoque dentro de lo epistemológico en nuestro caso, es mucho más exitoso... si y solo si, su sistematización se finque en la transcendencia de lo local. Necesitamos una antropología que se muestre al exterior, por medio de que exhiba lo local, lo nuestro: impulsor activo de la brega antropológica dicha, y, nunca al revés. Nunca mas lo de siempre, la ciencia misma, pagana, perezosa, extranjeril y receptora o sea, la que se ha considerado pasiva, cuando el "producto cultural", se escapa hacia fuera o es "usurpado" por prestidigitadores en el exterior. La cultura es algo material y no como se ha supuesto: un abstracto. La dirección productiva de la ciencia, no será para Guatemala ni para los guatemaltecos una "vanagloria" sino, algo ganado de premiada justificación, **puestos los ojos firmes** en el inagotable recurso, para forjar un "alma nacional": con una ciencia vertida al pueblo y a su servicio. Tales recursos como, cosmovisión, diversidad lingüística y social; ritualística, Hombre complejo, el signo maya, etc. , esperan la dispensa del estudioso moderno.

<sup>11</sup> El materialismo dialéctico, como la nueva teoría de la ciencia social.



A tal grado este descubrimiento, se convierte en una estrategia epistemológica, el "eslabón perdido": la base necesaria para que la universidad de San Carlos sustente el pensamiento social guatemalteco, con solidez y sea una casa de estudios vigorosa, preparada para cualquier desajuste inusitado, como aquel que la sobresaltó hace pocos años, cuando Gorbachov promulgó la "perestroika" y como que de pronto el "enfoque" endeble de la universidad perdió su ápice agudo, dándose la ofuscación general de todos sus actores en cuanto a reubicar todo de nuevo: la reversión no se operó, porque no se contó con un genuino "acierto" epistemológico fundamental.

### 9.1 CONCIENCIA DEL CONTEXTO PLURIETNICO

No hay otra denominación que identifique el contexto en que vivimos tan precisa como la del epígrafe, siendo el real contexto por conocer y al cual debió adaptarse toda "fundación" desde el principio. El antropólogo debe llevar consigo esta conciencia. La dimensión del patrimonio sociocultural, signo de ese contexto nos demanda la misión de dotar a la antropología, de una merecida popularidad; vale decir, inspirada en un popularismo que su estudio deriva: cumplida esta misión podremos resarcirla del estado de ciencia de la minoría, y en este ascenso camine segura a su madurez, dando el primer paso hacia nuestro postmodernismo en ciencias sociales.

...Busquemos al Hombre dual... el hombre del humanismo no existe. Ese prospecto frustrado... no existe... esa fantasía que es la mueca más cínica del etnocentrismo del *antiguo* viejo mundo. Deshágase esa imagen de *hombre* unilateral perdurado por los siglos. Ya no es momento para conservar anacronismos y conservar heraldos, escudos y afanes de nobletes perdidos a la ventura en la más ilusa fatuidad. Guatemala no se presta para la quimera como tantos otros países que prueban aún hoy el *dulce* del engaño, que supo venderles Europa, con los pertrechos ideológicos que supo transmitir. Recuérdese que sus prohombres extrajeron **sino de sus suelos, si de sus cielos y olímpos**: epistemes banales sobre los cuales esculpieron fingidas almas nacionales... Busquemos al hombre nuestro, al hombre guatemalteco. Devolvamos la **vanidad que en el pasado compramos**... Busquemos al complejo prospecto de hombre que tenemos... ya por serlo de esta naturaleza encierra una riqueza, aún por explotar... Busquemos al **hombre**... perdido o extraviado en la jungla densa que significó la difusa y antigua manera de hacer antropología de "los primeros", la misma que siguieron nuestros antropólogos, con los "cambios" ampliamente ya expuestos.

Olvidemos el viejo humanismo. Pongamos las bases de la nueva antropología guatemalteca sobre el solio de nuestro mismo complejo macrocosmos que encierra este hablado y abstruso universo demográfico. Bases representadas en acuerdo con ese macrocosmos, en la relación científica que despliegue nuestro antropólogo en la ecuación obligada, CIENCIA ANTROPOLÓGICA :: CONTEXTO NACIONAL. Convicción tal, en manera irremplazable como herramienta en el interior del portafolios del etnógrafo, dentro o fuera del país; caso de verse encargado de "exportar" la particular praxis, de la antropología hecha en Guatemala. Muy saludable será la relación con dicha ecuación, si se aborda con un materialismo dialéctico "en uso", con la habilidad de los "externalistas". No en prédica, no apasionado; ni en "letra". Equivale decir, que lo despejemos de los "paréntesis" positivistas del

tradicional encaje, no sólo por los de acá sino también por los de allá: debida cita de "los del sur"<sup>11</sup>, en el continente. Despejarlo también del uso de **la palabra**, construyendo nuestra teoría social con el debido "cierre de puertas", a la "intrusa ola bibliográfica".

Es un medio eficaz, para "salir de la timidez" epistemológica que inhibe al ingenio nacional: el **lanzamiento al mundo** del "pensamiento antropológico de Guatemala" agrandado por el "exponente al cubo" del mayismo contemporáneo, lo cual da el carácter original que faltaba. En ello **es clave** abandonar de una buena vez, el trasiego bibliográfico de siempre... ¡ya fue suficiente!

Podemos redefinir. Es tiempo de poner en uso el arsenal tanto en lo cosmológico, lingüístico, mágico: materias primas de nuestra teoría social. Nuestra hipótesis es una "batalla ganada", por su misma concepción sencilla, vino de una observación condensada de notoria claridad, que hace su fondo visible. Su letra nos facilita ver el panorama desde atrás al presente: es una "coincidencia" con el decurso sufrido por la ciencia antropológica nuestra.

## 9.2 EL ANTROPOLOGO ENTRE NOSOTROS:

Forjado en esta nueva praxis. Insuflado con esta nueva ciencia redimida al carácter de ciencia nacional; en virtud de marchar ahora en completa correspondencia con un pueblo multifacético, en todas sus dimensiones. Imbuido de este postconocimiento, arriba, el nuevo antropólogo... quien no será más el turista en su propia tierra, sino más bien, una personalidad reclamada, portadora de una ciencia grande dentro de sus portafolios. Dotado ahora del arsenal, aquel faltante epistémico en base a la ganada "conciencia del contexto local", presto al estudio como tarea seria de un científico que conoce su terreno... con ánimo resuelto de dar respuesta y proyectarse sobre la ciencia de su cultura. Pero esta vez, creativo sobre la fuente que tiene frente a él: con la calidad de un inmenso reservorio.

Este arsenal nuevo, que lo posibilita a estructurar una teoría social local, podría contener los elementos siguientes:

<sup>11</sup> Hablase más de Brasil, por la semejante diversidad con nuestro país, siendo un símil más o menos. (Sobre el positivismo consúltase: Gagliardi 1989: A PRESENÇA DO POSITIVISMO)

- Renuncia de la terminología automática, o sea aquella que acogieron como receptores, que ingresó sin control.

Ambición de inventar: es decir, crear, inventar, o en el caso más modesto: recrear, redefinir sobre su hacer en ciencias sociales. Puede pensarse en estos sustitutos prioritariamente en vez del de siempre: el de *proponer*.

- Aspiración de hacer trascendente el oficio del pueblo... todo lo que su cultura hace y representa: la ciencia de sus manos, su pensamiento activo de trabajo constante, cuando teje la producción de la vida. Pero, esta vez procurándole un marco conceptual (pero **no el mismo: el prestado**), el cual pueda ser el propulsor de esa cultura del hacer.

- Creador de este marco, en base a su nuevo conocimiento sobre su ámbito, identificará los conceptos básicos para formar la teoría social local, con total renuncia de la "lexicología automática". Consideración hecha de ello, podrá armar el nuevo esquema, el modelo original y genuino de la antropología guatemalteca. Es preciso eliminar esas cifras que siempre oprimieron a nuestra ciencia. Esto puede ser posible, atendiendo lo siguiente:

1. Rechazar y desusar los viejos términos ( **la palabra** ) importados, lo cual constituye la inicial postura teórica.
2. Corresponder con el concepto de que "lo cultural, las culturas, lo étnico", constituyen un conjunto, a veces, empleado con inexactitud, pareciéndose más a ficciones o castillejos en el aire. Deben verse como recursos materiales, como ciencia de uso, tangible; no deben verse más, como abstracciones de asombro, o como enunciados o categorías teóricas exclusivamente, según es la costumbre.
3. Abolir la dependencia en todo, pero mejor desde este primer ángulo. Comenzar a pensar por nosotros mismos. Es momento que hagamos el esbozo teórico por nuestra cuenta, sin esperar que ingresen las ediciones de baja monta y nos extravíen en el cómo debe hacerse. Igualmente las consejas de "vecinos" habladores que nos visitan
4. Que la multitud maya y mestiza posea esta garantía, que una ciencia tal puede dar, para que continúen reproduciendo el patrimonio, que sostiene a sus comunidades; el cual, a diario se destruye, se autodestruye, se le abandona, o, en el mejor de los casos se le ha visto con indiferencia.
5. Constituirse el antropólogo como crítico constructor, sobre la educación y la enseñanza en general. Hacerse autocrítico, de las aulas superiores en su facultad.
6. En la carrera de "historia" los estudiantes dominan la materia, de "cuántas clases de godos" existen en Europa, que las variaciones locales etnográfico-históricas, la investigación etnohistórica, etc. Hay una tinta de extranjerismo venida del tiempo, aferrada desde antes con la influencia de las casonas universitarias heredadas. Hagamos al profesional más sabio de su cosmos, de su ámbito, de su contexto pluricultural, etc.

7. Igualmente en las aulas de arqueología, el reingresado al área común del primer semestre recibe una confusión sencillamente no encuentra respuesta de la riqueza arqueológica de su país, porque lo que "enseñan" es arqueología de otra parte.<sup>85</sup>
8. Dogma y método. No más lo de siempre. La "excusa" usual es el *respeto* del orden en la *instrucción general*. **Frágil visión misma y de siempre**, porque encima de todo debe prevalecer el **respeto** al contexto propio<sup>86</sup>, si de veras se desea **construir una ciencia: ciencia social**. Sucede que el estudiante se gradúa y después del *área general*, no hubo más... el vértigo que exige una carrera es tal que el estudiante gozó de su arqueología local, lo infimo a vuelo de "gaviota" que se le dió, todo por haberse ceñido ciegamente al dogma... de nuevo, **la ciencia misma, la de siempre**.
9. Recuérdese que en toda carrera lo del primer semestre no se olvida, como el infante no olvida la primera palabra. Si no se extiende la apertura sobre la base local que acá se ha repetido; es decir, la estructuración de una facultad de plena conciencia local, en todo; entonces, ¿de qué le sirve a Guatemala, que haya una universidad nacional, que lo menos que hace es forjar antropólogos doctos del interior cosmos objeto de su estudio, que es la materia prima de la ciencia del hombre?. En todo caso, es igual al enfoque de las otras carreras... cosa por demás irónica en el proceso de redimir a la antropología de su papel primario. Una ilusión perfecta el querer dotar a Guatemala, de una ciencia social que la interprete, cuando el practicante egresa de tal manera, y naturalmente falla en abrir la concordancia fundamental de **ciencia::contexto local**.

Una teoría social calcada en un tapete, como el referido sin duda, prepara el ingreso de **"un nuevo antropólogo entre nosotros"**, despejado de la alienante intrusa ola de ediciones vecinas de baja monta, despejado de los "universales" del esquema viejo, liberado de la "repetición de la palabra" que aún cobra vigencia en aquellos citados (página 58). El desuso de estos universales que se confirma en la anterior referencia (página 71), da "nueva sabia" a la ciencia: hace que surja el nuevo episteme. Las universidades liberadas a su vez del "préstamo" académico común y continuo, nos presentarán nuevos científicos sociales lo cual hará crecer la verdadera ciencia de Guatemala hará ojalá vano el cuestionamiento inicial sobre el antropólogo que de hoy en adelante ya no "medrará"

<sup>85</sup> En el trabajo de campo, aprecié la frustración de algunos "nuevos": "...pensé que iba a aprender los sitios arqueológicos de Guatemala, pero lo que me están dando es arqueología que en nada se parece". (Cuaderno de campo 1996, P. 24)

<sup>86</sup> El materialismo histórico estudia las leyes generales del desarrollo de la sociedad, ofrece principios... no aplicables... del mismo modo para Francia o los Estados Unidos... los países socialistas... los que se hallan en desarrollo puesto que son muy específicas las condiciones concretas y toda la marcha de la historia de cada uno" (Kelle y Kovalzon 30, op cit)

como un sujeto escondido, sino trabajará abiertamente como un verdadero hombre de ciencia dentro del pueblo que lo necesita y entonces sabrá como se resuelve este personaje importante, **que al contrario de antes: ahora lo conoce.**

La fuerza de un "nombre" en su ascenso arroja altos grados de simbolismo, vertiéndose dentro de la gran comunidad del país como un **metalenguaje**. Hablando específicamente de un **nombre** por el que hemos vuelto, en esta parte final con más énfasis: el nombre maya levantó como se ha podido demostrar aquí, una ciencia de los escombros, en donde yacía por culpa de una idea bien pertrechada entre mohosos baúles, vigente por algunos rezagados epígonos "modernos". Aunque muy tarde apareció, fue testimonio de superposiciones de acuerdo a su dimensión, tales como la concentración crítica que dio lugar la fecha del quinto centenario, ajustada a la gente que subsiste todavía y de una manera o de otra, labra la fertilidad de su tierra al mismo tiempo que decora la geografía guatemalteca. Aunque muy tarde, aparece causando la versión reivindicacionista del maya, una la epicentralidad resaltando al maya, tanto en persona como en el "ser" heredero de milenios de etnohistoria tal como lo representa su gentilicio elevado a "la escala de logos" de un pueblo viviente<sup>37</sup> desde antes del "cero gregoriano". Esta epicentralidad tiene concentraciones mundiales... en Guatemala una vez hubo el fatal encuentro con los emisarios del viejo continente, precisamente desde España que a la sazón era hegemónica. Este trío: **epicentralismo, liderazgo y hegemonía** tuvo también un distintivo oportuno ribete de siglo, que consistió en la asignación del "novel", a una maya<sup>38</sup> representativa, no solo en Guatemala sino también en el continente, y más allá.

Dada muy tarde su aparición, por el efecto cáustico del oscurantismo, probado en la situación que impuso en las ciencias del hombre...siendo a tal hora, el humanismo falso campeó caprichosamente, eclipsando "el lejano lucero" del verdadero humanismo nuestro, el cual nunca imaginaron ni positivistas liberales ni demás practicantes ensayistas: aquél, que se puede llamar con propiedad... humanismo americano.

<sup>37</sup> Como ha notado en este trabajo, se ha leído sobre el prodigio que sobresa en la sobrevivencia del maya, con casi todos sus ancestralismos y ancestralísimos dones: uno de muchos es, la gama de sus calendarios, con sus valores de "lo sagrado" aún usados con frecuencia. Igualmente el **tiempo**, poseyente de ambos elementos.

<sup>38</sup> Alusión de la doctora Rigoberta Menchú laureada en 1992, año del 5º centenario.

### **10.1 DESARROLLO DE APTITUD CRITICA Y CREATIVISMO:**

“... Los europeos exportan a todo el mundo nacionalismos...”.<sup>99</sup> Resuenan ecos verosímiles, familiares al tímpano de cada ciudadano de América. Sea esta postrera nota el colofón no digno, si indigno ... no digno de recordar sino de olvidar; pero, valga su mención para dar el “crédito” correspondiente a esa resonancia; sello de la “intención personal” que un estudiante decidió propagar en los recintos superiores que conforman a su ancho, la gran comunidad universitaria.

Desde épocas memorables los hombres quisieron ser “los verdaderos hombres”. En Guatemala como en otras partes del mundo, se ha dado en algunas sociedades en las selvas. En algunas por lo menos existen vocablos que anuncian “nosotros somos los hombres y los de allá son otros”<sup>100</sup>. Se nota el etnocentrismo en la condición de los primeros hombres, lo que en la actualidad sigue sin cambio, aunque se note menos. Máxime con el auge que ha tomado la escasez, el predominio de los grandes que someten económicamente a los pequeños, todos en esta batalla, desean sacar el más decoroso de los resultados. Una muestra es la vanidad que acarrea los infaltables campeonatos mundiales, donde aparecen países que nunca tuvieron nada que ver con el juego. Se debe exponer al mundo lo que se hace, lo que se produce, aunque sea el nombre.

La competencia internacional exige éste y otros artilugios, para superar ingentes problemas que acosan en nuestra civilización a los más dependientes. El globo pesa demográficamente cada día más, de esta cuenta saltan invenciones a cuales más estrafalarias y fatuas, como los pannacionalismos, las globalizaciones. Es natural entonces, que cualquiera sobresalga aún fingiendo y mintiendo, cuando respecta a cosas de su nacionalidad. Sin duda, esta modernidad exige agresividad en todo sentido, por lo cual todos desean exponer el producto de su idiosincrasia, de su “costumbre”. No escatiman la honra y levantan la vanagloria al mundo, a base de usurpar, de revender recursos que no son de ellos. En fin, ajustan o enclavan andariveles o estatuoides para alzar una inexistente originalidad, sorteando mercados internaciones con productos de su vulgar acechanza, o con lo que logran a través de ejercer la prestidigitación. Nunca tienen la talla de un recurso nacional, en lo cultural como el nuestro, que los superponga como

---

<sup>99</sup> Aron 1964, 8 op cit.

<sup>100</sup> Firth 1980 65.

exportadores de lo cultural, sin embargo **sacan a todo trance, a la luz un alma nacional**. No vale en esta exposición, delimitar **adivinados ejemplos**, pero si vale para aclarar que Guatemala, cuenta al contrario con gran potencial, del cual dispone el antropólogo para hablar, escribir, hacer ciencia, construir un episteme y un alma nacional. No hay la vergüenza de caer en usurpaciones o fingimientos de ninguna índole, lo que hay acá es notoriamente grande y él, el antropólogo, lo puede transformar científicamente en beneficio de sus comunidades.

**A nosotros nos exportaron el "humanismo" por el cual pagamos un altísimo costo**. Europa no tuvo la culpa, era dueña de un episteme nacional a su servicio: por mucho tiempo sus hombres se entregaron a su "pesquisa" hasta concebirlo, lo cual la sostuvo en la órbita. Nos toca hacer lo nuestro: repasar el panorama que se dijo al principio, aquél "de la extraña condición" **CIENCIA :: ENTORNO : SITUACION DE LA ANTROPOLOGIA**. Llamada que nos obliga a meditar muy seriamente, si nos decidimos a la acción; primero: ¡expulsar el hombre de ultramar! Estampa del falso humanismo que importamos... de cuyo espectro se presiente aún su influjo vigente: piedra de tropiezo de la emergencia de un logos nacional. Logos y hombre fundidos: penetrado el científico de tal sabiduría, "aprenderá a sembrar el grano en el surco... aprenderá haciendo y recreando, sembrando el maíz: la ciencia nueva... la cual sólo una universidad nueva, hará fecunda con el abono de un ENFOQUE nuevo..."

Ello significará el descanso de la fatigosa búsqueda de un pensamiento guatemalteco<sup>101</sup> genuino lleno de "arte y carisma", de acuerdo al inspirador pluralismo local. Hemos llegado a la universidad de la extraña escasez que nos dio la escuela primaria: tampoco es la universidad una fuente ideal que nos nutre sobre el dominio de la física y compleja dimensión geográfica... ello aunque sólo es una de varias limitaciones, lo es de importancia porque ese texto geográfico es el "ecosistema" que alberga la repetida diversidad demográfica.

Aprenderá haciendo y recreando... el creativismo vendrá. Su visión se concentrará sobre el horizonte inmenso ya despejado de ominosos nubarrones, que lo habían postrado en un improductivo marasmo. De la sima sube a la cima, a dar vida al cónclave otrora insigne de los ingenios guatemaltecos... aprenderá siendo a la vez crítico, luego podrá ser el teórico social, escalando como pensador de los factores sociales... dejará de ser el que era: aquel científico marginal o incógnito.

---

<sup>101</sup> Hegel explicó una recíproca acción entre lo cultural, lo económico y lo político con respecto al genio nacional. Marx tomó luz de esto para su teoría final, según el autor citado, "su" filosofía fue una versión "...enmendada de la de Hegel" (Walsh 188-189 op cit).



SYNOPSIS

**CHAPTER I**

1001 Introduction to the study of the history of the United States  
 1002 The American people in the history of the United States  
James Osgood Easton, *Social Foundations of American Democracy*, pp. 200, Boston, 1913

1003 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic  
John Jay, *Letters from John Jay to George Washington*, Philadelphia, 1787, pp. 1-100

**CHAPTER II**

1004 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic

**CHAPTER III**

1005 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic  
 1006 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic  
 1007 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic

**CHAPTER IV**

1008 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic  
 1009 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic  
 1010 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic  
 1011 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic

**CHAPTER V**

1012 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic  
 1013 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic  
 1014 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic

**CHAPTER VI**

1015 Republics under colonies - a study of certain early states (see above) - with special reference to the Republic of Massachusetts in the early days of the American Republic

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the implementation of data-driven decision-making processes. It describes how the organization leverages its data to identify trends, assess risks, and optimize its performance across different areas.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management and security. It discusses the importance of implementing robust security measures to protect sensitive information and ensure the integrity of the data.

5. The fifth part of the document provides a detailed overview of the organization's data governance framework. It outlines the roles and responsibilities of various stakeholders and the processes in place to ensure data quality and compliance with relevant regulations.

6. The sixth part of the document discusses the future outlook for data management and analytics. It explores emerging trends and technologies that are expected to shape the data landscape in the coming years.

7. The seventh part of the document concludes with a summary of the key findings and recommendations. It emphasizes the need for continuous improvement and innovation in data management practices to stay ahead in a competitive market.

8. The eighth part of the document provides a list of references and sources used in the research. It includes academic journals, industry reports, and other relevant publications that provide additional context and support for the findings.

9. The ninth part of the document contains a list of appendices and supplementary materials. These materials provide additional details and data that are not included in the main body of the document.

10. The tenth part of the document is a glossary of terms used throughout the document. It provides clear definitions for key concepts and terminology to ensure a common understanding among all readers.