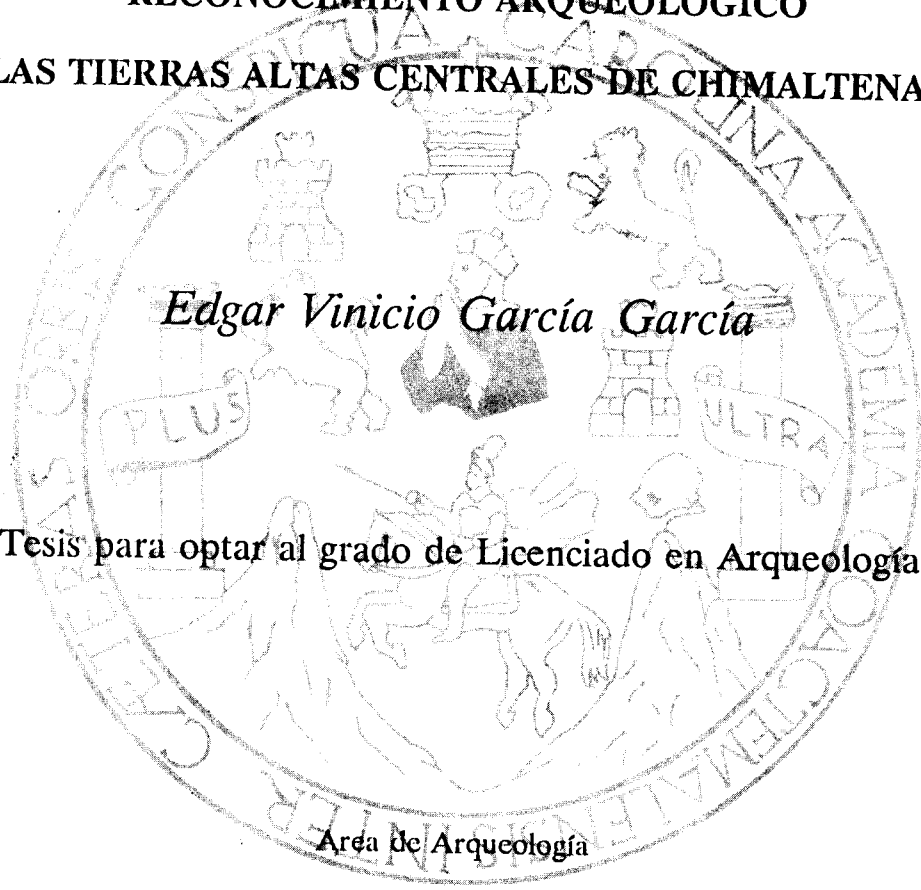


BIBLIOTECA CENTRAL-USAC
DEPOSITO LEGAL
PROHIBIDO EL PRESTAMO EXTERNO

RECONOCIMIENTO ARQUEOLOGICO
DE LAS TIERRAS ALTAS CENTRALES DE CHIMALTENANGO



Tesis para optar al grado de Licenciado en Arqueología

Área de Arqueología
Escuela de Historia

Universidad de San Carlos de Guatemala

Guatemala, 1992

PROPIEDAD DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
Biblioteca Central

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
DE GUATEMALA



Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica
ESCUELA DE HISTORIA

Guatemala,

25 de septiembre de 1992

Señores Miembros
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Universidad de San Carlos
Ciudad Universitaria

Señores Miembros:

Por medio de la presente hago de sus conocimiento que como asesor de tesis del estudiante EDGAR VINICIO GARCIA GARCIA, Carnet No. 83-10051, he revisado su trabajo titulado "Reconocimiento Arqueológico del Altiplano Central de Chimaltenango", el cual encuentro satisfactorio, y por lo tanto cuenta con mi aprobación.

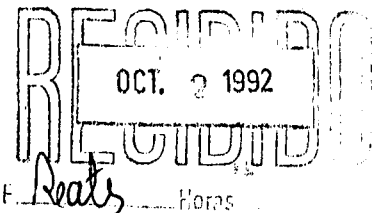
Por tal razón ruego a ustedes se nombre el Comité de Revisión de Tesis para dar inicio a los trámites correspondientes.

Sin otro particular me suscribo de ustedes como su servidor,

Atentamente,

Juan Pedro Laporte
Dr. Juan Pedro Laporte
Asesor

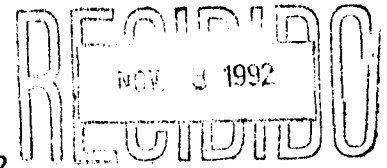
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS
ESCUELA DE HISTORIA





Ciudad Universitaria, Zona 12
Guatemala, Centroamérica

ESCUELA DE HISTORIA



Guatemala,
19 de octubre de 1992

Señores
Consejo Directivo
Escuela de Historia
Presente

Señores:

Atentamente, nos dirigimos a ustedes con el objeto de rendir informe sobre el trabajo de tesis del estudiante Edgar Vinicio García García, carnet No. 83-10051, que se titula "RECONOCIMIENTO ARQUEOLOGICO DE LAS TIERRAS ALTAS CENTRALES DE CHIMALTENANGO".

A manera de cumplir con lo establecido en el reglamento de tesis vigente, hemos examinado y discutido el mencionado trabajo, se formularon al autor las observaciones que estimamos pertinentes, las que fueron atendidas en esta versión que ahora presentamos.

Habiéndose realizado tales cambios y cumpliéndose con las indicaciones señaladas, rendimos informe final e indicamos que a nuestro criterio el trabajo de tesis del estudiante García merece nuestra aprobación para poder sustentar el examen previo a obtener el grado de Licenciado en Arqueología.

Respetuosamente nos suscribimos de ustedes,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Juan Pedro Laporte
Dr. Juan Pedro Laporte
Presidente Comité de Tesis

Zoila Rodríguez G.
Licda. Zoila Rodríguez G.
Miembro Comité de Tesis

Rita Grignon Ch.
Licda. Rita Grignon Ch.
Miembro Comité de Tesis

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE HISTORIA

Director	Lic. Edelberto Cifuentes Medina
Vocal Primero	Licda. Rita Grignon Cheesman
Vocal Segundo	Licda. Olga Pérez de Lara
Vocal Tercero	Br. Mario Enrique Sosa V.
Vocal Cuarto	Br. David Guzmán
Secretario	Lic. Oscar Haeussler Paredes

COMITE DE TESIS

Presidente	Dr. Juan Pedro Laporte Molina
Lector	Licda. Zoila Rodríguez Girón
Lector	Licda. Rita Grignon Cheesman

CONTENIDO

LISTADO DE FIGURAS	v
INTRODUCCION	xi
<i>CAPITULO I:</i>	
CARACTERISTICAS GENERALES DEL ASENTAMIENTO EN LAS TIERRAS ALTAS MAYAS	1
1.1 Investigaciones Previas	1
1.2 Historia Poblacional y Cultura Prehispánica	1
1.3 Marco Histórico	1
1.4 Antecedentes Teóricos de Patrón de Asentamiento	2
1.4.1 Zonas Cerámicas de Tierras Altas	2
1.4.2 Asentamiento de Tierras Altas	2
1.4.3 Tipología de Patrón de Asentamiento de las Tierras Altas Noroccidentales ...	3
1.4.4 Descripción Tipológica de Sitios para Alta Verapaz	3
1.4.5 Reconocimiento de la Región de Nebaj	4
1.4.6 Reconocimiento en las Tierras Altas del Quiché	4
1.4.7 Tipología de Patrones de Asentamiento	5
1.4.7.1 Patrones de Plaza	5
1.4.8 Criterios Empleados en la Clasificación de los Sitios	6
<i>CAPITULO II:</i>	
METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION	7
2.1 Justificación de la Investigación	7
2.1.1 Planteamiento del Problema	7
2.1.2 Especificación y Delimitación del Problema	7
2.2 Hipotesis de la Investigación	8
2.3 Objetivos de la Investigación	8
<i>CAPITULO III</i>	
MEDIO AMBIENTE FISICO	9
3.1 Zonas de Vida	9
3.2 Hidrología y Cuencas	10
3.3 Condiciones Climatológicas	11

CAPITULO IV	
CERAMICA Y CRONOLOGIA	13
4.1 Antecedentes	13
4.2 Primeras Investigaciones Cerámicas	13
4.3 Metodología	13
4.4 Cronología	14
4.5 Relaciones Cerámicas	15
4.5.1 El Período Preclásico Medio, Tardío y Terminal	15
4.5.2 El Período Clásico Temprano	17
4.5.3 El Período Clásico Tardío	17
4.5.4 El Período Postclásico	18
 CAPITULO V	
ESCULTURA Y PATRON DE ASENTAMIENTO	19
5.1 Regiones de Análisis	19
5.2 Región del Valle Central de Chimaltenango	19
5.3 Región del Valle de Patzicía y San Juan Comalapa	19
5.4 Región Norte de Tecpán Guatemala	20
5.5 Región Perén	21
5.6 Conclusiones	22
 CAPITULO VI	
PATRONES DE ASENTAMIENTO Y PATRONES DE PLAZA EN CHIMALTENANGOS	
6.1 Período Preclásico	25
6.2 Período Clásico	26
6.3 Período Postclásico	28
6.4 Consideraciones Finales	29
APENDICES	31
<i>APENDICE 1: Listado de Sitios y Asentamientos Arqueológicos por Municipio</i>	33
<i>APENDICE 2: Cronología de Sitios y Asentamientos</i>	37
<i>APENDICE 3: Listado de Reporte de Sitios y Asentamientos</i>	41
<i>APENDICE 4: Listado de Esculturas por Sitio y Asentamiento</i>	45
<i>APENDICE 5: Rescate Osteológico en Iximché</i>	47
<i>APENDICE 6: Reconocimiento de Canteras y Afloramientos de Obsidiana</i>	51
BIBLIOGRAFIA	55
ILUSTRACIONES	63

LISTADO DE FIGURAS

- fig.1 Mapa de cuencas con límites geográficos y características hidrológicas
- fig.2 Zonas de vida y medio ambiente físico
- fig.3 Condiciones climatológicas
- fig.4 Mapa con regiones de análisis
- fig.5 Cuadro de cronología y secuencia cerámica
- fig.6 Mapa de ubicación de sitios Preclásicos
- figs.7, a,b,c Mapas de ubicación de sitios Clásicos
- fig.8 Mapa de ubicación de sitios Postclásicos
- fig.9 Mapa de ubicación de sitios con escultura
- fig.10 Petroglifo Belén
- fig.11 Espiga visión del sitio Molino de la Sierra
- fig.12 Espiga zoomorfa de finca El Zapote, Guatemala
- fig.13 Espiga zoomorfa del sitio Caliaj
- fig.14 Espiga zoomorfa del sitio Caliaj
- fig.15 Estela del sitio de Xecohil
- fig.16 Estela del sitio Saquitacaj
- fig.17 Monumento zoomorfo del sitio Chuacacay
- fig.18 Escultura antropomorfa del sitio Chuacacay
- fig.19 Escultura antropomorfa del sitio Chuacacay
- fig.20 Espiga visión del sitio Pachay
- fig.21 Espiga antropomorfa del sitio Pachay
- fig.22 Espiga de representación de la Muerte del sitio Pachay
- fig.23 Monumento zoomorfo del sitio la Merced
- fig.24 Representación antropomorfa del sitio Quimal
- fig.25 Representación antropomorfa del sitio Quimal

- fig.26 Espiga visión del sitio Quimal
- fig.27 Espiga visión del sitio Quimal
- fig.28 Espiga visión del asentamiento San Martín Jilotepeque
- fig.29 Escultura circular del asentamiento San Martín Jilotepeque
- fig.30 Cuadro de porcentajes de escultura
- fig.31 Cuadro de asentamiento de escultura
- fig.32 Cuadro de sitios y asentamientos arqueológicos
- fig.33 Cuadro de patrón de asentamiento del Preclásico
- fig.34 Cuadro de patrón de plaza del Preclásico
- fig.35 Cuadro de patrón de asentamiento del Clásico
- fig.36 Cuadro de patrón de plaza del Clásico
- fig.37 Cuadro de patrón de asentamiento del Postclásico
- fig.38 Cuadro de patrón de plaza del Postclásico

PLANOS DE SITIOS

- fig.39 La Alameda
- fig.40 San Andrés
- fig.41 Chimiya
- fig.42 Choatacaj
- fig.43 Cerritos Itzapa
- fig.44 Panatzam
- fig.45 Itzapa
- fig.46 Pacoc
- fig.47 Cerritos Tecpán
- fig.48 Joya del Burro
- fig.49 Del Carmen

fig.50	Belén
fig.51	Santa Rosa
fig.52	Santa Sofía
fig.53	El Salto
fig.54	Garita Candelaria
fig.55	Patzocom
fig.56	Santa Domingo
fig.57	El Molino\La Laguna\Patzocom
fig.58	Talpetate
fig.59	El Durazno
fig.60	Girón
fig.61	Pachay
fig.62	La Merced
fig.63	Chiarmira
fig.64	Xepacay
fig.65	Chuacacay
fig.66	Aguacatal
fig.67	Quimal
fig.68	Chirijuyú
fig.69	Mirador
fig.70	El Socorro
fig.71	El Progreso
fig.72	Candelaria
fig.73	San Carlos
fig.74	Xeatzam\Chiatzam
fig.75	Caquixajay

fig.75	Chipotón
fig.77	Cucul
fig.78	Xejuyú
fig.79	Pericón
fig.80	Choatalum
fig.81	Escuela Candelaria
fig.82	San Bartolomé
fig.83	El Cubo
fig.84	Chuisac I
fig.85	Chuisac III
fig.86	Chuisac IV
fig.87	Chocoyos
fig.88	Santa Isabel
fig.89	Chuisac II
fig.90	Iximché
fig.91	Jilotepeque Viejo\Mixco Viejo
fig.92	Perén
fig.93	El Porvenir
fig.94	Xecohil
fig.95	Cuadro con síntesis de sitios
fig.96	Yacimientos de Obsidiana
fig.97	Nomenclatura

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo es parte de la investigación realizada a través del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales del Instituto de Antropología e Historia, institución a quién se debe en parte el desarrollo de la presente, quiero hacer dar mi reconocimiento a los diferentes jefes que tan dignamente lo han dirigido entre los años 1989-1992.

Deseo agradecer la contribución brindada, estímulo y enseñanzas de la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, para mi asesor Dr. Juan Pedro Laporte, así como a los lectores Licenciada Zoila Rodríguez y Rita Grignon; por otro lado presentar mi gratitud al Dr. Edwin Shook quién estuvo siempre presto a colaborar en información requerida de sus investigaciones en el área.

Así también la colaboración prestada por las autoridades civiles y militares del departamento y municipios de Chimaltenango, que hicieron posible la culminación de la presente investigación.

Aprovecho para reconocer la ayuda prestada por mi amigo y compañero de trabajo Edgar Ortega, por la elaboración en parte de los dibujos y comentarios necesarios para la presente, así también a innumerables amigos que de alguna forma han contribuido en la presente investigación

Y especialmente a mi familia por su colaboración y comprensión durante el transcurso de mi vida, a quienes va dedicada.

"En Iximché lloran, lloran.....los maizales porque también tienen alma, también los he visto alegres entrelazados mirarse al río, danzan alegres cantos que dan las chorchas y los chocoyos, envueltos en polvaredas que se levantan por las roderas, roderas que azota el viento al paso alegre del campesino.

Iximché tu historia yo la sé, porque en tus milpas caminé, la conquista fue muy cruel con el pueblo de Bocó."

INTRODUCCION

Las Tierras Altas Centrales, constituye una región de importancia geográfica y comercial, "no solo porque se encuentra a través de una ruta norte-sur de migración, sino también por su posición entre ríos y valles que lo comunican con las Tierras Bajas al norte" (Smith 1955:1-4).

El departamento de Chimaltenango se localiza al noroeste de la ciudad de Guatemala, a una distancia de 52 km sobre la carretera Panamericana CA-1, cuenta con un área de 1979 km². Colinda al norte con Quiché y Baja Verapaz, al Este con Guatemala y Sacatepéquez, al Sur con Escuintla y Suchitepéquez, al Oeste con Sololá (fig.1).

Dado a la ubicación de Chimaltenango dentro del Altiplano Central, predomina una topografía llena de barrancos profundos, grandes valles y llanuras fértiles. Por otro lado, los ramales de la misma cordillera forman montañas elevadas y cerros medios.

Hacia el sureste del departamento se observa terreno quebrado en lo que son las faldas de los volcanes de Fuego y Acatenango. Su variedad ecológica y microambiental conduce a una flora y fauna muy diversa, por lo que es una región de productos variados, notorio en las actuales relaciones comerciales mantenidas con otros departamentos del Altiplano Central (I.G.M. 1983:693-697). Chimaltenango tiene nexos hidrográficos hacia el norte con el río Motagua en el departamento de Quiché, y ríos tan importantes como el Madre Vieja, Pixcayá, Xayá o Coyolate, Guacalate, y muchos más. La mitad norte del departamento pertenece a la cuenca del río Motagua, mientras que la mitad sur corresponde a las cuencas de los ríos Madre Vieja, Coyolate y Achiguate.

La altimetría del departamento de Chimaltenango es bastante variada dado que existen alturas que oscilan de 926 a 3075 m SNM (I.G.M. Mapas Cartográficos), "respecto al clima y precipitación pluvial observados en ocho años registrados, presenta un promedio de 987 mm para el valle central, una temperatura media de 16° observados para el presente estudio en seis años, y una humedad del 80%, mientras las isoyetas o líneas de igual precipitación indican un promedio de 1039 mm" (Unidad de Hidrología y Climatología, INSIVUMEH).

En el presente estudio se reporta un reconocimiento parcial del departamento de Chimaltenango, con excepción de los municipios ubicados al sur, es decir Yepocapa, Pochuta y Acatenango, por no presentar una seguridad mínima como resultado de la inestabilidad política en el área, aunque se incluyen algunas referencias sobre ellos. Se hace necesario aclarar que en el presente trabajo se utilizaran en los nombres de los municipios y el nombre de la etnia actual de la región, los considerados por los recientes estudios de la Academia de Lenguas Mayas de Guatemala (England y Elliott 1990:204-209), mientras los nombres geográficos conservarán acentos a la forma castellanizada.

CAPITULO I

CARACTERISTICAS GENERALES DEL ASENTAMIENTO EN LAS TIERRAS ALTAS MAYAS

1.1 INVESTIGACIONES PREVIAS

Las Tierras Altas han sido intensivamente reconocidas y excavadas desde los años veinte (Rands y Smith 1965:98). Reconocimientos y excavaciones en Chimaltenango incluyen las investigaciones realizadas por Villacorta (1927), Nottebohm (1952), Szecsy (1953) y Guillemín (1959) en Iximché, Smith (1955), Shook (1942-1976), Lehmann (1954-1967) en Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo), Espinoza (1950), Behrhorst (1975), Girard (1975), Murdy (1984), Swesey (1985), Fox (1987) y otros interesados en la región.

"El término Tierras Altas aparece en la literatura Maya como portadora de una cierta ambigüedad, dicha región es en efecto considerada desde un punto de vista geográfico, formado por las zonas montañosas de Guatemala y de Chiapas, o desde un punto de vista cultural como un área debajo de la Mesoamérica, comprendida también la Costa del Pacífico, los pie de monte y las zonas montañosas de Guatemala y Chiapas" (Fauvet 1986:43).

1.2 HISTORIA POBLACIONAL Y CULTURA PREHISPANICA

La existencia de poblaciones que habitaron el Altiplano Central de Guatemala ha sido ampliamente mencionada. La referencia más antigua de ocupación o presencia humana es la existencia de una punta de tipo Clovis en San Rafael La Laguna, al norte de la ciudad de Guatemala (Coe 1960:412-413). Por otro lado, en las Tierras Altas Noroccidentales, en el lugar llamado Los Tapiales, se evidenció presencia paleoindia fechada entre 8,700 y 7,480 años AC (Gruhn y Bryan 1976:86-88).

En la región de las Tierras Altas Centrales se ha obtenido presencia del Preclásico Temprano en el sitio de Chirijuyú, Patzicía, Chimaltenango (Hatch 1985:4) y cerámica del Preclásico Medio y Tardío (Complejos Las Charcas, Sacatepéquez y Xaraxong) en varias localidades que incluyen en el departamento de Sacatepéquez a Sumpango y Alotenango (Robinson 1990:6-16) y San Lorenzo, Pastores (Shook 1952:35), y en el departamento de Chimaltenango a Cerritos Itzapa, Asentamiento Chimaltenango, La Alameda, El Durazno y Santa Sofía (Shook 1952:37-39), entre otros.

La presencia de ocupación del Clásico Temprano y Tardío (Complejos Terrenos y Ponapeya) es notorio en casi la totalidad de sitios, entre ellos Chirijuyú, Perén, Quimal, La Merced y Santa Isabel. El período Postclásico Tardío (Complejo Medina) es bastante escaso, y ha sido documentado en los sitios de Iximché, Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo), Chuisac y San Bartolomé (García s.f., Archivos de E.M.Shook y Demopre, IDAEH).

1.3 MARCO HISTORICO

En general la región de estudio es ampliamente mencionada durante los siglos XVI, XVII y XVIII por diversos cronistas e investigadores que se interesaron en el registro histórico del área entre los cuales se mencionan Fuentes y Guzmán, Cortez y Larraz, Domingo Juarros y "Francisco Vásquez" entre otros (I.G.M. 1983:693-697).

Por otra parte, en el año de 1524, en la Cuarta Carta de Relación de Hernán Cortes dirigida al rey Carlos V, se dice: "viniendo de la provincia de Pánuco llegaron dos hombres españoles que yo había enviado de la provincia de Soconusco, a unas ciudades de que muchos días que yo tengo noticia, que se llaman Uclaclán y Guatemala, están de esta provincia de Soconusco otras 70 leguas ... Porque que para ir, según soy informado, hay por tierra muy buen camino, y desde yo tengo poblado, que es desde Atlatlan o Guatemala donde Pedro de Alvarado fundó

aquella villa (Iximché, Tecpán Guatemala) de que en la relación hago mención a vuestra majestad" (Cuarta carta de Relación de 1524:184, 217).

En documentos del siglo XVI, Chimaltenango fue conocida como Bocob o el Tianguesillo o mercado. La etimología de Chimaltenango conocida en Náhuatl como Chimal = escudo, broquel o rodela y Tenango = lugar amurallado, es decir muralla de escudos (I.G.M. 1983:695).

En relación a la propiedad de la tierra de los sitios y asentamientos arqueológicos, el 77.65% es privada, mientras el 20.21% son arrendados por los propietarios locales o por los desplazados de la violencia que ha golpeado al departamento en décadas pasadas; Un escaso 2.12% son propiedad estatal o municipal.

El sitio de Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo), a pesar que se trata de un parque nacional, es actualmente de propiedad privada. En el caso de Iximché fue posible la expropiación. Actualmente es propiedad del estado y parque nacional.

Respecto del aumento del régimen de minifundio en la región, los propietarios y arrendatarios de tierras se han visto en la necesidad de cultivar sobre todo tipo de estructura arqueológica; dado que el carácter de la construcción es de montículos hechos de tierra, el daño gradual que vienen sufriendo a causa del arado anual, amenaza destruirlos totalmente.

La depredación es del 28.12%, su causa es la búsqueda de metales preciosos y otras riquezas supuestamente contenidas dentro las estructuras arqueológicas, fomentada por la tradición oral manejada por los poblados y comunidades. La depredación dirigida en busca de vestigios arqueológicos parece ser escasa, probablemente un 7.81%, con la cual la actividad de saqueo asciende a 36% de los montículos registrados (Fuente: obtenida del presente reconocimiento).

1.4 ANTECEDENTES TEORICOS DE PATRON DE ASENTAMIENTO

En 1950, Gordon Willey introdujo el término patrón de asentamiento en estudios para unidades domésticas de las Tierras Bajas Mayas, para referirse a la disposición de antiguos restos sobre el paisaje, especialmente toda construcción asociada a habitación y modificaciones a formas del terreno atribuibles al hombre (Ashmore y Willey 1981:3, 10). Es el término utilizado para el estudio del comportamiento de las sociedades pasadas a través de la evidencia de su asentamiento" (Ashmore 1981:38).

El análisis del patrón de asentamiento ha sido dirigido a dos tipos de problema relacionados entre sí: por una parte concierne a los individuos y sus relaciones con el medio ambiente ecológico y por otra, a los mismos en sus relaciones con otros individuos (social y político).

Por otro lado el término plazuela o patio, ahora usual en los estudios de patrón de asentamiento, se refiere al área cuadrangular normal de cultivo con montículos habitacionales agrupados a su alrededor (Ashmore y Willey 1981:8).

1.4.1 ZONAS CERAMICAS DE LAS TIERRAS ALTAS

Las Tierras Altas de Guatemala han sido divididas mediante diversas características cerámicas que resultan ser significativas en tiempo y frecuencia entre las regiones vecinas (Rands y Smith 1965:107-111). Se reconocen tres zonas cerámicas:

1. Zona Norte: Los departamentos de Alta Verapaz, El Quiché y Huehuetenango.
2. Zona Oeste: Parte del departamento de Quetzaltenango, San Marcos, Sololá y Totonicapán.
3. Zona Central: Departamento de Chimaltenango, Sacatepéquez, Guatemala, Baja Verapaz y parte de El Progreso y Jalapa.

1.4.2 ASENTAMIENTO DE LAS TIERRAS ALTAS

En general, se ha considerado que hubo dos tipos principales de asentamiento en las Tierras Altas de Guatemala (Borhegyi 1965:59):

1. Es el asentamiento con el propósito primario de proveer abrigo y habitación, consiste de formas domésticas de arquitectura perecedera, algunas veces con plataformas bajas construídas cerca de tierras arables con suficientes recursos de agua.
2. Es el asentamiento con el propósito primario de satisfacer aspectos religiosos y proveer administracion cívica, consiste de edificaciones monumentales y pirámides truncadas, construidas cerca de lugares sagrados o en localidades defensivas.

Las principales fuerzas de nucleación de esos asentamientos fueron primariamente culturales (Borhegyi 1965:75):

1. Centros menores ceremoniales y administrativos, compuestos de villas aglutinadas con pequeñas plazas centrales.
2. Centros mayores ceremoniales o centros vacantes, sitios con plazas centrales bien definidas. Estos pueden también ser sitios defensivos.

1.4.3 TIPOLOGIA DE PATRON DE ASENTAMIENTO DE LAS TIERRAS ALTAS CENTRALES NOROCCIDENTALES

En los resultados del extenso reconocimiento efectuado por A.L. Smith entre 1944 y 1949, propuso una tipología en tres niveles que depende del ambiente geográfico asociado a cada asentamiento: (Smith 1955:1-4).

1. No defensivos: sitios completamente desprotegidos y generalmente asentados en un valle.
2. Potencialmente defensivos: sitios con defensas naturales como una meseta o lengua de tierra rodeada de barrancos, pero que no fue escogido necesariamente para defensa.
3. Defensivos: sitios ubicados generalmente en colinas o mesetas que fueron habilitados para propósitos defensivos y tienen protección agregada en forma de paredes defensivas, hondonadas y barrancos.
4. Intermedios: sitios que descansan en la pendiente de una colina o meseta.

1.4.4 DESCRIPCION TIPOLOGICA DE SITIOS PARA ALTA VERAPAZ

Una tipología funcional en base a rasgos morfológicos fue propuesta por Arnauld (1986:43-51) para sitios de la región de Alta Verapaz. Los cinco tipos definidos se resumen de la siguiente forma:

TIPO A: HABITAT DOMESTICO

Presenta una gran diversidad morfológica que resulta en parte de los estados de conservación desiguales. Los sitios mejor conservados son arreglados en tres o cuatro estructuras de dimensiones similares dispuestas alrededor de un pequeño patio, o sin un orden aparente. Cuando las estructuras están distantes las unas de las otras, se puede estar en presencia de una zona de habitación agrupada donde una parte de los elementos desaparecieron.

TIPO B: LUGARES DE CULTO

Son considerados lugares de culto puntual y específico, en relación algunas veces con lugares naturales.

TIPO C: CENTROS

Se caracteriza por un arreglo geométrico de todas las estructuras, las cuales son especializadas. El arreglo típico es la disposición octogonal de estructuras alrededor de una plaza con o sin patios anexos. Cada sitio incluye de dos a tres de estas plazas.

TIPO D: CENTROS CON ZONA DE HABITACION

Se caracteriza por la yuxtaposición de un sector especializado generalmente dispuesto alrededor de plazas y un sector residencial con estructuras domésticas. Estas últimas no están dispuestas de manera ordenada, a excepción de algunos patios. En general la zona residencial comprende las tres cuartas partes de estructuras del sitio y tiene los montículos más pequeños, con algunas veces una o dos estructuras más grandes.

TIPO E: CENTROS RECTORES

Son de morfología más compleja y diversa, con al menos tres plazas yuxtapuestas organizadas sobre las irregularidades del terreno.

1.4.5 RECONOCIMIENTO EN LA REGION DE NEBAJ

Otros reconocimientos realizados en el norte de la región bajo estudio lo constituye el efectuado en Nebaj, El Quiché, por Becquelin (1969:76-78). Trabajos efectuados en 1964 en la parte sur de la cuenca superior del río Xacbal, que se define como la cuenca situada en las Tierras Altas, condujeron a plantear tipos de sitios considerados como centros ceremoniales, conformados por un basamento de templo, patio de pelota, o las dos cosas; estos centros ceremoniales no son mayores que doce estructuras.

Otros sitios son considerados como grupos de habitación de importancia variable, compuestos desde una plataforma hasta siete, y comprende generalmente uno o más altares.

El emplazamiento de los sitios es muy variable, se encuentran dispuestos sobre colinas, algunos en valles y la mayoría sobre vertientes bajas. La topografía impone una ubicación de sitios en función de las superficies planas disponibles. Algunos emplazamientos pueden ser potencialmente defensivos en razón de la dificultad que presenta su acceso, aunque no resulta tan evidente como en el caso de centros de las Tierras Altas, en donde hay una elección de emplazamientos defensivos durante el Postclásico.

1.4.6 RECONOCIMIENTO DE LAS TIERRAS ALTAS DEL QUICHE

Los reconocimientos efectuados en 1970 en las Tierras Altas de Quiché, llevaron a cabo investigaciones en los campos arqueológico por Dwight Wallace y etnográfico e histórico por Carmack, Fox y Stewart (1975:12, 48-55). Se propuso una tipología de patrones de asentamiento de población basada en la ubicación, topografía, número de estructuras y forma arquitectónica de éstas. Esta clasificación responde básicamente al período Postclásico del área.

PLAZA LINEAR

Sitios localizados en mesetas, sobre cerros no muy altos y en llanuras extensas, son considerados semi-defensivos, las estructuras siguen los contornos de los cerros donde se hallan. Las plazas se sitúan en línea, son pequeñas y están dominadas por las estructuras y no por el espacio central, además no se usan estructuras alargadas para cerrar plazas.

TEMPLO AISLADO

Esta clase de sitio tiene una gran distribución en las inmediaciones de la meseta Quiché, se localizan en alto sobre cerros y montes rocosos aislados, parece que la importancia deriva de su altura. Consiste de una o dos estructuras en forma de altares o templos, cuando es posible se forma una plaza, se sigue el contorno del cerro, algunas sobre terreno nivelado y terrazas.

PLAZA CERRADA EN AREA MONTAÑOSA

Sitios que se localizan separados por una distancia de un kilómetro entre sí, se encuentran en las faldas de las serranías, constituyen plazas cerradas por templos y edificios alargados, algunos

con altares en el centro, patio de pelota y palacios, presentan trabajos artificiales de terrazas o nivelaciones.

TEMPLO AGREGADO

Se encuentran en la cima de cerros, presentan estructuras que se extienden en forma recta; asociadas se localizan estructuras aisladas adosadas a la plaza principal. Se presentan trabajos de nivelación artificial.

En esta clasificación es notorio que la plaza linear y el templo aislado se hallan solo en meseta, mientras que la plaza cerrada montañosa y el templo agregado se encuentran en secciones de montaña.

1.4.7 TIPOLOGIA DE PATRONES DE ASENTAMIENTO Y DE PLAZA

PATRON MONTANO

Los sitios están caracterizados por encontrarse asentados en la cumbre de cerros, colinas o laderas de montaña, lo que les proporciona una supremacía altimétrica sobre los alrededores, algunas veces presentan escultura o trabajos artificiales de nivelación.

PATRON EN PENDIENTE

Los asentamientos están dispuestos al pie o en pendiente de montaña, colinas o cerros, algunas veces con escultura asociada, algunos asentamientos presentan trabajos artificiales de nivelación.

PATRON EN VALLE

Es aquel tipo de disposición de plazas abiertas asentadas en terrenos libres de defensa, algunos sitios presentan patios espaciosos asociados, así como utilización de terrazas artificiales o naturales, en algunos casos es observable el recubrimiento de estructuras y pisos con piedra basáltica.

PATRON EN MESETA

Son asentamientos rodeados de barrancos de pendiente pronunciada, lo cual dificulta su acceso; las plazas pueden ser abiertas o cerradas, se accede a ellas por uno o dos lados únicamente, pueden presentar muros que los circundan, imprimiéndoles un carácter defensivo. Algunas veces el terreno es irregular, por lo que las estructuras no están orientadas hacia puntos cardinales, su conformación diagnóstica es de plataformas alargadas que rodean a estructuras piramidales asentadas sobre pisos de estuco, piedra o barro mixto.

1.4.7.1 PATRONES DE PLAZA

En base a la disposición espacial y número de estructuras que conforman los sitios arqueológicos reconocidos se plantea la existencia de varios patrones de plaza, entre los cuales puede estar el patio cerrado por sus cuatro lados o abierto hacia algún punto cardinal (Ashmore 1981).

PATRON DE PLAZA ABIERTO

Estos pueden presentar dos o tres estructuras alrededor de un patio, dejando uno de sus lados abierto, que da acceso a otra plaza cerrada o abierta. En algunos casos pueden tener asociados monumentos esculpidos.

PATRON DE PLAZA CERRADO

A diferencia del patrón anterior, este tipo de plaza presenta estructuras en sus cuatro lados, las que definen un patio central.

PATRON DE PLAZA MIXTA

Constituye aquel tipo de plaza que conduce a un segundo ambiente el que puede ser patio de pelota, plaza abierta o cerrada rasgo que le imprime complejidad, puede o no estar asociado a escultura.

PATRON DE ESTRUCTURA AISLADA

Este patrón, a diferencia de los anteriores, está constituido por una sola estructura a una distancia considerable de otras plazas. Generalmente están situados sobre colinas, cerros, pendientes de montaña y raras veces en valles. En casos aislados pueden estar asociados a monumentos de piedra.

1.4.8 CRITERIOS EMPLEADOS EN LA CLASIFICACION DE LOS SITIOS

SITIOS ARQUEOLOGICOS

Constituyen asentamientos prehispánicos que presentan a un solo montículo o estructura aislada, estructuras en pares, estructuras en trío, plazas abiertas, cerradas o mixtas, utilización del terreno a modo de terrazas o patios, algunas veces las estructuras pueden estar recubiertas de piedra basáltica, puede o no haber escultura, patios de pelota, pisos de estuco, de piedra basáltica, bola o laja, barro natural o talpetate.

ASENTAMIENTOS CULTURALES

Son espacios o áreas con deposición cultural (tios y obsidiana) que no presentan o no se hallan al momento asociados a ningún tipo de estructura alargada o piramidal, ni escultura en piedra.

SITIOS DE CULTO AISLADO

Son espacios ligeramente planos o colinas con nivelación del terreno orientados hacia puntos cardinales, asociados a fuentes de agua, algunas veces con o sin estelas lisas o talladas, algunos asociados a quemadores o esculturas, otras veces con funciones de enterramientos, y otros casos constituye únicamente escultura aislada. La existencia de otros rasgos en la definición de las presentes categorías puede estar sujeta a cambio.

CONCEPTOS GEOGRAFICOS EMPLEADOS EN LA DESCRIPCION DE LOS SITIOS

MONTE: elevación natural grande del terreno
MONTANO: territorio que se halla cubierto de montes; perteneciente o relativo al monte
CERRO: elevación de tierra aislada, menor que la montaña
COLINA: elevación natural del terreno menor que una montaña
QUEBRADA: abertura angosta y áspera entre montañas
(Diccionario Mentor 1960)

CAPITULO II

METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION

La presente investigación se enfocará desde el punto de vista del Método Funcionalista, encaminada a determinar una tipología de patrón de asentamiento que refleje la forma en que las poblaciones se adaptaron al medio ambiente cultural y geográfico. De esta forma y en base al estudio de las instituciones expresadas en el patrón de asentamiento, determinaremos hasta cuando sea posible aspectos de tipo económico, político, religioso y social como variables dependientes en su asociación con otras regiones.

Por otra parte se realizaron caminamientos y reconocimientos de nuevas áreas arqueológicas, se llevaron a cabo recolecciones de superficie, levantamientos planimétricos de los sitios con brújula Brunton, y se determinó la altura de montículos por técnicas trigonométricas.

Para el fechamiento de los sitios se utilizaron estudios comparativos del material cerámico recolectado en la superficie, así como también el análisis de los rasgos escultóricos presentes y la disposición espacial de las estructuras que conforman los grupos arqueológicos.

Para la tipología de asentamiento se han utilizado los criterios establecidos por Smith (1955) y se plantea la incorporación de algunas variantes.

Los datos obtenidos en el reconocimiento fueron anotados en fichas de registro a fin de analizarlos en una forma más práctica; la ubicación de los sitios fue dada en coordenadas topográficas UTM en escala 1:50,000 para su ordenamiento geográfico y ambiental.

2.1 JUSTIFICACION DEL PROBLEMA

El presente trabajo plantea la necesidad de conocer el patrón de asentamiento de sitios arqueológicos que muestran arquitectura visible asociada con algunas áreas de actividad o de ocupación, determinado por presencia de material cultural, a manera de lograr establecer la forma en que las poblaciones de la región se acomodaron en su contexto espacial, como mecanismo de utilizar o aprovechar el terreno para su establecimiento permanente.

Por otra parte, los trabajos de reconocimiento regional, mediante el registro arqueológico, pretenden conocer la forma como se comportan las poblaciones en la medida de la explotación de recursos, para conformar sociedades desarrolladas.

2.1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el área de estudio se presentan diferencias en el patrón de asentamiento, algunas dependen del relieve o topografía y en la preferencia por el espacio físico, según los estadios evolutivos de las sociedades que habitaron la región.

La distribución espacial y forma de las estructuras propone asentamientos con funciones administrativas o residenciales (montículos alargados), vinculados con otros tipos de estructuras posiblemente con función ceremonial (montículos piramidales); ambas categorías deben ser agrupadas en los diferentes patrones de asentamiento y en los variados patrones de plaza existentes en el área de estudio (plazas abiertas, cerradas o mixtas).

2.1.2 ESPECIFICACION Y DELIMITACION DEL PROBLEMA

El presente estudio comprende el análisis del patrón de asentamiento de las sociedades prehispánicas asentadas en el departamento de Chimaltenango, con excepción de los municipios sureños de Pochuta, Acatenango y Yepocapa, a fin de conocer la forma de su adaptación al relieve geográfico y la manera en que se congregaron o relacionaron los grupos dirigenciales o elitistas, para conformar patrones de asentamiento y de plaza con funciones específicas, los cuales conforman entidades que se expresan en la complejidad estructural de sus componentes materiales.

En este análisis se cubrió un área de 1,420 km² en la región de Chimaltenango, zona de hablantes actuales de la etnia Kaqchikel. Se analizaron restos de las sociedades de los periodos Preclásico, Clásico y Postclásico (850 AC - 1,524 DC), y de algunos asentamientos coloniales dispersos.

2.2 HIPOTESIS GENERAL

La diversidad de ambientes geográficos y de relieve topográfico es determinante en la variabilidad existente en el patrón de asentamiento en la región de estudio.

La muestra reducida de sitios arqueológicos Preclásicos en comparación con otros períodos y sus patrones de plaza definidos, son indicadores de poblaciones complejas, expresado en el tamaño y volumen de sus edificaciones.

El aumento en la presencia de montículos aislados durante el período Clásico denota el surgimiento de nuevos sitios descentralizados de los centros formales que muestran mayor complejidad arquitectónica.

La disminución existente de sitios arqueológicos en la época Postclásica es debido al proceso de nucleación de poblaciones, evidente en centros como Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo), Iximché y Chuisac, en donde resalta la preferencia de un patrón de asentamiento de carácter defensivo y la distribución de sus recursos.

2.3 OBJETIVOS GENERALES DE LA INVESTIGACION

Determinar la distribución de los diferentes patrones de asentamiento mediante el reconocimiento arqueológico, distinguir la cronología de cada sitio y secuencia de ocupación por medio de rasgos arquitectónicos, escultóricos y principalmente por el análisis del material cerámico proveniente de recolecciones controladas de superficie.

Los propósitos de la investigación plantean la determinación de patrones de asentamiento de las poblaciones que habitaron el Altiplano Central de Chimaltenango, a manera de relacionar los patrones de asentamiento de regiones adyacentes cuando la información lo permita, en tanto compartan formas de acomodarse al relieve topográfico o en la determinación de los rasgos propios de la región de estudio.

CAPITULO III

MEDIO AMBIENTE FISICO

3.1 ZONAS DE VIDA (fig.2)

1. *BOSQUE SECO SUBTROPICAL*

LOCALIZACION: se ubica en un área que rodea el monte espinoso en el valle del río Motagua, desde las ruinas de Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo) en el extremo noreste del municipio de San Martín Jilotepeque, desplazándose hacia el este.

CONDICIONES CLIMATICAS: en esta zona de vida las condiciones se caracterizan por días claros y soleados durante los meses que no llueve y parcialmente nublados durante la época de enero a abril; la época de lluvia corresponde especialmente a los meses de junio a octubre, cuando la precipitación es más densa en esta región, varía entre 500 y 1000 mm (promedio anual 855 mm). La biotemperatura media anual oscila entre 19 y 24°, la relación de evapotranspiración potencial es de alrededor de 1.5%.

TOPOGRAFIA Y VEGETACION: los terrenos de esta zona ecológica son de relieve desde plano hasta accidentado, la elevación varía desde 700 hasta 1,000 m SNM, la vegetación natural está constituida por las especies pochote, pumpo, cola de ardilla o tarajay, botán, guacamayo, ceibillo, yaje o quiebrahacha.

2. *BOSQUE HUMEDO MONTANO BAJO SUBTROPICAL*

LOCALIZACION: comprende una franja que va desde Mixco en el departamento de Guatemala, dirigiéndose al noroeste del país a través de San Juan, San Pedro y San Lucas Sacatepéquez, Chimaltenango, San Martín Jilotepeque, Zaragoza, Santa Cruz Balanyá, San José Poaquil, San Juan Comalapa, San Miguel El Tejar, San Andrés Itzapa, Parramos y Patzicía.

CONDICIONES CLIMATICAS: el patrón de lluvia varía entre 1,057 mm y 1,588 mm (promedio anual de 1,334 mm). La biotemperatura va de 15 a 23°, la evapotranspiración estima un promedio de 0.75%.

TOPOGRAFIA Y VEGETACION: su topografía en general es plana y está dedica a cultivos agrícolas, sin embargo las áreas accidentadas están cubiertas por vegetación, la elevación varía entre 1,500 y 2,300 m SNM. La vegetación natural, que es típica de la parte central del altiplano, está representada por rodales de roble o encino, pino triste, pino de ocote, cicop o ciprés, ilamo, palo lama o aliso, duraznillo, palomar o mezche, capulín o cerezo, madrón de tierra fría.

3. *BOSQUE MUY HUMEDO MONTANO BAJO SUBTROPICAL*

LOCALIZACION: comprende una franja que pasa por Patzún, Tecpán Guatemala y Santa Apolonia, es a formación está presente en las faldas de los volcanes de Fuego y Acatenango.

CONDICIONES CLIMATICAS: la precipitación total anual va de 2,065 a 3,900 mm (promedio anual de 2,730 mm). La biotemperatura va de 12.5 a 18.6°, la evapotranspiración de 12.5 a 18.6%.

TOPOGRAFIA Y VEGETACION: la topografía es accidentada, sobre todo en las laderas de los volcanes, la elevación va de 2,000 a 3,075 m SNM. La vegetación natural predominante que puede considerarse como indicadora es ciprés común, pino blanco o curtidor, canac, pino de las cumbres, pino triste, palo lama, liso o ilamo, roble o encino, leche amarilla y salvia santa.

4. *BOSQUE MUY HUMEDO SUBTROPICAL CALIDO*

LOCALIZACION: la presente zona de vida se encuentra en la parte sur del departamento de Chimaltenango en los municipios de Pochuta, Yepocapa y alrededores sureños de Acatenango.

CONDICIONES CLIMATICAS: son variables por la influencia de los vientos, el régimen de lluvia es de mayor duración por lo que influye grandemente en la composición y en la fisonomía de la vegetación.

TOPOGRAFIA Y VEGETACION: los terrenos de esta zona de vida son de topografía desde plana hasta accidentada, la elevación varía de 700 a 1,800 m SNM en las faldas del volcán de Acatenango. Entre las especies observadas están corozo, volador, conacaste, puntero, mulato, palo blanco o primavera y chaperno.

5. *BOSQUE HUMEDO SUBTROPICAL TEMPLADO*

LOCALIZACION: esta zona de vida es observada al norte de San José Poaquil, San Martín Jilotepeque y en Chimaltenango en las riberas del río Motagua, que constituye la frontera norte.

CONDICIONES CLIMATICAS: el período en que la lluvia es más frecuente corresponde a los meses de mayo a noviembre, varía en intensidad según la situación orográfica, la precipitación oscila entre 1,100 a 1,349 mm, la biotemperatura media anual varía entre 20 y 26°.

TOPOGRAFIA Y VEGETACION: los terrenos correspondientes a esta zona son de relieve ondulado a accidentado y escarpado en algunas regiones, la elevación varía entre 1,400 a 1,800 m SNM. La vegetación natural está constituida principalmente por pino colorado, lengua de vaca u hoja de lija, roble o encino y nance, que son los indicadores de esta zona. (De La Cruz 1982:13-36)

3.2 **HIDROLOGIA Y CUENCAS**

CARACTERISTICAS HIDROLOGICAS: (fig.1)

De acuerdo al mapa hidrológico del Instituto Geográfico Militar los ríos de Guatemala se organizan en tres grandes regiones hidrográficas según la orientación general del drenaje, siendo éstas

- a. Vertiente del Pacífico
- b. Vertiente del Mar de las Antillas
- c. Vertiente del Golfo de México, en donde de dichas vertientes se distinguen a su vez 35 cuencas hidrográficas

La información geográfica general que a continuación se presenta fue tomada de los informes preparados por la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

"Los ríos de la vertiente del Pacífico nacen en la Sierra Madre, y tienen un recorrido corto y de gran pendiente en su primera parte sobre el pie de monte entre la cordillera y la llanura del Pacífico, los cauces de estos ríos son inestables debido al considerable acarreo de sólidos, alimentado en gran parte por materiales de origen volcánico geologicamente reciente. La cuenca del río Motagua es la más importante de la vertiente del mar de las Antillas" (IPGH en Cepal 1984 32).

Es de mencionar que dado que Guatemala es una región volcánica, topográficamente escabrosa, en extremo sísmica, con fallas activas y que presenta además áreas kársticas extensas, en términos hidrológicos significa que la mayor parte de cuencas fluviales cambian constantemente bajo la acción de factores climáticos y erupciones volcánicas, y que estos cambios son a veces abruptos como sucede en el caso de movimientos tectónicos.

Las erupciones volcánicas transforman las características hidrológicas de las cuencas al grado de cambiar la frecuencia de descarga de inundación y su interrelación con la frecuencia distributiva de la lluvia (IPGH en Cepal 1984:32)

El territorio de Chimaltenango se caracteriza por su riqueza hidráulica, la que es de vital importancia para la vida de toda sociedad y presenta abundantes ríos a lo largo de su territorio, entre los que se pueden mencionar al Grande o Motagua, Xayá o Coyolate, Pixcayá, Madre Vieja, Guacalate y variados ramales como Cucuyá, Quemayá, Coloyá, Frío, Negro, Itzapa, Pachoj, Palocom y Matuloj entre otros.

En la región de estudio es observable que los ríos de los municipios de San Andrés Itzapa y Parramos drenan en la cuenca del Achiguate; los ríos de Acatenango, Yepocapa y parte de los municipios de Patzicía, Comalapa y este de Pochuta, Patzún y Tecpán Guatemala drenan en la cuenca del Coyolate, mientras que los de la parte oeste de los municipios de Tecpán Guatemala, Patzún y Pochuta drenan en la cuenca del Madre Vieja.

Respecto a los del norte de Chimaltenango los ríos de los municipios de San Martín Jilotepeque, Chimaltenango, San Miguel El Tejar, Santa Cruz Balanyá, Zaragoza, San José Poaquil, norte de San Juan Comalapa, Santa Apolonia y los del norte de Tecpán Guatemala drenan sus aguas en la cuenca del Motagua.

3.2 CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS (fig.3)

Desde el punto de vista climatológico, según el Atlas Nacional de Guatemala, el país presenta características variadas ya que su posición intertropical y el hecho de contar con dos litorales distintos de gran proximidad, son factores que al conjugarse producen una variada gama de sus condiciones macroclimatológicas.

La clasificación de Thorthwaite define ambientes climáticos en base a los principales elementos que distinguen el clima como son la temperatura, precipitación, humedad, vientos y evapotranspiración potencial como determinantes, entre otros. Se considera para el área de interés los siguientes tipos climáticos (ICATA 1984:36-42).

1. cálido y sin estación fría bien definida, bosque húmedo sin estación seca bien definida.
2. semicálido y sin estación fría bien definida, selva muy húmeda sin estación seca bien definida.
3. semifrío y con invierno benigno, bosque húmedo, sin estación seca bien definida.
4. cálido y con invierno benigno, selva muy húmeda, sin estación seca bien definida.
5. Templado y con invierno benigno, pastizal semiseco sin estación seca bien definida.
6. semifrío y con invierno benigno, pastizal, semi seco, sin estación seca bien definida.
7. templado y con invierno benigno, bosque húmedo con invierno seco.
8. semicálido y sin estación fría bien definida, selva muy húmeda, sin estación seca bien definida.
9. templado y con invierno benigno, bosque húmedo sin estación seca bien definida.

CAPITULO IV

CERAMICA Y CRONOLOGIA

4.1 ANTECEDENTES

En la región de las Tierras Altas Centrales se ha evidenciado una larga secuencia cerámica inicia con la presencia de materiales del Preclásico Temprano en el sitio de Chirijuyú, Patzicía, Chimaltenango (Hatch 1985:4). En San Lorenzo, Pastores, Sacatepéquez, se evidencia material de los Complejos Las Charcas, Sacatepéquez y Xaraxong (Shook 1952:35), así como en Sumpango y Alotenango, Sacatepéquez (Robinson 1990:6-16). La secuencia continua en los períodos Clásico y Postclásico a partir de los trabajos efectuados por Borhegyi (1960), Guillemin (1959) y Fox (1937).

Investigadores como Borhegyi y Shook en las décadas de los 40' y 50', utilizaron nombre geográficos y binominales para designar a la cerámica, y términos descriptivos de atributos tecnológicos, decoración y formas, así como el estudio de vasijas completas de colecciones privadas han sido utilizados en su afán de describir rasgos particulares, en base a métodos descriptivos. Hatch ha empleado y considerado el sistema Vajilla para materiales de las Tierras Altas (Shook y Hatch 1978; Shook, Hatch y Donaldson 1979; Hatch y Castillo 1984).

La identificación de las más diversas unidades cerámicas generalmente han sido nombradas en base a los trabajos hechos en Kaminaljuyú, dado lo mejor investigado en relación a los reconocimientos y breves sondeos efectuados en Chimaltenango.

Objetivos

El estudio de la cerámica recuperada y la presencia de escultura y arquitectura, se orienta a apoyar el fechamiento de la ocupación de los diversos sitios registrados para poder interpretar la evolución del patrón de asentamiento.

4.2 PRIMERAS INVESTIGACIONES CERAMICAS

El presente estudio se basa en los trabajos de Shook (1947-48:214-215) en Santa María Cauqué, Sacatepéquez, en el reconocimiento arqueológico del Altiplano Meridional Central de Guatemala (Shook 1952), en las excavaciones de los sitios El Bálsamo, Escuintla (Shook y Hatch 1978), Kaminaljuyú (Wetherington 1976; Hermes y Velásquez 1992), Semetabaj, Sololá (Shook, Hatch y Donaldson 1979), La Lagunita, Quiché (Ichon y Viel 1984) y en Baja Verapaz (Sharer y Secat 1987), por lo que es necesario tomar en consideración las categorías de análisis de las diferentes metodologías utilizadas por los diversos investigadores antes mencionados.

4.3 METODOLOGIA

Durante el reconocimiento se efectuó una recolección de superficie a fin de conocer el material y poder realizar un análisis de la evidencia cerámica, es de mencionar que la muestra en algunos casos es bastante escasa, con un promedio de 10 a 40 tiestos por sitio.

Todo el material fue lavado, separado y controlado por sitio, luego se observó por acabado de superficie, pasta, modos y forma, a manera de establecer los *wares*, grupos y tipos reconocidos, y se le asignó una fase cronológica para conocer la continuación de ocupación de determinado sitio. Conocida la cronología, se elaboró un mapa que identificó la ocupación de la región bajo estudio, en la que se observó los límites de expansión y movilidad espacial en tanto fue posible.

Para el análisis cerámico y la exposición de los resultados, se ha dividido el valle central de Chimaltenango y los sectores adyacentes de la siguiente forma:

1. Región del valle central de Chimaltenango (San Miguel El Tejar, Parramos, San Andrés Itzapa, Zaragoza y Chimaltenango)

2. Región del valle de Patzicía y Comalapa (Patzún, Santa Cruz Balanyá, San Juan Comalapa y Patzicía)
3. Región del valle de Tecpán Guatemala (Santa Apolonia, San José Poaquil y Tecpán Guatemala)
4. Región Perén (San Martín Jilotepeque)

METODOLOGIA CERAMICA

Complejo Cerámico

Un complejo es la suma total de los modos y variedades (tipos), que comprende el total del contenido cerámico de una unidad arqueológica, usualmente una fase. El contenido de cualquier complejo cerámico es todo lo conocido sobre la cerámica utilizada por una cultura arqueológica en un asentamiento geográfico conocido y durante un intervalo de tiempo dado.

Es decir que un complejo cerámico, lítico, óseo y arquitectónico, combinados con otros complejos más, constituyen el inventario artefactual de una fase arqueológica completa, y cuando son considerados juntos, representan el total del material contenido en dicha fase (Gifford 1976:11).

Conjunto Cerámico

Dentro del sistema Tipo Variedad, el conjunto cerámico (*ware*) es la unidad conceptual que engloba los grupos cerámicos (y por tanto tipos y variedades), que comparten las mismas características de acabado de superficie y composición de la pasta (Hermes 1982).

Grupo Cerámico

Un grupo cerámico es un conglomerado de tipos cerámicos, cercanamente relacionados y similares que demuestran una homogeneidad distintiva en el rango de variación concerniente a forma, color, base, tecnología y otros atributos. Los tipos incluidos dentro de cualquier grupo, son siempre del mismo conjunto cerámico (*ware*); un grupo cerámico es en cierta forma un "super-tipo" (Gifford 1976:17).

Tipo Cerámico

Un tipo es una unidad cerámica reconocible, distintiva en cuanto a sus características visuales o de tacto. Un tipo representa un agregado de diversos atributos cerámicos, indicativos de una categoría particular de cerámica producida durante un intervalo específico de tiempo, dentro de una región específica (Gifford 1976:9).

Debido a que el rango de variación mostrado por un tipo siempre incluye el de sus variedades, una variedad puede diferir del tipo que la contiene solamente en el margen de atributos internos. Por lo tanto, una variedad difiere de otra dentro del mismo tipo, sólo con referencia a atributos menores tecnológicos, estéticos o tecno-estilísticos. No existe variedad separada de un tipo (Gifford 1976:10).

4.4 CRONOLOGIA

Los resultados preliminares del análisis cerámico proveen información sobre el fechamiento de asentamientos y sitios arqueológicos, así como sobre la presencia, ocupación y evolución de los asentamientos.

En el caso del estudio actual se cuenta con información de carácter cronológico, así como sobre algunas relaciones con otras regiones y áreas, las cuales se observan en los *wares*, grupos y tipos cerámicos propios de un lugar determinado, especialmente los que fueron objeto de comercio.

El área bajo estudio evidencia cerámica que abarca desde el período Preclásico Medio al Postclásico Tardío, y se ha utilizado para el presente trabajo la secuencia cerámica sugerida para el valle de Almolonga en Antigua Guatemala (Rands y Smith 1965:100-115), habiéndose tomado

como base el reconocimiento en el Altiplano Central que incluye los sitios de Zacat, Xaraxong (Shook 1952:33-36), y en las faldas del Volcán de Agua en el sitio Terrenos, y en las fincas Pompeya y Primavera (Borhegyi 1950:3-22).

A esta nueva secuencia cronológica se ha agregado el complejo Las Charcas y sustituido el nombre Zacat por Sacatepéquez, a causa que desde un principio fue nombrado ese conjunto cerámico y en la literatura generalmente así aparece (Shook 1947-48:215) y dejando Zacat para el nombre del sitio reportado en Sacatepéquez (Shook 1952:36)

Lo anterior obedece a que el material del tiempo Las Charcas está caracterizado por cántaros Rojo/Ante, Rojo/Castaño y decoración punteada en la parte superior, cerámica Rojo Pálido, cuencos Rojo/Blanco, diseños acanalados aplicados antes del engobe blanco entre otras (Shook 1951:94-95; Shook 1952:35).

El Complejo Sacatepéquez presenta cerámica diagnóstica Blanco Fino, a menudo con simple decoración, cerámica Púrpura/Rojo Fino y la nueva característica de cuencos con pestaña labial, entre otros rasgos (Shook 1947-48:215; Shook 1951:97).

Las fases antes mencionadas fueron reportadas por Shook en sus reconocimientos del Altiplano y recientemente en el área se han confirmado, por lo que me permito considerarlo provisionalmente y llamarle así, mientras futuras excavaciones lo confirman.

De esta manera, la secuencia cerámica comprende los siguientes complejos:

Las Charcas	800 - 600 AC
Sacatepéquez	600 - 300 AC
Xaraxong	300 AC- 300 DC
Terrenos	300 - 600 DC
Pompeya	600 - 900 DC
Primavera	900 - 1250 DC
Medina	1250 - 1524 DC

(Rands y Smith 1965:100-115)

A continuación se emplearan los fechamientos de acuerdo a las categorías metodológicas utilizadas por los distintos investigadores en diversas regiones.

4.5 RELACIONES CERAMICAS

4.5.1 EL PERIODO PRECLASICO MEDIO, TARDIO Y TERMINAL (fig.6)

Las Complejos Las Charcas y Sacatepéquez de Chimaltenango del Preclásico Medio fueron identificadas en los departamentos de Guatemala, Chimaltenango y Sacatepéquez, como parte de material cerámico dentro de botellones (formaciones talladas en la roca), sin asociación a construcción de montículos (Shook 1947-48, 1951, 1952; Velásquez 1992b), y es visible la cerámica con su tipo Rojo/blanco, Rojo/Ante y Púrpura/Blanco, en formas simples y bordes evertidos sobre bases planas, cuencos de silueta simple y compuesta donde es notable el acanalado e inciso en decoración geométrica o bandas de pintura, algunas incluyen punzonado en cuello de cántaros, son ocasionales las decoraciones pintadas en interiores, se observan vasijas miniatura, entre otros.

Es necesario mencionar que la cerámica Rojo/Blanco y Púrpura/Blanco (Las Charcas-Sacatepéquez), está presente en la totalidad de sitios y asentamientos del Preclásico Medio ubicados tanto en el valle central de Chimaltenango, con los sitios El Socorro (#15), Belén (#11) y Girón (#93); en Itzapa, con los sitios Cerritos Itzapa (#41), Itzapa (#42) y El Injertal (#39); en El Tejar, El Durazno (#85) y Chipotón (#84) y en Pastores, Sacatepéquez, los sitios San Lorenzo (#75) y Garita El Tejar (#75). En el oeste, en el sitio El Progreso (#50) del valle de Santa Cruz Balanyá; en el norte, en Pachay (#66), sitio al pié de los yacimientos de obsidiana y en Santa Rosa (#72) al norte de San Martín Jilotepeque. Por otro lado, los asentamientos del Clásico Tardío como El Molino (#62), Aguacatal (#53), San Carlos (#19) y Santa Sofía (#22), presentan ofrendas cerámicas tanto de los Complejos Las Charcas en Rojo/Blanco como del Sacatepéquez

en Púrpura/Blanco, las cuales se localizaron al norte de las plazas y que pueden evidenciar evolución continua o algún tipo de práctica ritual a sitios tardíos.

El material del complejo Sacatepéquez, conocido en sus tipos con pintura púrpura, blancos sin decoración y algunos con pastas amarillas, se encuentran asociados a material de un tipo de engobe gris y pasta gris de apariencia metálica, observables en cuencos con acanaladuras horizontales debajo del borde y que se detecta en los sitios Preclásicos ubicados en Chimaltenango, asociados a estructuras piramidales con arquitectura.

La cerámica de este período aparentemente es más variada en formas y diseños, son observables en el *ware* Sacatepéquez Púrpura/Blanco, la decoración de pestañas labiales y laterales, continúan las decoraciones en acanalados geométricas y lineales de cántaros y cuencos con hombros facetados y vasos con acanalados.

El tipo Usulután con Engobe Crema en vasijas con silueta compuesta y hombros mediales, es notorio el *ware* Semetabaj Café especialmente en cántaros con borde con soporte, cuencos con pintura roja y decoración punzonada debajo del cuello, y cerámica del *ware* Villanueva Naranja Pulido en cuencos base plana. Por último, la tradición Negro Lustrosa evidente en los sitios de Choatacaj (#31) y Caquixajay (#80), los constituyen cuencos de pasta roja.

El *ware* Mirador Rojo con su tipo Mulato Grafito Pintado (Wetherington 1976), en cuencos, fue localizado en los sitios de Santa Isabel (#20), sitio rector en el valle central de Chimaltenango, también se localiza cerámica de engobe naranja lustroso similar a la reportada en el Altiplano Occidental, particularmente en el valle de Quetzaltenango, *ware* Corinthian Daub (Ichon y Grignon 1981) o *ware* Velarde Pasta Ante (Wetherington 1976) es notorio en Perén (#67), rector en la región del mismo nombre, en cántaros de cuello evertido con pintura roja sin pulir en el exterior.

El *ware* Sacatepéquez Rojo Pulido/Ante no Pulido, está representado principalmente en tecomates y cántaros con decoraciones unguiladas a la altura del hombro, así como bordes con pintura roja en cuencos y cántaros, *ware* Monte Alto Café en cuencos con engobe café alisado, cerámica del *ware* Baul Pasta Café Rojiza, notorio en incensarios y principalmente en cántaros y cuencos pastas gruesas, café oscuro y con abundante desgrasante de cuarzo.

También son claras las relaciones para el período Preclásico Terminal del Complejo Xaraxong en el sitio Cerritos Itzapa (#41) en el valle central de Itzapa, con el sitio de Kaminaljuyú, por la presencia de tuestos del *ware* Café Negro en el tipo Verbena Inciso Fino en vasos con decoración geométrica, el *ware* Villalobos en forma de cuencos profundos base plana y engobe rojo con apariencia de hematita, *ware* Ozuna Burdo en cuencos o macetones de engobe mate del color de la pasta (café claro) y que está localizado al este en el sitio El Durazno (#85) del municipio de San Miguel El Tejar, también se cuenta con algunas muestras del tipo Usulután Engobe Crema (Wetherington 1976) en Santa Sofía, (#22) y Chocoyos (#30) en el valle central de Chimaltenango y Patzún respectivamente.

El material cerámico parece indicar que las sociedades de los complejos Las Charcas, Sacatepéquez y Xaraxong tuvo fuerte presencia en los valles centrales de Chimaltenango e Itzapa y notable ocupación hacia el oeste para el valle de Balanyá y Patzicía, en los sitios de Chirijuyú (#27) y El Progreso (#50).

En el Preclásico se manifiesta una estrecha relación con los sitios del noroeste de Chimaltenango, específicamente con el sitio de Semetabaj por la presencia del *ware* Semetabaj Café (Shook, Hatch y Donaldson 1979), notoria en la evidencia observable del sitio Chocoyos (#30) del municipio de Patzún al noroeste y geográficamente cercanos.

El análisis sugiere que durante este período hubo relaciones con el valle central de Chimaltenango donde es observable en el sitio Belén (#11), con el sitio Girón (#93) en Zaragoza, con el sitio El Progreso (#50) en el valle de Santa Cruz Balanyá y en el valle de Itzapa con el sitio de Cerritos Itzapa (#41) que a su vez también se relaciona con el sitio El Bálsamo en Escuintla, en la presencia de material del *ware* Monte Alto Café (Shook y Hatch 1978), lo que nos da una visión de la amplitud del contacto para tiempos Sacatepéquez.

Por otro lado, el sitio Panatzam (#47) al norte de Santa Apolonia, presentó material cerámico probablemente del grupo Chovén del complejo Max dado por Sharer y Sedat (1987:289), proveniente de Baja Verapaz, en tipos con decoración Rojo sobre Naranja, que delimita áreas con incisiones y otros que muestran similitud con el Grupo Cerámico Orfeo en sus tipos Orfeo Naranja Simple variedad A, o Ware Canales Naranja (Ichon y Viel 1984:60-62),(Wetherington 1976) en cuencos abiertos, base plana y paredes divergentes, y presentan acanalados horizontales debajo del borde.

4.5.2 EL PERIODO CLASICO TEMPRANO (fig.7)

El complejo Terrenos lo constituye la muestra del *ware* Pantaleón Duro con su tipo Esmeralda Color Carne (Wetherington 1976), representando mayor difusión y homogeneidad en toda el área bajo estudio "el que probablemente desarrolla hacia Amatle Pasta Dura y se manufactura en Chimaltenango" (Shook, Hatch y Donaldson 1979:53).

El tipo Esperanza Color Carne del Clásico Temprano es difícil de reconocer dado que su evolución con el tipo Amatle Pasta Dura lo dificulta, y básicamente porque la cerámica proviene de una recolección de superficie. Con la muestra con que se contó fue posible realizar el fechamiento mediante modos cerámicos, mas bien que con atributos de superficie, y ésta se evidencia en cántaros y cuencos de pasta delgada de color amarillo-naranja de menor dureza que Amatle Pasta Dura, es observable en tazones con soportes anulares, siluetas compuestas y algunas veces con pestañas mediales o basales, comunmente presenta lamparones de color gris, y es reconocible por su tipo de engobe delgado color naranja con apariencia de película que algunas veces es difícil de diferenciar del tipo Amatle Pasta Dura.

El *ware* Baul Pasta Café Rojiza (Wetherington 1976) identificado en material cerámico de cuencos, cántaros, sartenes y comales poco alisados y pastas gruesas de color rojo a café con abundante desgrasante de cuarzo, es notable también en incensarios.

En el Clásico Temprano se encuentra evidencia en el valle de Itzapa con el *ware* Santa Marta Café (Shook, Hatch y Donaldson 1979) que está representado unicamente por cántaros parcialmente sin engobe, bien alisados en interior y exterior, presenta engobe unicamente en su cuello, en sus asas presenta decoración unglada, el *ware* Mahogany Engobe Café (Shook, Hatch y Donaldson 1979), el que se presenta diseminado por alrededores del valle central de Chimaltenango en sitios de importancia política como Santa Isabel (#20), Cerritos Itzapa (#41) y de relevancia ritual como Chipoton (#84) y El Porvenir (#13), dada la importancia y la existencia de estelas.

Entre otros, Chocoyos (#30) y Xejuyú (#25) en los municipios de Patzún y Parramos, evidencian el mismo *ware* rojo (Mahogany) y nos lleva también a considerar la posibilidad de que pueda tratarse de un *ware* local dado lo restringido del lugar donde se ha localizado.

Por otro lado ha sido posible reconocer algunos modos cerámicos y tratamientos de superficie que permiten identificar períodos de tiempo, como el caso de material cerámico policromo en pestañas basales localizado en Santa Isabel (#20).

4.5.3 EL PERIODO CLASICO TARDIO (figs.7, 7b y 7c)

La permanencia del *ware* Pantaleón Duro, el surgimiento del Amatle Pasta Amarilla como marcador del final del Complejo Pompeya y la consolidación del tipo Amatle Pasta Dura que se dispersa hacia fuera de las actuales fronteras étnicas, demuestra la estabilidad cultural del área.

El *ware* Pantaleón Duro con su tipo Amatle Pasta Dura de pasta color café ladrillo, fina textura y dureza reconocida, es observable en tazones con soportes anulares, y principalmente con impresiones de palito o decoraciones en zig-zag a la altura de cuello de cántaros, que lo hace reconocible en la totalidad de sitios y asentamientos arqueológicos del área.

El *ware* Baul Pasta Café Rojiza (Wetherington 1976), con sus tipos micáceos, están poco presentes en el valle de Chimaltenango, al igual que el *ware* Pantaleón Duro con su tipo Felicidad

Bañic Blanco en formas de cántaros y cuencos, mientras el *ware* Fuentes Burdo, micáceo, está casi ausente pero si observable al igual que el *ware* Amatle Pasta Gris.

El *ware* Amatitlán Pintado (Wetherington 1976) con su tipo Amatle Bícromo, está presente en cántaros y cuencos con pintura en el labio o en bandas en el cuerpo de vasijas, en los sitios de El Progreso (#50) en el valle de Santa Cruz Balanyá, Santa Isabel (#20) en el valle central de Chimaltenango, Aguacatal (#53) y Chuisac (#59) al noroeste y oeste de San Martín Jilotepeque, El Salto (#92) al oeste de Zaragoza y Asentamiento El Injertal (#39) en el valle central de Itzapa lo que muestra amplia difusión en el centro y norte del área bajo estudio.

Los asentamientos del Clásico Tardío, como El Molino (#62), Aguacatal (#53), San Carlos (#19) y Santa Sofía (#22), presentan también ofrendas cerámicas tanto de Complejo Las Charcas en el tipo Rojo/Blanco como del Complejo Sacatepéquez en su tipo Púrpura/Blanco, las cuales se localizaron al norte y este de las plazas.

Por otro lado ha sido posible reconocer algunos modos cerámicos y tratamientos de superficie, como cerámica Polícromo localizada en Chocoyos (#30) similar al *ware* Ixcanrío Polícromo (Velásquez, comunicación personal) en cuencos con engobe naranja y decoración de pintura rojo y negra debajo de bordes.

Las relaciones de Chimaltenango para Semetabaj, Kaminaljuyú y la Costa Sur son notorias por la existencia de *wares* y tipos procedentes del área bajo estudio, mientras la evidencia cerámica de dichos lugares está casi ausente en Chimaltenango para el Clásico Tardío.

En el Complejo Pompeya del Clásico Tardío se evidencia extensa movilidad espacial y temporal que demuestra un alto grado de desarrollo social expresado en la continuidad cultural del Complejo Terrenos notorio en la existencia del tipo Amatle Pasta Dura en toda el área de Chimaltenango.

4.5.4 EL PERIODO POSTCLASICO (figs.7a y 8)

El material del periodo Postclásico es escaso dado a la ausencia de sitios de este período, aunque los pocos existentes evidencian la presencia tanto del *ware* Jocotales Pintado en su tipo Chinautla Polícromo I, presente en cántaros engobe crema a blanco con diseños geométricos en pintura roja y negro, *ware* Micáceos presentes en Chuisac (#59), Jilotepeque Viejo (#64) (Mixco Viejo) e Iximché (#83), donde es observable el tipo Chinautla Polícromo II, sin restar importancia a los *wares* Misceláneos entre los que se cuentan tipos de engobe negro pulido, rojo, corinto y rojo/blanco, blanco/rojo, de los que algunos fueron observados en los yacimientos de obsidiana de Pachay.

Tiestos del *ware* Plomizo fueron localizados tanto en sitios del Complejo Pompeya del Clásico Terminal como Chiarmira (#57), como en sitios del Postclásico Tardío como San Bartolomé (#71), el cual constituye un sitio intermedio entre Chuisac y Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo) y entre este último e Iximché, por lo que probablemente muestre una movilidad suroeste-noreste, por último en el sitio de Cucul, en Pachalum, El Quiché, fueron evidentes únicamente cerámica de *wares* de pasta micácea al igual que en Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo).

CAPITULO V

ESCULTURA Y PATRON DE ASENTAMIENTO

El reconocimiento expone algunas de las 76 esculturas registradas para el área (fig.9), presentado ejemplares ya reportadas y otros no reconocidos, procedentes de 33 sitios arqueológicos que incluyen asentamientos culturales determinados por material cultural de superficie.

5.1 REGIONES DE ANALISIS

Tomando en cuenta algunos límites geográficos y la asociación espacial, para el presente análisis la muestra se agrupó en la siguiente forma:

1. Región del valle central de Chimaltenango (San Miguel El Tejar y Chimaltenango)
2. Región del valle de Patzicía y San Juan Comalapa (Patzún, Patzicía, San Juan Comalapa, Santa Cruz Balanyá)
3. Región norte de Tecpán Guatemala (Santa Apolonia, San José, Poaquil, Tecpán Guatemala)
4. Región Perén (San Martín Jilotepeque)

Al tratar cada ejemplar también se incluye información sobre el patrón de asentamiento y patrón de plaza del sitio en donde fuera ubicado, con el objeto de conocer si hay relación entre la presencia de escultura y los diferentes tipos o formas de acomodarse sobre el terreno.

Entre estos ejemplares se encuentran estelas lisas o columnas basálticas, talladas, el complejo estela - altar, esculturas de espiga zoomorfa y antropomorfa, un tipo de escultura de espiga zoomorfa de donde emergen representaciones humanas, las que para el presente estudio han sido llamadas Espiga Visión por constituir representaciones humanas que emergen de serpientes, esculturas con representaciones humanas tanto de tamaño natural como miniatura, así como esculturas misceláneas en las que se incluyen petroglifos, yugos, hachas y escultura diversa que no se ha agrupado en las anteriores categorías.

5.2 REGION DEL VALLE CENTRAL DE CHIMALTENANGO

El Porvenir (#13) (Shook 1969 en notas de campo informa tres estelas lisas), considerado como un lugar de culto aislado presentó un enterramiento en una colina de más de 150 m orientada norte-sur, y se encuentra a 5 km del sitio Chipotón (#84) compartiendo ambos un patrón de asentamiento montano y plazas abiertas que presentan estelas lisas.

El sitio Los Aposentos (#95), a 4 km del mencionado El Porvenir, estuvo asentado en pendiente; se reportó escultura antropomorfa, probablemente proveniente del lugar.

El petroglifo Belén (#18), fechado para el Clásico Medio y Tardío y localizado en el valle central de Chimaltenango, a 4 km del asentamiento Los Aposentos, es tipológicamente considerado un patrón de asentamiento en pendiente y sitio de culto aislado; se encuentra tallado en piedra basáltica formando parte de un manantial de agua y representa una serpiente con su cuerpo entrelazado de donde emerge de sus fauces un diseño (fig.10).

5.3 REGION DEL VALLE DE PATZICIA Y SAN JUAN COMALAPA

En el valle de Chirijuyú, la escultura del asentamiento Molino de la Sierra (#29), de patrón de asentamiento en pendiente y plaza abierta, muestra una espiga visión (fig.11) que actualmente se encuentra frente al edificio de Rectoría de la Universidad de San Carlos. La figura presenta gotas en sus ojos con clara alusión al agua. Constituye la escultura más grande del area Kakchiquel, (1.90 m de largo) se trata de una escultura delicadamente tallada, dado que la calidad de incisión y rasgos finos asume un arte escultórico bien logrado.

Es de mencionar una escultura que se encuentra en terrenos de la finca El Zapote en la ciudad de Guatemala y constituye una espiga zoomorfa (fig.12) con representación de serpiente donde es observable su lengua bífida.

Otro monumento antropomorfo está en el sitio Chirijuyú (#27) situado a 2.5 km del asentamiento Molino de la Sierra, con patrón de plaza mixto, constituye el sitio más grande del área bajo estudio (área con + de 21,000 m²).

En el valle central de San Juan Comalapa se registraron cuatro esculturas, la primera procede del Asentamiento Tasbalaj (#96) al sur, con patrón de asentamiento en pendiente, consiste de una espiga visión, la que representa una serpiente bastante estilizada de donde emerge un personaje humano con rasgos bastante delineados como son sus ojos cerrados, nariz y boca definida (Girard 1975:439).

La segunda escultura constituye una representación de espiga zoomorfa que muestra una serpiente con sus fauces abiertas y que se halla fragmentada en su parte superior. La tercera es una espiga zoomorfa similar a la de Chicandro (#49) en Santa Cruz Balanyá.

Por último, se registra una espiga visión, la que consiste de un personaje que emerge de una serpiente, éste presenta rasgos bastante particulares en toda el área bajo estudio, como son mejillas carnudas. Dichas esculturas proceden del lugar conocido como Chua-Takaj-Chi-Yool o "lugar de las piedras escritas" (#97) a 6 km al este, las que son mencionadas por Girard (1975:436).

5.4 REGION NORTE DE TECPAN GUATEMALA

En el asentamiento La Giralda (#78), a escasos 0.8 km de Tecpán Guatemala, existe una escultura humana (Shook 1945 en notas de campo) que presenta brazos hacia el frente con una notoria máscara zoomorfa. En el asentamiento Caliaj (#77), a 10 km de La Giralda, de patrón en pendiente, se localizan dos espigas zoomorfas, (fig.13) asociadas cada una a fragmentos de espiga similares al encontrado en Pachay Las Lomas (#66) en el sitio al pie de los yacimientos de obsidiana.

Por otro lado, en Iximché (#83) se reportan varias esculturas: un marcador con espiga de piedra con representación antropomorfa, el que puede proceder del Templo 7 (Guillemín 1965:41-42); una espiga visión de rasgos faciales bastante particulares; otra escultura antropomorfa miniatura que presenta manos entrelazadas a la altura de su pecho, similar a las encontradas en la región de San José Poaquil y Santa Apolonia. Hay además una escultura de yugo, otro ejemplar esférico y una escultura antropomorfa, aunque de ésta se desconoce su verdadera procedencia, otras representaciones antropomorfas de tamaño miniatura también han sido documentadas (Parsons 1986:23, fig. 23). Algo notorio es una estela lisa cubierta de estuco; es de recordar que estelas lisas en sitios Postclásicos también han sido documentadas en Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo) y Cauinal (Lehmann 1968:29; Ichon, Berthelot y Plocieniack 1980:190).

También ha sido documentada la existencia de estelas talladas para las Tierras Altas Kackchiqueles. Uno de los ejemplares es la estela de Santa Rosa en el sitio Clásico Tardío del mismo nombre en Pastores, Sacatepéquez (Benítez, Chinchilla y Robinson s.f.). Otro es la estela bidimensional de Xecohil (#48) fechada para Clásico Tardío (fig.15), localizada en el sitio de culto aislado y patrón de asentamiento montano en el municipio de Santa Apolonia, Chimaltenango (García 1992:51-58). Dicha estela fue localizada en una colina orientada norte-sur, debajo de ella fue encontrado un quemador de forma cilíndrica, se encuentra asociado a un entierro directo extendido, en decúbito ventral. A 50 m se localiza una escultura de espiga antropomorfa.

Otro hallazgo lo constituye la estela de Saquitacaj (#34), localizada en un sitio de patrón de asentamiento en pendiente, a 10 km al noreste de Xecohil. Representa un personaje antropomorfo de cuerpo completo, sentado con una extremidad superior empuñada y la otra extendida, sobre su cabeza tiene tocado y máscara de murciélago, en la parte superior flanquean dos representaciones de perfil viendo hacia afuera (fig.16).

Es necesario mencionar que su similitud con la estela de Xecohil puede estar en la presencia de representaciones de perfil en su parte superior, así como la existencia de un personaje principal como motivo central (García s.f.b)

Por otro lado, a 2 km al oeste de Saquitacaj se localiza el sitio Chuacacay (#45), con patrón de asentamiento en pendiente, en donde se encuentra un monumento de superficie plana en su base y en su parte superior; al frente presenta un personaje que muestra dientes, ojos prominentes y boca grande. Los motivos curvados en los laterales, muestran la más común representación de comisura de la boca de las serpientes (fig.17).

Una segunda escultura en el sitio es antropomorfa (fig.18), representa un personaje humano de medio cuerpo con sus manos entrelazadas al frente, tocado zoomorfo de posible batracio, dado su gran boca y ojos desorbitados. Existe además una escultura zoomorfa de escala natural en el que se observa prominentes colmillos que emergen de la boca, se encuentra sentado con sus manos en la rodillas, similar posición a una escultura hallada en El Baul, Escuintla (Parsons 1986 fig.137). Además se localizan dos esculturas antropomorfas miniatura las que presentan sus manos en el pecho como la representación usual (fig.19).

En el sitio Choatacaj (#31), a escasos 5 km al sureste del sitio Chuacacay, de patrón de asentamiento en valle, se localiza una escultura antropomorfa de escala natural con sus manos rectas a la altura de su cintura, en ella se observan fajas y collares en el cuello.

En el área también han sido localizadas representaciones de esculturas de hongos trípodes en Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo), San Martín Jilotepeque y Tecpán Guatemala, aunque dichas esculturas no han sido halladas en pozos estratigráficos ellas fueron manufacturas y usados en el Clásico Temprano (Borhegyi 1965:37), por otro lado escultura de espigas pedestal con representaciones felinas o de monos son registradas para Tecpán Guatemala y Patzún (Parson 1986:24, fig.41-44).

5.5 REGION PEREN

La región Perén, al suroeste de San Martín Jilotepeque, pudo tener el control de los yacimientos de obsidiana, probablemente con el sitio Pachay (#66), en donde en una plaza abierta que consiste de una plataforma alargada de 45 m orientada norte sur, se encuentran cinco esculturas y una estructura piramidal al oeste.

La primera de ellas es una espiga con representación de serpiente (fig.20) de donde emerge un personaje humano que se encuentra bastante erosionado. Otro ejemplar es una representación antropomorfa bastante dañada que impide observarla, aunque aun puede observarse parte de su cabellera, de un tipo poco usual en la escultura presente en el área. La tercera es una representación de un rostro antropomorfo (fig.21) (Girard 1975:440; el cual porta un nudo a la altura de la frente, probablemente rasgos del arte Cotzumalguapa, y ojos de donde brotan gotas, similar al ejemplar encontrado en Chirijuyú; se observa entre labios clara expresión de tranquilidad.

El cuarto ejemplar de Pachay es la representación de la muerte, de apariencia sonriente, muestra la lengua (fig.22); es necesario mencionar que la presente escultura y la anteriormente descrita son bastante grandes en tamaño y volumen, (1.40 x 0.80 m) y (1.29 x 0.71 m) y se hallan en asociación a un fragmento de espiga plano. Dicho hallazgo es similar al registrado para el asentamiento Caliaj (77), a 20 km de Tecpán Guatemala, con dos esculturas zoomorfas asociadas cada una a similares fragmentos; el citado lugar muestra también un patrón de asentamiento en pendiente.

Por último, mencionaremos que a 200 m antes de llegar a Pachay se localiza una columna o estela lisa con asociación a material cerámico Sacatepéquez.

Relacionado con Pachay se localiza a 6 km al noroeste el sitio Perén (#67); que constituye el sitio rector de la región norte de San Martín Jilotepeque, con patrón de asentamiento en meseta y plazas mixtas, presenta la escultura de una serpiente y un fragmento de estela lisa.

Al norte de esta región se localizan los sitios de patrón en pendiente de Talpetate (#74), a 7 km de Perén, el que evidencia complejo estela - altar lisos, y el sitio La Merced (#65), también a 7 km de Perén, con patrón de plaza cerrado y patio de pelota, el que evidenció monumento con representación de serpiente de donde emerge un personaje antropomorfo en el lateral (fig.#23).

En el sitio Quimal (#70), a 9 km al noreste de Perén (fig.24), existe evidencia de dos esculturas antropomorfas de cuerpo completo presentan un elaborado atuendo; en la primera de ellas hay diversos arreglos en el cuello a manera de collar y orejeras; sus manos están a la altura de la cintura. La segunda escultura (fig.25) presenta rico atuendo similar al anterior pero carece de collar y no son observables sus brazos y manos.

De este sitio proceden dos esculturas de espiga con representaciones humanas que emergen de serpientes, una de las cuales (fig.26) evidencia párpados delineados y ojos bastante abiertos, mientras que la otra espiga (fig.27) es un personaje con ojos similares a los descritos, carece de boca por estar destruída; tiene una figura zoomorfa a manera de tocado, rasgo similar a un monumento de estilo Cotzumalguapa mencionado para el valle de Antigua (Ford y Parsons 1969; Parsons 1969:fig.64a).

En el asentamiento San Martín (#52), de la cabecera municipal, existe una representación de serpiente estilizada (fig.28), de donde emerge una figura humana en la que se observa su cabello. Es una escultura bastante bien elaborada donde son notorios los rasgos serpentinos, similar a una reportada en San Juan Comalapa (Girard 1975:439). Otro ejemplar es una escultura circular de forma bastante particular (fig.29).

5.6 CONSIDERACIONES

Por el momento no es posible establecer una tipología de escultura para la región, solamente hemos determinado hasta donde es posible su procedencia. El nivel de análisis al momento de agruparlas, se ha efectuado en las siete categorías siguientes:

- A) estelas lisas, talladas y columnas
- B) altar o quemador
- C) espigas antropomorfas
- D) espigas zoomorfas
- E) espigas visión
- F) esculturas humanas, (tamaño natural o miniatura)
- G) esculturas misceláneas, incluyen petroglifos, yugos, hachas ceremoniales, algunas representaciones de bulto y otro tipo de expresiones que no incluye ninguna de las anteriores categorías.

Entre las más comunes representaciones están las antropomorfas 23%, luego estelas lisas, talladas o columnas basálticas lisas 22%, espigas visión 17%, misceláneos 15%, espigas zoomorfas 9%, quemadores o altares 6% y espigas antropomorfas con un 5% de representatividad (fig.30).

El tipo de reconocimiento que se viene realizando en el área, permite que el fechamiento de la escultura sea por medio del material proveniente de recolecciones de superficie, así como por el conocimiento de patrón de asentamiento, patrones de plaza y en otros casos, por la comparación escultórica de ejemplares de otras regiones, como es el caso de las columnas basálticas Preclásicas similares a las reportadas para Kaminaljuyú (Shook 1951:240 y 241, 1952:22), (Borhegyi 1965:16) y en la Costa del Pacífico (Parson 1969).

La evidencia de 24 esculturas estilo Cotzumalguapa en el valle de Antigua (Parsons 1969:187), y su existencia en Chimaltenango en los sitios Quimal y Pachay, hace pensar en un probable contacto a través de los volcanes de Agua y Fuego con la región de Perén y los yacimientos de obsidiana.

Por otro lado, en la región Tecpán, la escultura del período Postclásico es bastante escasa, con solamente siete piezas de representatividad (García s.f.b) dado que de 94 sitios y

asentamientos arqueológicos reportados, únicamente se cuenta con cuatro sitios arqueológicos definidos para dicha etapa.

La relación de la escultura en sitios de patrón de asentamiento en pendiente es mayoritaria 54.51%, seguido por el en meseta 15% y montano 15%, en valle 12% y de culto aislado con un 9% (fig.31). Respecto al patrón de plaza, la escultura predomina en el abierto en un 45%, seguido por el tipo mixto 18%, cerradas 12%, de culto aislado 9% y de montículo aislado con un 3%. Un 12% se ignora dado que solamente se conoce el registro de la procedencia de la escultura, la que en algunos casos no ha sido posible visitar por la poca seguridad en la región.

Por lo tanto, la escultura de Chimaltenango parece estar asociada más a sitios estratégicos que defensivos y que prefieren las plazas abiertas.

Las espigas antropomorfas, zoomorfas o visión raramente se hallan asociadas a patios de pelota dada la escasa existencia de estos (4 sitios Postclásicos y 3 Clásicos). Los sitios de culto aislado, que son únicamente cuatro, debieron ser de gran importancia respecto al resto de categorías por la existencia en ellos de estelas lisas, talladas, espigas y petroglifos (García s.f. b). Dichas esculturas no se asociaron a ningún tipo de arquitectura, por lo que posiblemente fueron sitios de culto aislado, lo cual los hace de importante convergencia social.

CAPITULO VI

PATRON DE ASENTAMIENTO Y PATRON DE PLAZA EN CHIMALTENANGO

6.1 PERIODO PRECLASICO (figs.6, 32)

El reconocimiento se basó en 94 sitios y asentamientos arqueológicos, se tomaron en cuenta dos sitios en el departamento de Sacatepéquez y uno más en El Quiché. Estos demuestran una ocupación inicial del Preclásico Temprano, escasamente documentada por tratarse de un reconocimiento superficial.

El período Preclásico Medio y Tardío (Complejos Las Charcas, Sacatepéquez y Xaraxong), en 21 sitios, representa un 22.34% de la muestra total, y evidencia un claro asentamiento determinado en base a material cerámico en superficie, patrón de plaza observado y básicamente a la disposición de sus estructuras determinado por la topografía, sin restar importancia a las técnicas constructivas visibles, que son principalmente de montículos con rellenos de tierra.

Parece ser que el poblamiento del área bajo estudio, a pesar que podría parecer escaso comparado con la extensa área superficial, se distribuyó ampliamente en el terreno para el aprovechamiento de los variados recursos existentes.

Durante el Preclásico Medio, Tardío y Terminal, el patrón de asentamiento (fig.33) mayoritario lo constituye en pendiente con un 8.51%, en valle representado 6.38%, finalmente meseta 4.26% y en meseta con un 3.19%, de representatividad. Es notorio que los asentamientos tempranos de la región se ubican en todo tipo de ambientes que podría suponer una aparente estabilidad, dado que la mayoría de los mismos se localizan al pie de pendientes, frente hacia los amplios valles y terrenos planos, sólo San Lorenzo (#76) y Chocoyos (#30) se localizan posiblemente en posición defensiva.

Respecto al patrón de asentamiento en pendiente viene a demostrar que es aparentemente estratégico, el patrón montano, posiblemente con fines ceremoniales; en meseta es para sitios primarios o de importancia y en valle para regiones de aparente estabilidad.

Respecto de los patrones de plaza (fig.34), son diagnósticos los del tipo abierto con un 12.76% y de montículo aislado 8.51%.

En este período no es observable el patrón de plaza cerrado; es diagnóstica la ubicación de estructuras aisladas en pares o triangulando, pero orientadas o desviadas del norte magnético con un lado abierto que no conforma un patio central definido como plaza. Tal vez por ser eminentemente ceremoniales se localizan orientados o desviados hacia el norte y algunas veces con tres estructuras formando plaza abierta en uno de sus lados. Respecto del patrón aislado se trata de estructuras bajas o que pueda tratarse de sitios menores.

Importante es la ubicación de los sitios en un eje sureste-noroeste en los valles de Chimaltenango, principalmente hacia los extremos, es decir al pie o en pendiente de colinas que rodean los valles de Chimaltenango e Itzapa, valle de Santa Cruz Balanyá, Patzicía y Patzún e irradiando hacia el pequeño valle de Panatzam, cercano al río Motagua y Santa Rosa, al norte de San Martín Jilotepeque, sin dejar de estar presente en los yacimientos de obsidiana.

La evidencia indica que los asentamientos de estructuras piramidales de base cuadrada con posible función ceremonial, sociedades Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong del Preclásico Medio, Tardío y Terminal son poblaciones poseedoras de una diversificación social definida.

Posiblemente sean grupos de personas que cumplen funciones especializadas y extensas relaciones con áreas de las costas del Pacífico (*ware* Bálsamo Café), Sololá (*ware* Semetabaj Café), Sacatepéquez o Chimaltenango (*ware* Sacatepéquez) y con Kaminaljuyú (*ware* Ozuna Burdo y *ware* Mirador Rojo entre otros) al observar esto podemos inferir un grado de desarrollo social, expresado en la especialización arquitectónica, cerámica, comercio, etc.

En el área de Chimaltenango las poblaciones prehispánicas dominaron amplias zonas delimitadas por accidentes geográficos como barrancos, quebradas, montañas y valles. En este caso es notable la disposición espacial de sitios que dominan el valle de Chimaltenango, El Durazno (#85), valle de Itzapa, Cerritos Itzapa (#41) e Itzapa (#42), en el pequeño valle del Llano Zarigoza, Girón (#93), al sur en el departamento de Sacatepéquez, San Lorenzo (#76), el que posiblemente podría dominar el acceso al valle de Panchoy.

Por otro lado, dentro del área que domina el valle central de Chimaltenango y el valle de Itzapa, se hallan sitios menores que están ubicados geográficamente en la cima de cerros que separan los valles, tal es el caso de El Socorro (#15) y Belén (#11), los cuales evidencian para el Clásico probablemente movilidad en la misma cadena montañosa.

Al oeste El Progreso (#50) domina el valle de Santa Cruz Balanyá y Chirijuyú (#27) en Patzicía que domina un área extensa del valle de Chirijuyú.

El patrón de asentamiento parece indicar que la mayor concentración de sitios se presenta al sureste de Chimaltenango, es decir en la convergencia de las cuencas Coyolate y Achiguate, desplazándose de sureste a noreste dentro de la cuenca del Motagua.

En la parte norte del municipio de Santa Apolonia, la importancia política lo constituye el sitio Panatzam (#47) con funciones ceremoniales, patrón de asentamiento en valle y patrón de plaza abierto.

Posiblemente en este período evolutivo de las sociedades tempranas del Preclásico Medio, Tardío y Terminal, se practicó en los sitios funciones eminentemente rituales por presentar estructuras piramidales que suponen convergencia ritual.

El sitio Girón (#93) del Preclásico se halla limitado del valle de Itzapa por colinas entre los valles que los aísla como fronteras geográficas y desarrolla probablemente a sitios Clásicos como Santa Sofía (#22), San Carlos (#19), asentamiento San Francisco (#9) y Belén (#4) el que presenta fuerte ocupación del Clásico Medio y Tardío y evidencia obsidiana verde de procedencia posiblemente de Pachuca Hidalgo, también presenta asociación al este con el petroglifo Belén (#13) con relación a manantial de agua, por lo que supone función de culto aislado.

Entre los sitios Cerritos Itzapa (#42) y Girón (#93) se localiza el sitio El Socorro (#15), el que posiblemente controla sobre colina para el Preclásico, desplazándose para el Clásico el control hacia el sitio Mirador (#17), de patrón montano.

El sitio El Durazno (#85) evoluciona a sitios con estela como El Porvenir (#13), Chipotón (#84) y Santa Isabel (#20), este último rector.

Para la región del norte de Jilotepeque, el sitio Santa Rosa (#72) probablemente desarrolla a sitios como Talpetate (#74) (estela-altar), La Merced (#65) con patio de pelota y Quimal (#70) con numerosas esculturas, dado que su cercanía espacial así lo plantea. En resumen para el Preclásico se ha reportado 21 casos expuestos en las siguientes figuras: (figs. 39, 40, 42 a 44, 50 a 53, 55, 59, 60, 67, 68, 70, 71, 73, 76, 87 y 93).

Es este período es notable la poca cantidad de sitios y asentamientos arqueológicos, pero los existentes son estructuras voluminosas y altas, lo que supone gran cantidad de mano de obra expresado en metros cúbicos de tierra removida. Por otra parte, el patrón de plaza de estructuras orientadas al norte hace pensar en una homogeneidad constructiva definida para tiempos Preclásicos.

6.2 PERIODO CLASICO (figs.7, 7b, 7c, 32)

El Clásico Temprano y Tardío (Complejos Terrenos-Pompeya) en el altiplano central de Chimaltenango, se desarrolla un alto crecimiento de poblaciones expresado en el aumento de sitios y asentamientos arqueológicos. Para estos resultados únicamente serán tomados en cuenta 64 sitios y asentamientos arqueológicos.

Los resultados indican que el surgimiento de sitios del Preclásico al Clásico aumenta de 22.34% a un 68.08% lo que representa un incremento de un 204.74% de nuevos sitios.

Se observa un mayor aumento en el patrón de asentamiento (fig.35) en pendiente, lo que se expresa en el número de nuevos sitios. Su porcentaje de 8.51% en el Preclásico, asciende 30.85% para el Clásico, lo que representa un aumento respecto del anterior período de 262.51%. Le sigue el patrón montano de 4.26% en el Preclásico a 18.09% en el Clásico, con un aumento de 324.65%. En el caso del patrón en valle, de un 6.38% original se observó un 12.77% para el Clásico, es decir un aumento de 100%. Finalmente, el patrón en meseta incrementa del 3.19% en el Preclásico a un 5.38% en el Clásico, con un crecimiento del 100%.

Respecto al patrón de plaza (fig.36) se presenta con cambios notables observables en plan de plaza cerrado, que se inicia en el presente período representando un 18.08% de la muestra; continua el patrón de plaza abierto, el cual aumenta del 12.76% en el Preclásico hacia un 29.78% en el Clásico, representa un incremento de 133.38%. Le sigue el plan de montículo aislado que aumenta de un 8.51% en el Preclásico hacia un 18.08% en el Clásico, lo que representa un incremento de los sitios de culto aislado de un 112.45%. Por último, el plan de plaza mixto que constituye el surgimiento de rasgos arquitectónicos más complejos como es el ingreso o integración entre diferentes grupos a un determinado espacio central; constituye el 5.31% de representatividad.

En el período Clásico se incrementa el surgimiento de nuevos sitios o estructuras aisladas las que se ubican en montañas y pendientes, en los alrededores de sitios mayores y no más lejos de 5 km de distancia lo que supone sitios menores descentralizados de sitios formales y socialmente complejos.

También en este período es notoria la variabilidad de patrones de asentamiento y de plaza causado en parte por la diversidad de ambientes geográficos lo que causa particularidades en la forma de acomodarse en diferentes terrenos.

El período Clásico demuestra un desarrollo cultural expresado por el número de nuevos asentamientos adyacentes a sitios del Preclásico, es así que se registra para el valle de Itzapa la continuidad de sociedades cada vez más complejas, un patrón de asentamiento y de plaza bastante diverso, que nos lleva a suponer sitios especializados con funciones ceremoniales-residenciales reflejados en estructuras piramidales y alargadas que suponen una estratificación social y división del trabajo compleja ya que estos centros infieren ocupaciones de grupos restringidos de población o de convergencia social con funciones determinadas.

El valle de Itzapa con Cerritos Itzapa (#41) continúa con su hegemonía por la presencia como sitio, que domina grandes extensiones de terreno y la existencia de nuevas estructuras y patios espaciosos, mientras al oeste surge el sitio secundario de Xepacay (#44) que constituye un sitio formal de patrón mixto de plaza cerrada, que da acceso a una espaciosa plaza aparentemente abierta, por otro lado el apareamiento de un sitio que se asienta en un punto geográficamente más alto como Mirador (#17) y Socorro muestra la movilidad sobre colinas al norte, alrededor del valle en mención.

Al noreste del valle de Chimaltenango el sitio dominante es El Durazno (#85) el cual se relaciona en cercanía con el sitio de patrón montano de Chipotón (#84) con patrón de plaza abierto y estela lisa lo que asume un sitio con función ritual.

Al norte también se localiza el sitio de culto aislado El Porvenir (#13), patrón de plaza abierto, constituye una colina orientada norte-sur y que presentaba tres estelas lisas; por esa cercanía, se asume la supremacía del sitio Santa Isabel (#20), que presenta patrón de plaza cerrado con una colina nivelada norte-sur de 130 m que supone espacios residenciales o administrativos de numerosa élite con funciones posiblemente políticas de importancia en el área.

En la parte noroeste del valle el asentamiento Belén (#4) se ubica al pie de colina y presenta la existencia de rasgos aislados foráneos (obisidiana verde).

Al oeste en el valle de Chirijuyú surge el sitio del mismo nombre (#27) que por la magnitud del área ceremonial y residencial debió poseer supremacía dirigenial, su patrón de asentamiento es en pendiente y patrón de plaza mixto (abiertas y cerradas).

El sitio Pachay (#66) de patrón de asentamiento en pendiente y plaza abierta, probablemente controló los yacimientos de recursos y parece indicar que un grupo de individuos

ocuparon la colina nivelada norte-sur de 45 m, donde ubicaron cinco esculturas (cuatro "in situ") asociadas a una estructura piramidal. Este sitio probablemente constituye una ciudad secundaria de Perén por su complejidad arquitectónica, y patrón de asentamiento geopolítico controlador de recursos.

Hacia el norte se localiza la meseta del Perén que se relaciona con el sitio rector Perén (#67), este consiste en cuatro grupos de montículos alargados asentados sobre terrazas artificiales orientadas norte-sur (17 estructuras), su patrón de asentamiento es en meseta y plaza mixta, debió poseer importancia política de la zona para el Clásico Temprano, Medio y Tardío.

A escasos 4 km al Este de Perén (#67), se localizan los sitios Escuela Candelaria (#63) y Aguacatal (#53), de similar patrón de asentamiento en pendiente y patrón de estructuras alargadas con funciones residenciales o administrativas, en algunos casos de plazas abiertas que dan acceso a plazas cerradas y otras con probable función de patio de pelota, los cuales posiblemente convergían al sitio rector de la región.

También se relaciona a 0.5 km con sitios como Candelaria (#54) y Del Carmen (#60) de patrón de plaza de montículos aislados.

Al norte de la región bajo análisis (7 km), se evidencia la existencia de sociedades tempranas en el sitio de Santa Rosa (#72) el cual, por constituir el único sitio Preclásico con arquitectura conocido en la región, probablemente se trate del que dió origen a los relacionados espacialmente: (Talpetate (#74), Pericón (#68), La Merced (#65) y Quimal (#70).

En la parte norte del municipio de Santa Apolonia, aparentemente la supremacía política la posee el sitio Panatzam (#47) con funciones ceremoniales, patrón de asentamiento en valle, patrón de plaza cerrado con funciones ceremoniales dado la existencia de estructuras piramidales, alargadas y patio de pelota asociado con escultura, y cercanamente relacionado a 8 km con el sitio La Garrucha (#46) que presenta también patio de pelota. Sitios Clásicos se reportan 64 casos (figs. 39 a 74, 75, 76, 78 a 81, 83, 87, 88, 92 a 94).

6.3 PERIODO POSTCLASICO (figs.7a, 8 y 32)

En las sociedades Postclásicas de complejos Primavera y Medina es bastante clara la disminución de sitios y asentamientos arqueológicos (fig.8) la que se evidencia con un 4.25% del total de la muestra de 94 sitios conocidos, y que decrece en un 2,211.76%, con respecto con el número de sitios del período Clásico. Está representado por sitios de contacto cultural como son Iximché (#83) y Jilotepeque Viejo (#64) (Mixco Viejo, fig 7a), entre otros Chuisac (#59), San Bartolomé (#71) y Cucul (#23). No serán incluidos en las estadísticas los sitios localizados alrededor de Iximché por constituir parte del mismo, ni Cucul en el departamento de El Quiché, tampoco lugares sin arquitectura formal o que únicamente muestran presencia de material cultural.

La disminución de poblaciones en este período en la región de estudio, donde los textos etnohistóricos mencionan grandes poblaciones es incierto. Es diagnóstico el asentamiento en meseta con un total de cinco sitios conocidos, como Chuatzam (#82) I, II y III y un lugar conocido como Atalaya (#79), de los cuales cuatro probablemente se trate de lugares periféricos de Iximché (#83), dado su cercanía y relación. Queda únicamente por considerarse Chuisac (#59) localizado en el oeste de San Martín Jilotepeque el que posee cinco grupos, San Bartolomé (#71), Cucul (#23) y Jilotepeque Viejo (#64) como parte del inventario total del presente reconocimiento.

Por otra parte se observa presencia Postclásica en otros sitios, pero para el análisis no se tomaron en cuenta dado que no poseen arquitectura definida, únicamente presentan algunos tuestos aislados y son considerados como asentamientos culturales con presencia arqueológica.

El patrón de asentamiento (fig.37) en meseta es de 3.19%, ejemplo de éste es Iximché, Jilotepeque Viejo, Chuisac y San Bartolomé que presenta una plataforma larga, respecto a los asentamientos montanos que forman parte de Iximché, están dos sitios ubicados en la cima de montaña (Atalaya #79) y otro con función probablemente astronómica (Chiatzam I), un tercer y cuarto caso es probable que se trate de estructuras alargadas residenciales (Chiatzam II y III). Es de mencionar que éstas últimas no se tratan de atalayas de control dado que presentan

arquitectura formal y no constituyen nivelaciones que delimiten el terreno con muros de piedra formando un espacio central, así como sí presentan pisos de estuco.

El patrón de plaza (fig.38) es principalmente mixto con un 3.19%, constituido por Iximché, Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo) y Chuisac, así como un patrón de plaza de montículo aislado con 1.06%, con el sitio San Bartolomé y Atalaya.

Respecto a la presencia arqueológica se observa en el sitio Santo Domingo (#73), en San Martín Jilotepeque, así como en las nivelaciones artificiales localizadas en los yacimientos de obsidiana de Pachay, en el sitio de culto aislado de Xecohil (#48) en Santa Apolonia, y en el valle de Izapa y Chimaltenango entre otros.

Todo esto parece indicar que los asentamientos arqueológicos en el Postclásico se tornaron nucleados, es decir que las poblaciones se agruparon en busca de ambientes defensivos y lugares ideales para el aprovechamiento de los recursos.

Este periodo se caracteriza por asentamientos localizados en terrenos de patrón de asentamiento en meseta y eventualmente montano para sitios periféricos de Iximché con escasa estructura aislada. Los sitios se localizan rodeados de profundos barrancos y sin orientación, ya que las irregularidades de la topografía definen la disposición espacial.

El patrón de asentamiento diagnóstico lo constituye estructuras administrativas o residenciales que rodean a estructuras piramidales-ceremoniales, excepcionalmente se da el patrón de asentamiento montano de estructuras aisladas, algunas presentan pisos de plaza de piedra basáltica o estuco, otros se hallan rodeadas de muros que aíslan el área ceremonial.

Las estructuras son de piedra pomez tallada o laja esquistosa, los rellenos de tierra, piedra pomez y bloques de talpetate, se utiliza mortero de cal y arena, dichas edificaciones se localizan en lugares defensivos o en cercanía de recursos, lo que presume control sobre ellos.

Hacia el este, Chuisac posiblemente constituya un grupo de tercer orden después de Iximché y Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo). Consiste en cinco grupos de importancia: al noroeste San Bartolomé en el plan de Perén con una plataforma residencial aislada y hacia el noreste Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo) considerado de gran importancia, por último Cucul (#23) al noroeste en el municipio de Pachalum, El Quiché, de patrón montano y plaza abierta. Algo notorio al observar el patrón de asentamiento de las ocupaciones Postclásicas es la ubicación noreste-suroeste (fig.8).

Enigmático resulta que según las fuentes etnohistóricas aseguran, grandes poblaciones sin embargo sólo ha sido posible localizar en Chimaltenango cuatro asentamientos definidos, lo que nos lleva a plantear que la nucleación de las poblaciones es lo determinante para ese período transicional.

En las siguientes figuras se incluyen sitios con arquitectura y sitios únicamente con presencia cerámica, se hace necesario aclarar que Chuisac, constituido de cuatro grupos, también se incluye Cucul y Cerro Potosí. Entre los sitios de éste período se reportaron 6 casos (figs. 74, 77, 82, 84, 85, 86, 89, 90 y 91); además se encuentran con presencia cerámica solamente (figs. 47, 56, 58, 75 y 94).

6.4 CONSIDERACIONES FINALES

El estudio de los reconocimientos pretende conocer mediante la observación descriptiva, los sitios prehispánicos surgidos a través del tiempo, logrando así percibir patrones de asentamiento atribuibles al hombre en diferentes ambientes geográficos. Por medio de éstos reconocimientos, se evalúan sitios o regiones de importancia para la investigación arqueológica, y se observa si se relacionan con áreas vecinas, cuando el análisis lo permite, entender la movilidad de rasgos culturales o interrelación de poblaciones étnicamente distintas que pueden evidenciar rasgos homogéneos o distintivos.

En general se observa que los patrones de asentamientos en las Tierras Altas Centrales es variable, ya que las poblaciones se ubican en ambientes geográficos próximos al aprovechamiento de sus recursos. En este caso se hace necesario mayores reconocimientos que aporten más datos

de las regiones bajo estudio, siendo así la información evidenciará presencia y ocupación necesarias para crear algunas hipótesis del desarrollo y movilidad de las sociedades del altiplano central de Chimaltenango.

Por otro lado la variabilidad en las formas del patrón de asentamiento de las poblaciones que habitaron estos territorios nos demuestra la persistencia de tradiciones culturales definidas, las que materializadas nos interesan como vestigios arqueológicos.

Al observar las relaciones que pueden existir en el patrón de asentamiento y de plaza, nexos por proveniencia de obsidiana, cerámica, rasgos de escultura y medio ambiente, es evidente una relativa homogeneidad ambiental para las Tierras Altas, aun así las diferentes áreas conservan distintos rasgos regionales que les hace particulares.

En el caso del patrón de plaza, al comparar los resultados de las varias regiones de Chimaltenango con la región de Zacualpa, (Grupo G de Las Vegas), se observan patrones similares de plaza cerrada (Wauchope 1948:61). En Baja Verapaz, no vemos nexos entre patrones de plaza, éstos son más cercanos con la meseta Quiché que con Chimaltenango. En El Quiché existen patrones de asentamiento montanos y de templo aislado para el Postclásico; éstos son abundantes en Chimaltenango durante el Clásico, así como también lo fueron los patrones de plaza cerrada con estructuras largas.

En el caso de la escultura, los mayores nexos se observan con la región de la Costa del Pacífico específicamente con la región de Cotzumalguapa para el Clásico Tardío. En relación a los estudios cerámicos existentes, vemos que la cerámica Esperanza Color Carne, ha sido reportada en la Costa Sur y Semetabaj por lo que asumimos algún tipo de relación. En el caso de Kaminaluyú observamos nexos cerámicos tanto para el Preclásico y Clásico. Respecto de las técnicas constructivas, existen estructuras con rellenos de tierra similares en la Costa del Pacífico, Semetabaj y Kaminaljuyú, lo cual les hace homogéneos a nivel cultural. Respecto a la obsidiana, los nexos son tanto con la Costa del Pacífico como con las Tierras Bajas, por lo que se asume que las Tierras Altas nunca estuvieron fuera del desarrollo de otras áreas. Durante el Preclásico Medio, Tardío y Clásico Temprano, las relaciones de la región de Chimaltenango parecen enfocar más a las regiones de Sololá y Kaminaljuyú, es decir con dirección este-oeste, mientras que en el Clásico Tardío se expanden hacia el sur.

Futuros trabajos de excavación serán determinantes para concluir la situación que ocupó Chimaltenango en las Tierras Altas de Guatemala, ya que el presente trabajo es solamente un breve acercamiento a posteriores trabajos de reconocimiento sistemático.

APENDICES

APENDICE 1

SITIOS Y ASENTAMIENTOS ARQUEOLOGICOS POR MUNICIPIO

MUNICIPIO DE ACATENANGO

1 Cerritos Acatenango

MUNICIPIO DE SAN JUAN COMALAPA

2 San Juan Comalapa

3 Chimiya

MUNICIPIO DE CHIMALTENANGO

4 Asentamiento Belén

5 Asentamiento Chimalenango

6 Asentamiento El Porvenir

7 Asentamiento Gimnasio

8 Asentamiento Santa Fé

9 Asentamiento San Francisco

10 Asentamiento Terminal Vieja

11 Belén

12 Cerro Behrhorst

13 El Porvenir

14 El Rancho

15 El Socorro

16 La Alameda

17 Mirador

18 Petroglifo Belén

19 San Carlos

20 Santa Isabel

21 Santa Mónica

22 Santa Sofía.

MUNICIPIO DE PACHALUM (El Quiché)

23 Cucul

MUNICIPIO DE PARRAMOS

24 Asentamiento Pueblo Viejo Parramos

25 Xejuyú

MUNICIPIO DE PATZICIA

26 Asentamiento Patzicia

27 Chirijuyú

28 Pacoc

MUNICIPIO DE PATZUN

29 Asentamiento Molino de la Sierra

30 Chocoyos

MUNICIPIO DE SAN JOSE POAQUIL

31 Chuacacay

32 Poaquil

- 33 Panimasiguan
- 34 Saquitacaj

MUNICIPIO DE SAN MIGUEL POCHUTA

- 35 Asentamiento Pochuta
- 36 Cuyo Manzo
- 37 San Jorge
- 38 Sajbiná

MUNICIPIO DE SAN ANDRES ITZAPA

- 39 Asentamiento El Injertal
- 40 Asentamiento Itzapa / Patzulín
- 41 Cerritos Itzapa
- 42 Itzapa
- 43 San Andrés
- 44 Xepacay

MUNICIPIO DE SANTA APOLONIA

- 45 Chuacacay
- 46 La Garrucha
- 47 Panatzam
- 48 Xecohil

MUNICIPIO DE SANTA CRUZ BALANYA

- 49 Asentamiento Chicandro
- 50 El Progreso

MUNICIPIO DE SAN MARTIN JILOTEPEQUE

- 51 Asentamiento Garita Candelaria
- 52 Asentamiento San Martín
- 53 Aguacatal
- 54 Candelaria
- 55 Cerro Potosí
- 56 Chajbal
- 57 Chiarmira
- 58 Choatalum
- 59 Chuisac I- V
- 60 Del Carmen
- 61 El Cubo
- 62 El Molino/ Patzocom
- 63 Escuela Candelaria
- 64 Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo)
- 65 La Merced
- 66 Pachay
- 67 Perén
- 68 Pericón
- 69 Pueblo Viejo
- 70 Quimal
- 71 San Bartolo
- 72 Santa Rosa
- 73 Santo Domingo
- 74 Talpetate

MUNICIPIO DE SUMPANGO (Sacatepéquez)
75 Asentamiento Garita El Tejar

MUNICIPIO DE PASTORES (Sacatepéquez)
76 San Lorenzo

MUNICIPIO DE TECPAN GUATEMALA
77 Asentamiento Caliaj
78 Asentamiento La Giralda
79 Atalaya
80 Caquixajay
81 Cerritos Tecpan
82 Chuatzam I-II-III
83 Iximché

MUNICIPIO DE SAN MIGUEL EL TEJAR
84 Chipotón
85 El Durazno
86 El Tejarcito

MUNICIPIO DE YEPOCAPA
87 Estela de Morelia
88 Palo Verde

MUNICIPIO DE ZARAGOZA
89 Asentamiento Girón
90 Asentamiento Mancherén
91 Cerro Pelado / Pelón
92 El Salto
93 Girón
94 Joya del Burro
95 Asentamiento Los Aposentos (Chimaltenango)
96 Asentamiento Tasbalaj (San Juan Comalapa)
97 Asentamiento Pacorral (San Juan Comalapa)
98 Asentamiento Pachay (San Martín Jilotepeque)
99 Asentamiento Varituc (San Martín Jilotepeque)

APENDICE 2

CRONOLOGIA DE SITIOS Y ASENTAMIENTOS ARQUEOLOGICOS

1 CERRITOS ACATENANGO	Pompeya ?
2 SAN JUAN COMALAPA	Pompeya ?
3 CHIMIYA	Pompeya
4 ASENTAMIENTO BELEN	Terrenos-Pompeya
5 ASENTAMIENTO CHIMALTENANGO	Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-Pompeya
6 ASENTAMIENTO EL PORVENIR	Pompeya
7 ASENTAMIENTO GIMNASIO	Colonial
8 ASENTAMIENTO SANTA FE	Pompeya
9 ASENTAMIENTO SAN FRANCISCO	Pompeya
10 ASENTAMIENTO TERMINAL	Pompeya-Colonial
11 BELEN	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-Pompeya
12 CERRO BERHORST	Pompeya ?
13 EL PORVENIR	Las Charcas-Sacatepéquez-Terrenos-Pompeya
14 EL RANCHO	Xaraxong-Terrenos-Pompeya
15 EL SOCORRO	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos
16 LA ALAMEDA	Las Charcas-Xaraxong-Sacatepéquez-Pompeya
17 MIRADOR	Terrenos-Pompeya-Colonial
18 PETROGLIFO BELEN	Las Charcas-Sacatepéquez-Pompeya
19 SAN CARLOS	Sacatepéquez-Pompeya
20 SANTA ISABEL	Terrenos-Pompeya
21 SANTA MONICA	Pompeya
22 SANTA SOFIA	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Pompeya
23 CUCUL	Medina
24 A. PUEBLO VIEJO PARRAMOS	Pompeya-Colonial
25 XEJUYU	Terrenos-Pompeya-Colonial
26 ASENTAMIENTO PATZICIA	Pompeya ?
27 CHIRIJUYU	Ocós-Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-Pompeya-Medina
28 PACOC	Pompeya
29 A. MOLINO DE LA SIERRA	Pompeya
30 CHOCOYOS	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-Pompeya-Colonial
31 CHOATACAJ	Xaraxong-Terrenos-Pompeya
32 POAQUIL	?
33 PANIMASIGUAN	?
34 SAQUITACAJ	Pompeya-Medina ?
35 ASENTAMIENTO POCHUTA	Pompeya
36 CUYO MANZO	Pompeya ?
37 SAN JORGE	Pompeya ?
38 SAJBINA/PANIMAQUIN	Pompeya ?
39 ASENTAMIENTO EL INJERTAL	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Pompeya
40 ASENTAMIENTO ITZAPA/PATZULIN	Las Charcas-Sacatepéquez-Pompeya
41 CERRITOS ITZAPA	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-Pompeya-Primavera-Colonial
42 ITZAPA	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-Pompeya-Colonial

43 SAN ANDRES	Las Charcas-Sacatepéquez-Pompeya
44 XEPACAY	Pompeya
45 CHUACACAY	Terrenos-Pompeya
46 LA GARRUCHA	Pompeya
47 PANATZAM	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Pompeya
48 XECOHIL	Terrenos-Pompeya-Medina
49 ASENTAMIENTO CHICANDRO	Pompeya
50 EL PROGRESO	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-Pompeya-Colonial
51 ASENTAMIENTO GARITA CANDELARIA	Pompeya
52 ASENTAMIENTO SAN MARTIN	Pompeya-Colonial
53 AGUACATAL	Las Charcas-Sacatepéquez-Terrenos-Pompeya
54 CANDELARIA	Pompeya
55 CERRO POTOSI	Medina ?
56 CHAJBAL	Pompeya
57 CHIARMIRA	Pompeya
58 CHOATALUM	Pompeya
59 CHUISAC	Primavera
60 DEL CARMEN	Pompeya
61 EL CUBO	Pompeya
62 EL MOLINO/PATZOCOM	Sacatepéquez-Pompeya
63 ESCUELA CANDELARIA	Terrenos-Pompeya
64 JILOTEPEQUE VIEJO (Mixco Viejo)	Medina
65 LA MERCED	Pompeya
66 PACHAY	Terrenos-Pompeya
67 PEREN	Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-Pompeya
68 PERICON	Pompeya
69 PUEBLO VIEJO	Pompeya ? Medina ?
70 QUIMAL	Xaraxong-Pompeya
71 SAN BARTOLOME	Medina
72 SANTA ROSA	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Pompeya
73 SANTA DOMINGO	Pompeya-Medina
74 TALPETATE	Pompeya
75 ASENTAMIENTO GARITA EL TEJAR	Xaraxong-Pompeya
76 SAN LORENZO	Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-Pompeya
77 ASENTAMIENTO CALIAJ	Pompeya
78 ASENTAMIENTO LA GIRALDA	Pompeya
79 ATALAYA	Medina
80 CAQUIXAJAY	Xaraxong-Terrenos-Pompeya-Medina
81 CERRITOS TECPAN	Pompeya-Medina-Colonial
82 CHUATZAM I, II, III	Medina
83 IXIMCHE	Medina
84 CHIPOTON	Las Charcas-Sacatepéquez-Pompeya
85 EL DURAZNO	Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-Pompeya
86 EL TEJARCITO	Pompeya ?
87 ASENTAMIENTO MORELIA	Pompeya
88 PALO VERDE	Pompeya ?
89 ASENTAMIENTO GIRON	Pompeya
90 ASENTAMIENTO MANCHEREN	Pompeya
91 CERRO PELADO/PELON	Terrenos-Pompeya

92 EL SALTO
93 GIRON

94 JOYA DEL BURRO

OTROS:

95 ASENTAMIENTO LOS APOSENTOS
96 ASENTAMIENTO TASBALAJ
97 ASENTAMIENTO PACORRAL
98 ASENTAMIENTO PACHAY
99 ASENTAMIENTO VARITUC

Las Charcas-Sacatepéquez-Terrenos-Pompeya
Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos-
Pompeya
Pompeya

Pompeya?
Pompeya?
Pompeya?
Las Charcas-Pompeya
Terrenos-Pompeya

APENDICE 3

REPORTE DE SITIOS Y ASENTAMIENTOS ARQUEOLOGICOS

MUNICIPIO DE ACATENANGO

1 Cerritos Acatenango

Chris Behrhorst 1976

MUNICIPIO DE SAN JUAN COMALAPA

2 San Juan Comalapa

Mapa Tulane 1942

3 Chimiya

E.M.Shook 1952

MUNICIPIO DE CHIMALTENANGO

4 Asentamiento Belén

E.Vinicio García, 27/5/1989

5 Asentamiento Chimaltenango

Seler 1915, Mapa Tulane 1942, E.M.Shook 1948

6 Asentamiento El Porvenir

E.Vinicio García, 15/12/1989

7 Asentamiento Gimnasio

E.Vinicio García, 15/4/1989

8 Asentamiento Santa Fé

E.M.Shook 1942

9 Asentamiento San Francisco

E.Vinicio García, 29/8/1989

10 Asentamiento Terminal Vieja

E.Vinicio García, 13/4/1990

11 Belén

E.Vinicio García, 27/5/1989

12 Cerro Behrhorst

Chris Behrhorst 1975

13 El Porvenir

E.M.Shook 1969

14 El Rancho

E.M.Shook 1942

15 El Socorro

Chris Behrhorst 1975

16 La Alameda

E.M.Shook 1951

17 Mirador

Chris Behrhorst 1975

18 Petroglifo Belén

E.Vinicio García, 27/5/1989

19 San Carlos

Lothrop 1933

20 Santa Isabel

E.M.Shook 1969

21 Santa Mónica

Chris Behrhorst 1975

22 Santa Sofía

E.M.Shook 1952

MUNICIPIO DE PACHALUM (El Quiché)

23 Cucul

?

MUNICIPIO DE PARRAMOS

24 Pueblo viejo Parramos

?

25 Xejuyú

E.M.Shook 1972

MUNICIPIO DE PATZICIA

26 Asentamiento Patzicía

E.M.Shook junio de 1942

27 Chirijuyú

Lothrop 1932

28 Pacoc/Cerritos Wissner

E.Vinicio García 2/3/1990, E. M.Shook.

MUNICIPIO DE PATZUM

29 Molino de la Sierra

José Antonio Villacorta 1927

30 Chocoyos

E.M.Shook 7/1942

MUNICIPIO DE POAQUIL

31 Choatacaj

E.Vinicio García 16/6/1989

32 Poaquil

Mapa Tulane 1942

33 Fanimasiguan
34 Saquitacaj

Chris Behrhorst 1979
E.Vinicio García 26/7/1991

MUNICIPIO DE SAN MIGUEL POCHUTA

35 Asentamiento Pochuta
36 Cuyo Manzo
37 San Jorge
38 Sajbina

E.Vinicio García 1991
E.M.Shook 1944 ?
E.M.Shook 1944 ?
E.M.Shook 3/1944

MUNICIPIO DE SAN ANDRES ITZAPA

39 Asentamiento Itzapa/Patzulín
40 Asentamiento El Injertal
41 Cerritos Itzapa
42 Izapa
43 San Andrés
44 Xepacay

E.Vinicio García 30/8/1989
E.Vinicio García 10/5/1989
E.M.Shook junio de 1950
E.M.Shook junio de 1950
E.M.Shook junio de 1950
E.Vinicio García 28/9/1989

MUNICIPIO DE SANTA APOLONIA

45 Chuacacay
46 La Garrucha
47 Fanatzam
48 Xecohil

E.Vinicio García, 16/6/1989
E.M.Shook 1948
Andreas ? ,Ayuda suiza
E.Vinicio García, 28/6/1989

MUNICIPIO DE SANTA CRUZ BALANYA

49 Chicandro
50 El Progreso

E.M.Shook 1974
E.Vinicio García 15/11/1989

MUNICIPIO DE SAN MARTIN JILOTEPEQUE

51 Asentamiento Garita Candelaria
52 Asentamiento San Martín
53 Aguacatal
54 Candelaria
55 Cerro Potosí
56 Chajbal
57 Chiarmira
58 Choatalum

E.Vinicio García 26/5/1989
E.Vinicio García 8/3/1990
E.Vinicio García 27/5/1989
E.Vinicio García 27/6/1989
Richard Hammeck
E.Vinicio García 22/11/1989
E.Vinicio García 5/6/1990
E.Vinicio García 19/6/1989
Informantes Geoffrey Braswell y Jennifer Briggs
(comunicación personal 1990)

59 Chuisac
60 Del Carmen
61 El Cubo
62 El Molino/Patzocom
63 Escuela Candelaria
64 Jilotepeque Viejo (Mixco Viejo)
65 La Merced
66 Fachay
67 Ferén

68 Ferición
69 Pueblo Viejo
70 Quimal
71 San Bartolomé

John Fox 1975
E.Vinicio García 27/6/1990
E.Vinicio García 26/5/1989
Chris Behrhorst 1975
E.Vinicio García 26/5/1989
Karl Sapper 1897
Gustavo Espinoza 1950
E.Vinicio García 9/9/1989
Chris Behrhorst 1975/
E.Vinicio García 1989
E.Vinicio García 26/4/1989
Chris Behrhorst 1976
Chris Behrhorst 1976
E.Vinicio García 23/4/1989

72 Santa Rosa	E.Vinicio García 8/5/1990
73 Santo Domingo	E.Vinicio García 19/5/1989
74 Talpetate	E.Vinicio García 8/5/1990
MUNICIPIO DE SUMPANGO (Sacatepéquez)	
75 Asentamiento Garita El Tejar	E.Vinicio García 1989
MUNICIPIO DE PASTORES (Sacatepéquez)	
76 San Lorenzo	E.M. Shook 1952
MUNICIPIO DE TECPAN GUATEMALA	
77 Asentamiento Caliaj	E.Vinicio García 2/11/1989
78 Asentamiento La Giralda	E.M.Shook 1945
79 Atalaya	E.M.Shook 1974
80 Caquixajay	??
81 Cerritos Tecpan	E.M.Shook 1944
82 Chuatzam I, II, III	G.Guillemín, Szecsy, García
83 Iximché	J.Stephens 1841
MUNICIPIO DE EL TEJAR	
84 Chipoton	E.M.Shook 1950
85 El Durazno	Richardson 1937
	José Antonio Villacorta 1927
86 El Tejarcito	E.M.Shook 1952
MUNICIPIO DE YEPOCAPA	
87 Asentamiento Morelia	E.Vinicio García 1991
88 Palo Verde	Seler 1900
MUNICIPIO DE ZARAGOZA	
89 Asentamiento Girón	E.Vinicio García 8/ 1990
90 Asentamiento Mancherén	E.M.Shook 1948
91 Cerro Pelado	E.Vinicio García 12/10/1989
92 El Salto	E.Vinicio García 2/5/1989
93 Girón	E.M.Shook 1942
94 Joya del Burro	Chris Behrhorst 1979
OTROS	
95 Asentamiento Los Aposentos	?
96 Asentamiento Tasbalaj	Rafael Girard ?
97 Asentamiento Pacorral	Rafael Girard ?
98 Asentamiento Pachay	E. Vinicio García 5/6/1992
99 Asentamiento Varituc	E. Vinicio García 10/8/1991

APENDICE 4

LISTADO DE ESCULTURAS POR SITIO

13 EL PORVENIR	a)	tres estelas lisas (Shook 1969 en notas de campo)
18 PETROGLIFO BELEN	a)	petroglifo con representación zoomorfa
26 ASENTAMIENTO PATZICIA	a)	escultura
27 CHIRIJUYU	a)	escultura antropomorfa
29 MOLINO DE LA SIERRA	a)	espiga visión (Villacorta 1927)
31 CHOATACAJ	a)	representación antropomorfa de escala natural
	b)	espiga visión
32 POAQUIL	a)	espiga visión
34 SAQUITACAJ	a)	estela tallada
	b)	escultura antropomorfa miniatura
	c)	escultura antropomorfa miniatura
35 ASENTAMIENTO POCHUTA	a)	hacha ceremonial
45 CHUACACAY	a)	escultura con representación de jaguar en posición sentada
	b)	altar con representación de la muerte
	c)	escultura antropomorfa
	d)	escultura antropomorfa miniatura
	e)	escultura antropomorfa miniatura
47 PANATZAM	a)	fragmento de espiga visión
48 XECHOIL	a)	estela tallada
	b)	incensario
	c)	espiga visión
49 ASENTAMIENTO CHICANDRO	a)	espiga zoomorfa
52 ASENTAMIENTO SAN MARTIN	a)	espiga visión
	b)	escultura antropomorfa miniatura
	c)	representación circular
53 AGUACATAL	a)	fragmento de escultura antropomorfa
58 CHOATALUM	a)	informan estela lisa
61 EL CUBO	a)	tres fragmentos de escultura antropomorfa natural
64 JILOTEPEQUE VIEJO	a)	escultura con representación zoomorfa
65 LA MERCED	a)	monumento visión
66 PACHAY	a)	espiga antropomorfa (Girard 1978)
	b)	espiga con representación de la muerte
	c)	espiga visión
	d)	espiga-altar
	e)	espiga antropomorfa
	f)	estela lisa
70 QUIMAL	a)	espiga antropomorfa
	b)	espiga visión
	c)	escultura antropomorfa
	d)	escultura antropomorfa
	e)	espiga zoomorfa
74 TALPETATE	a)	estela
	b)	altar

77 ASENTAMIENTO CALIAJ	a)	espiga antropomorfa
	b)	espiga antropomorfa
	c)	espiga altar o quemador
	d)	espiga altar o quemador
78 ASENTAMIENTO LA GIRALDA	a)	monumento antropomorfo
80 CAQUIXAJAY	a)	estela o monumento liso
83 IXIMCHE	a)	espiga visión
	b)	escultura antropomorfa
	c)	escultura antropomorfa
	d)	escultura esférica
	e)	yugo
84 CHIPOTON	a)	estela lisa
85 EL DURAZNO	a)	representación zoomorfa (Villacorta 1927)
87 MORELIA	a)	estela tallada
88 PALO VERDE	a)	estela lisa
	b)	estela lisa
	c)	estela lisa
	d)	monumento
	e)	monumento
	f)	monumento
95 ASENTAMIENTO LOS APOSENTOS	a)	espiga antropomorfa
96 ASENTAMIENTO TASBALAJ	a)	espiga zoomorfa
	b)	espiga zoomorfa
	c)	espiga visión
97 ASENTAMIENTO PACORRAL	a)	espiga visión
98 ASENTAMIENTO PACHAY	a)	estela lisa

APENDICE 5

ALGUNAS COSTUMBRES FUNERARIAS DE IXIMCHE

INTRODUCCION

Iximché situado en el departamento de Chimaltenango, se localiza en la aldea Pueblo Viejo, a 4 km al sur de la cabecera municipal, Tecpán Guatemala. El sitio se encuentra a 2,260 m SNM, y a 2 km al oeste se localiza el río Xayá. Se observa una deforestación aguda en su escaso bosque de pino y encino.

El sitio fue reportado por Francisco Fuentes y Guzmán en 1690 y es mencionado por diversos investigadores entre los que se pueden mencionar a Las Casas, De Zorita, Gage, Ximénez, Stephens, Daly, Maudsley, Sapper, Seler, Hendeges, Villacorta, Osborne, A.L. Smith, Lehmann y Wauchope (Archivo del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales).

Topográficamente el área presenta mesetas rodeadas de profundos barrancos, su referencia geodésica está en la hoja Tecpán Guatemala (2060-III 2971158; I.G.M., Mapa de Coodernadas UTM).

El sitio consiste de cinco grupos principales con más de 170 estructuras, que incluyen juegos de pelota, estructuras palaciegas, residencias, edificios de función administrativa, templos ceremoniales, cocinas, talleres y diversas estructuras entre las que se mencionan fosos, subterráneos, muros defensivos, canales hidráulicos y drenajes, lo que la hacen una ciudad urbanizada y bien planificada, ocupa una superficie aproximada de 15,750 m², con grupos alternos tanto en los alrededores, como en cerros y mesetas adyacentes, asimismo de atalayas dispuestas en lugares estratégicos.

Iximché se relaciona con los sitios de Chiatzam (#82) I, II, III y Atalaya (#79) fechados para el Postclásico Tardío y en cercana relación con el sitio Cerritos Tecpán (#81) a escasos 4 km al noreste, y 8 km con el sitio de culto aislado de Xecohil (#48), fechados para el Clásico Temprano y Tardío.

Su estado de conservación es regular ya que se observa daño en banquetas, pisos y principalmente en la Estructura 4. Su fechamiento corresponde al Complejo Medina como sitio de contacto cultural en el siglo XVI. Su técnica constructiva presenta estructuras de piedra poma con mortero de cal y arena, pisos de plaza estucados, patrón de asentamiento en meseta y patrón de plaza cerrado al oeste, abierto al oeste y variados accesos, lo que lo hace un sitio de patrón mixto. Tiene patios de pelota orientados noroeste y sureste, del tipo I y esculturas visión, yugos, esculturas esféricas y esculturas antropomorfas miniatura entre otras.

TEMPORADA DE ANALISIS

En el año de 1990 se realizó un rescate y el análisis preliminar del material óseo producto de excavaciones realizadas entre 1963 y 1970 en el sitio de Iximché (#83) efectuados por el arqueólogo G. Guillemin, entre la que resalta la realizada en la Estructura 27-A (Guillemin 1961:89-105).

La muestra estaba mezclada con material cerámico que iba a ser analizado por el Dr. Roger Nance para un estudio tipológico del material proveniente del sitio. Este fue analizado en la capilla denominada Lazareto de la Iglesia La Recolección en Antigua Guatemala.

El material óseo no cuenta con un control estratigráfico por falta de notas de campo, unicamente se pretendió conocer algunas relaciones contextuales y determinar hasta donde fuera posible su procedencia y algunas costumbres funerarias.

Las estructuras de contexto fueron: 4, 5, 27, 36, 39, 45, 49, 133, 135 y el Gran Palacio I y II. En general están asociadas a las plazas A, C, D, y algunas son estructuras entre los grupos C y D (Guillemin 1959:22-64)

METODOLOGIA DE ANALISIS

El material fue lavado en húmedo y secado a la sombra, en tanto fue posible se reconstruyó, en general el material óseo se encontró en buen estado de conservación éstos fueron separados por cráneo, huesos largos fémur, húmero, tibia, peroné, cúbito, radio, costillas, vértebras, dientes y pelvis, y colocados en bolsas separadas. Posteriormente se comparó con los restos óseos procedentes de entierros recuperados en la Iglesia de San Agustín, Antigua Guatemala, para la correcta identificación del hueso analizado cuando se trataba de material que mostraba dudas.

La determinación de las edades de los individuos se llevó a cabo por medio del análisis de la profundidad de inserciones musculares del cráneo, pilastra de huesos largos, tamaño de apófisis mastoidea, grado de desgaste que presentaban las dentaduras, calcificación de restos óseos, soldadura de suturas craneanas, grueso de cráneo, fineza de los arcos superciliares o supraorbitales.

Para determinar el sexo en los individuos en cuestión, cuando la muestra lo permitió, se determinó por la escotadura ciática, robustez de huesos largos y lo espinoso del arco superciliar.

En cuanto a la procedencia se presentan las bolsas numeradas por el Dr. Roger Nance en base a etiquetas deterioradas que aun se conservaban de las investigaciones realizadas por George Guillemin:

ESTRUCTURA 4 (Bolsas 179, 235 y 254)

Estructura de 7 m de alto localizada al noroeste de la Plaza C; evidencia restos óseos de entierro secundario el que posiblemente se trata de un sólo individuo, los restos son fragmentos de fémur y cráneo asociados a huesos de animal.

ESTRUCTURA 5 (bolsa 70)

Estructura piramidal de 8 m de alto, localizada en la esquina noreste de la Plaza C; la evidencia indica que se trata de fragmentos aislados de huesos humanos de pie.

ESTRUCTURA 27 (Bolsas 213, 213 a, 216 y Entierro 27 a)

Plataforma de planta rectangular localizada inmediatamente detrás del Templo 2 alrededor de la plaza A, tiene tres fases de construcción; presenta restos aislados de huesos largos y huesos de pie, lo que supone fragmentos de un entierro secundario.

ESTRUCTURA 36 (Bolsa 277)

Plataforma palaciega de base rectangular situada en el lado noroeste de la Plaza C entre las Estructuras 4 y 7, el análisis de los restos óseos asume que se trata de un individuo adulto medio, determinado por el grueso del cráneo y alto desgaste de los molares e incisivos (incluye cráneo, costillas y vertebras).

ESTRUCTURA 39 (Bolsas 294, 294b)

Estructura poco eminente de base rectangular localizada atrás de la Estructura 5, entre la Plaza C y D.

ESTRUCTURA 45 (6 bolsas, 263)

Estructura aparentemente cuadrada situada al noreste de la Plaza D y detrás de la Estructura 41.

Se encontraron tres cráneos semicompletos, por observación de características de superficie y grosor de los restos, se asume que se trata de tres individuos, según lo indica la presencia de cinco fémures. De éstos, dos fueron adultos jóvenes y un adulto medio. Uno de los adultos jóvenes, dado el grosor de los restos del cráneo y la existencia de fémures bastante delgados, se asume que se trata de una mujer. Con respecto al otro adulto joven se observa que presenta deformación craneal en el occipital. Esta determinación se ve apoyada por el tamaño de la apófisis

mastoidea y por fragmentos de parietales con inserciones poco profundas y suturas craneales poco soldadas.

Por otro lado, la existencia de cinco mandíbulas completas, se asume que pueden ser cinco individuos, lo que se confirma por la gran diversidad de huesos existentes en la muestra como por gran cantidad de material craneal.

Los restos óseos se encontraron asociados a tiosos cerámicos con señales de haber estado expuestos al fuego, fragmentos de figurillas y navajas prismáticas de obsidiana.

ESTRUCTURA 49 (Bolsa 306)

Estructura de planta rectangular localizada en medio de la Estructura 38 y Templo 4 en la Plaza C. Fragmentos aislados de cráneo.

ESTRUCTURA 133

Estructura cuadrada localizada detrás de la Estructura 39 y entre la plaza C y D.

ESTRUCTURA 135

Estructura probablemente cuadrada atrás de la Estructura 39 y entre la Plaza C y D.

La evidencia sugiere que se trata de seis individuos masculinos, cinco adultos jóvenes y un adulto medio, presentan dentistería con trabajos de mutilación del tipo A-4 (Romero 1970:51). También se encontraron piezas dentarias perteneciente a un infante entre 8 y 12 años. Entre estos restos óseos se localizó un fragmento de fémur trabajado que presenta tres acanaladuras a lo ancho del hueso con probable función de raspador musical, en el sitio se ha encontrado otros instrumentos musicales similares tallados en huesos humanos (Guillemin 1977: 241).

GRAN PALACIO I (Bolsas 48 y 197).

Se localizaron fragmentos de omóplato asociados a fragmentos de tarso, los que presentan señales de haber sido utilizados posiblemente como yunque, ya que se observan señales de haber sido golpeado con algún tipo de instrumento. Hubo fragmentos de cráneo, cúbito y molares, sin embargo es difícil inferir que pertenezcan a un mismo individuo.

GRAN PALACIO II (Bolsas 21, 33, 34, 53, 79, 109, 133, 162, 193, 206 d, f, g, j, k, l, m, n, o, p, r, s, u, 252, 252 a, 252 b, 252 e, 279, 280 d, 280 f)

El contenido de estas bolsas no constituyen parte de un sólo entierro sino de hallazgos aislados entre sí. La evidencia sugiere la existencia de entierros secundarios de niños de 3, 7 y 12 años de edad asociado a restos óseos de adultos jóvenes los que fueron acompañados con ofrendas de flautas elaboradas de húmeros humanos, en donde es observable también la presencia de madera, semillas y algunos huesos de animal quemados (bolsa 193), lo que lleva a concluir que se les dió un tratamiento ritual antes de ser enterrados. Podría tratarse de un lugar de entierro múltiple.

Cada bolsa analizada no contiene la totalidad de un individuo. Se observó en la dentición de los individuos incrustaciones en incisivos del tipo E-1 y mutilaciones de tipo A-4, en adultos y en niños se evidencia mutilación B-1 (Romero 1970:99), hay asociación con huesos de animal, navajas prismáticas, malacates elaborados con restos óseos, así como presencia de restos óseos estucados en color rosado con evidente trabajo de talla, y asociados a fragmentos de mosaico en color verde-turquesa, y fragmentos de pisos de barro, lo que podría suponer entierros secundarios.

SIN PROCEDENCIA (Bolsas 43, 61, 151A, 151B, 164, 174B, 174C, 174D, 175G, 192, 200, 206U,, 211, 244, 241, 266, 275)

El presente lote de material está constituido por muestras sin contexto; la mayor parte de huesos de animal se encontró en estas bolsas. La muestra constituye huesos humanos asociados a huesos de animal, instrumentos musicales elaborados de

fragmentos de fémur como flautas, asociadas con piedras de moler, malacates (2) los que presentan trazas de cinabrio, y fragmentos de huesos sin identificar donde se observó que estuvieron expuestos al fuego.

GENERALIDADES

Los casos de deformación craneal son regularmente en el occipital, algunos huesos presentan huellas de haber sido utilizados como yunques por señales de golpes con instrumentos cortantes, por otro lado se encuentran restos de infantes. Otros huesos presentan estar labrados y recubiertos de estuco.

Se observó la tradición de ceremonias rituales en el lugar de enterramiento, por la presencia de huesos quemados, los cuales fueron depositados debajo de estructuras piramidales, administrativas, residenciales o en patios o banquetas lo que puede implicar alguna relación de oficio o estratificación en la sociedad.

Este comportamiento expresado en los sistemas de enterramiento hace pensar que Iximché funcionó como ciudad osario, en donde cada nicho constituye lugar de enterramientos múltiples, depositados unos con otros, adultos asociados con mujeres acompañados con ofrendas de vasijas, incensarios, figurillas y navajas de obsidiana, algunas presentan ofrendas de flautas y raspadores musicales hechos de fémures y cuentas o malacates de material óseo, también se encontraron restos óseos de animales que fueron perros y aves que acompañan a los entierros.

Por último es necesario mencionar que dado que la muestra fue abandonada por más de dos décadas y el deterioro de bolsas y etiquetas obligó a trasladarlas de lugar, creó la posibilidad de confusión y deterioro en su contenido, lo cual hace necesario realizar nuevas excavaciones para llegar a interpretaciones sociales acertadas y de los eventos sucedidos en tan importante período de contacto cultural de la sociedad guatemalteca, por lo que los presentes resultados únicamente pretenden dar a conocer algunas evidencias arqueológicas del material osteológico que en 1990 pudo ser brevemente analizado.

APENDICE 6

RECONOCIMIENTO DE CANTERAS Y AFLORAMIENTOS DE OBSIDIANA

ANTECEDENTES

La obsidiana o vidrio volcánico fué un producto de amplio uso para los habitantes de América desde tiempos tempranos, tal es el caso de las herramientas de obsidiana mencionadas en los hallazgos en Los Tapiales, Totonicapán, y en otros sitios Paleoindios localizados en las Tierras Altas Centrales, fechados para sociedades de aproximadamente 12,000 años (Stross et al 1977). La materia prima provino de los yacimientos y afloramientos de San Martín Jilotepeque, Chimaltenango.(fig.96)

RELACIONES

La existencia de obsidiana proveniente de la fuente de San Martín Jilotepeque ha sido ampliamente documentada; en La Venta, Costa del Golfo de México, parte de la obsidiana procede de las fuentes de éste lugar (Hester, Heizer y Jack 1971).

En la Costa del Pacífico, el sitio Medina, del Formativo Temprano, evidencia principalmente obsidiana de San Martín Jilotepeque, siendo la principal técnica empleada la bipolar (Arroyo 1992:64). En Balberta se localiza obsidiana de similar fuente para el Formativo Terminal y Clásico Temprano y representa el 7.5%. Los hallazgos en diferentes regiones indican que la obsidiana de San Martín Jilotepeque fue explotada desde tiempos tempranos; dicha actividad parece cesar en el Formativo Terminal para reaparecer en el Clásico Tardío, especialmente en sitios de la Costa Sur de Guatemala y Chiapas (Carpio 1989:41, 46).

Otros estudios en la Costa del Pacífico y en la parte alta de la depresión de Chiapas, muestran que la gente del Formativo Temprano explotaron tres recursos: Tajumulco, El Chayal y San Martín Jilotepeque. Durante la fase Barra, un 20% proviene de ésta última (Clark y Lee 1984:241-244).

En la fase Barra los sitios de Altamira y Paso de La Amada evidencian obsidiana de procedencia de San Martín Jilotepeque con un 16% de representatividad. La fase Ocos de Altamira, Los Alvarez y Paso de la Amada, con un 8.6%. En la fase Jocotal, en Altamira y Los Alvarez, se reporta presencia de obsidiana en un 13.0%. Respecto a la parte alta de la depresión de Chiapas para la fase Ocos, el sitio de Camcum reporta un 47.1% de obsidiana de San Martín Jilotepeque, mientras que la fase Chiapa I en el sitio Potrero Mango, reportó un 33.3% (Clark y Lee 1984:241-244).

En Kaminaljuyú se reportaron navajas de obsidiana procedente de la fuente de San Martín Jilotepeque en el montículo A-VI-5 de San Jorge, fechado para el Preclásico Tardío y Clásico Tardío. Las navajas pequeñas son más comunes en el montículo que en fogones, y la mayor parte de los mismos sin uso, aunque se observan algunas con romo liso, por lo que se supone que estos atributos y distribución puede reflejar actividades específicas como indicadores de un corte sobre un material suave (Sánchez 1991:29-35).

En Semetabaj se evidencia obsidiana con las características de color y superficie de San Martín Jilotepeque, reportándose navajas y núcleos, lo que supone que la obsidiana fue trabajada en el lugar (Shook, Hatch y Donaldson 1979:18-19).

En las Tierras Bajas de Petén, en Tikal, existe obsidiana de los yacimientos de San Martín Jilotepeque; con la presencia de hojas prismáticas para el Preclásico Tardío (400 AC - 250 DC; Mcholy-Nagy, Asaro y Stross 1984:106), mientras que para Nakbe, al norte de Petén, se menciona que la principal muestra procede de ésta fuente. La presencia de corteza en los desechos indica que la obsidiana fue transportada en forma de núcleos y luego convertida en lascas, este material se ha fechado para el Preclásico Medio y Tardío (Hansen 1984:451-456; 1989:14). En Ceibal

también se menciona material proveniente de San Martín Jilotepeque para el Preclásico Medio y Tardío, Clásico Temprano, Tardío y Terminal (Willey 1978:125).

RECONOCIMIENTO EN LOS ALREDEDORES DE LA CANTERA DE SAN MARTIN JILOTEPEQUE

Durante el reconocimiento se visitó la cantera ubicada en la aldea Pachay Las Lomas y alrededores del río Pixcayá, donde se han ubicado afloramientos en el área tratando de determinar posibles áreas de actividad.

PERIODO PRECLASICO

En los yacimientos de obsidiana de Pachay Las Lomas, a 200 m al noreste del sitio del mismo nombre, se evidencia una columna lisa basáltica con clara asociación a piedras de moler y cerámica Las Charcas, Pintura Roja/Engobe Blanco, (García s.f.b)

PERIODO CLASICO

En el sitio Pachay (#66), ya mencionado que continúa su ocupación para el Clásico Temprano y Clásico Tardío, se reconoció una colina nivelada formada por obsidiana en bruto, en sus faldas se localizan núcleos, hojas prismáticas, macrohojas y macrolasas, lo que asume algún tipo de área de actividad. Esta colina, orientada norte sur, se asocia a un montículo piramidal que presenta en su cima cinco esculturas de espiga antropomorfa, algunas bastante voluminosas en tamaño y otras con rasgos probablemente de la región Cotzumalguapa.

En la aldea Choatalum se localiza el segundo afloramiento más importante de la región, se trata de un cerro de obsidiana donde en su cima se halla el sitio del mismo nombre (#58; Braswell y Briggs, comunicación personal 1990; García 1992:51-58), constituido por dos plazas. La Plaza A es del tipo abierta y conduce a una plaza más baja. La recolección de superficie permitió considerar la presencia de talleres de núcleos, dado que el desecho en superficie constituye macrolasca de gran tamaño; el sitio es fechado Clásico Tardío.

PERIODO POSTCLASICO

En las cima de los alrededores de los yacimientos de Pachay se observó material cerámico misceláneo del período Postclásico Tardío asociado a nivelaciones artificiales; en Chuisac (#59), a escasos 3 km al norte, existen puntas de flecha lasqueadas de procedencia de la cantera de Ixtepeque al igual que en el sitio San Bartolomé (#71), lo que muestra algún tipo de relación o intercambio de recursos con la región de Ixtepeque. En el caso de Iximché, en contexto de enterramientos se localiza únicamente navajas prismáticas de procedencia de los yacimientos de El Chayal.

Todo esto hace suponer que desde tiempos Preclásicos, los yacimientos de Pachay fueron un lugar de abastecimiento y posiblemente control de obsidiana. Esta propuesta se basa en la existencia de asentamientos del Preclásico, Clásico y Postclásico, así como con la presencia de arquitectura espaciosa que podría dar alojamiento a un grupo extenso de personas que bien pudo disponer del uso de la materia prima, así como por la importancia de un sitio con escultura diversa, lo cual haría del sitio lugar de trabajo especializado y de convergencia ritual.

AFLORAMIENTOS (figs.6,7 y 8)

A escasos 2 km al noroeste de los yacimientos de Pachay (Mapa 2059 IV 361348), se localizó un afloramiento en el camino que conduce al sitio de Chuisac que presenta un mismo tipo de obsidiana de color negro brillante. Otro afloramiento se localiza en el entronque del camino

que conduce a la aldea Molino Candelaria y La Merced (2060 III 374376). También existe otro en el paraje San Miguel de San Martín Jilotepéque (mapa 2060 III 421375), el que se halla asociado a material cerámico Clásico Tardío.

Respecto a posibles áreas de actividad, al momento se tienen las que siguen:

1. A 30 m al sur de la estructura principal del sitio El Molino (#62), donde se observa lasca en un radio de 15 m.
2. En Perén (#67) se localizaron dos áreas de actividad, una al 200 m al sureste, con radio de 10 m, y la segunda a 200 m al sur con radio de 20 m.
3. En la entrada del paraje Chiarmira (#57) en una área con radio de 20 m, ubicada a 200 m al sureste del sitio, y la segunda a 150 m al noreste del sitio.
4. En La Merced (#72), a 200 m al suroeste del grupo principal se observa estratos de lasca.
5. En el sitio Santa Isabel (#29) y a 100 m al sureste se observa extensos estratos de pequeñas lascas en asociación a la Plaza B.

Por último, el Asentamiento Belén (#4), en el valle central de Chimaltenango, evidenció un fragmento de punta de obsidiana verde que probablemente proceda de Pachuca, Hidalgo, México, de importancia posiblemente para tiempos del Clásico Medio.

Es de hacer notar que la región Perén al norte de Chimaltenango se encuentra bastante nucleada para tiempos Clásicos, los asentamientos son diversos y es notorio el aumento de sitios arqueológicos. Esta situación puede deberse a la existencia de recursos tanto de obsidiana como abundantes fuentes hidráulicas y de zonas potencialmente agrícolas. El clima es templado y con invierno benigno y predominan zonas de vida de bosque húmedo montano bajo subtropical ideal para el establecimiento de grupos humanos, por lo que el medio ambiente pudo ser un factor fuerte para el crecimiento y dispersión de las poblaciones.

BIBLIOGRAFIA

Arrauld, Marie Charlotte

- 1986 ARCHÉOLOGIE DE L'HABITAT EN ALTA VERAPAZ (Guatemala).
Collection Études Mesoaméricaines, Vol.10, pp.43-51, Centre d'Études Mexicaines et
Centraméricaines, México.

Ashmore, Wendy

- 1981 Some issues of method and theory.
LOWLAND MAYA SETTLEMENT PATTERN, ed. W. Ashmore, pp.38, University of New Mexico
Press, Albuquerque.

Ashmore, Wendy y Gordon R. Willey

- 1981 A historical introduction to the study of Lowland Maya settlement patterns.
LOWLAND MAYA SETTLEMENT PATTERN, ed. W. Ashmore, pp.3, 8, 10, University of New
Mexico Press, Albuquerque.

Becquelin, Pierre

- 1969 ARCHÉOLOGIE DE LA REGION DE NEBAJ (Guatemala).
Memoire de l'Institut d' Ethnologie II, Musée de l' Homme y Université de Paris, pp.76-
78.

Behrhorst, Chris

- 1975 Encuesta arqueológica en las fronteras Cakchiquel.
Informe, Guatemala, pp.1-7.

Benítez, José, Teresita Chinchilla y Eugenia Robinson

- s.f. La Estela 1 de Santa Rosa.
Ponencia, 3 Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, realizado del 17 al
20 de Julio de 1989, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Instituto de Antropología
e Historia, Guatemala.

Borhegyi, Stephan F. de

- 1950 Estudio arqueológico en la falda norte del volcán de Agua.
ANTROPOLOGIA E HISTORIA, Vol.2, No.1, pp.3-22, IDAEH, Guatemala.
- 1965 Archaeological synthesis of the Guatemala Highlands.
HANDBOOK OF MIDDLE AMERICAN INDIANS, Vol.2, pp.3-58, University of Texas Press,
Austin.

Carmack, Robert, John W. Fox y Rosalío Stewart

- 1975 LA FORMACION DEL REINO QUICHE.
Instituto de Antropología e Historia, Ministerio de Educación, Guatemala.

Carpio Rezzio, Edgar Humberto

- 1989 Las Herramientas de Obsidiana en Balberta: Tecnología y Función.
Tesis de Licenciatura, Area de Arqueología, Escuela de Historia, USAC, Guatemala.

CEPAL

1984 Curso Taller metodología hidrológica apropiada para América Central y regiones del Caribe.

Escuela Regional de Ingeniería Sanitaria, Facultad de Ingeniería, Universidad de San Carlos, Guatemala.

Clark, John E. y Thomas A. Lee

1984 Formative obsidian exchange and the emergence of public economies in Chiapas, Mexico. **TRADE AND EXCHANGE IN EARLY MESOAMERICA**, ed. K. Hirth, pp.235-274, University of New Mexico Press, Albuquerque.

Coe, Michael D.

1960 A fluted point from Highland Guatemala. **AMERICAN ANTIQUITY**, Vol.25, No.3, pp.412-413.

Cortés, Hernán

1988 **CARTAS DE RELACION DE 1524**
Editorial Porrúa, México, pp.184, 217.

De La Cruz S., Jorge René

1982 **CLASIFICACION DE ZONAS DE VIDA DE GUATEMALA A NIVEL DE RECONOCIMIENTO** (En base a mapificación de L.R. Holdridge), pp.13-36.
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Instituto Nacional Forestal, Unidad de Evaluación y Promoción, Dirección General de Servicios Agrícolas, Guatemala.

Diccionario Ilustrado Mentor

1960 **NUEVO DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO MENTOR**. Editorial Sopena, Buenos Aires.

Dirección General de Estadística

1981 **IV CENSO NACIONAL DE POBLACION Y HABITACION**.
Ministerio de Economía, Guatemala, pp.115-116, 129.

England, Nora C. y Stephen Elliott (ed)

1990 **LECTURAS SOBRE LA LINGÜISTICA MAYA**.
Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica, Antigua Guatemala.

Espinoza, Gustavo

s.f. Informes.
Archivo del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala, 1950.

Fauvet-Berthelot, Marie France

1986 **ETHNOPREHISTOIRE DE LA MAISON MAYA**.
Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, Vol. XIII, pp.43, México.

Forl, James B. y Lee Parsons

1969 **Cotzumalguapa monuments in the Antigua basin**.
BILBAO, GUATEMALA: AN ARCHAEOLOGICAL STUDY OF THE PACIFIC COAST COTZUMALHUAPA REGION, ed. L. Parsons, pp.187-199, Publications in Anthropology 12, Milwaukee Public Museum.

- Fox John W.
1987 MAYA POSTCLASSIC STATE FORMATION.
New Studies in Archaeology, Cambridge University Press, Cambridge.
- Gall, Francis
1933 DICCIONARIO GEOGRAFICO NACIONAL.
Tomo I, pp.694-705, Tipografía Nacional, Guatemala.
- García, Edgar Vinicio
1972 Reconocimiento arqueológico del Altiplano Central de Chimaltenango.
5 SIMPOSIO DE INVESTIGACIONES ARQUEOLOGICAS EN GUATEMALA, ed. J. Laporte, E. Escobedo y S. Brady, pp.51-58, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- s.f.a Recent finds at Xecohil: a Maya Highland site.
Ponencia, 56 Reunión Anual, Society for American Archaeology, Nueva Orleans (1991).
- s.f.b Escultura y patrón de asentamiento de Chimaltenango.
Ponencia, 6 Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, Museo de Arqueología y Etnología, Guatemala (1992).
- Gifford, J.C.
1976 Prehistoric pottery analysis and the ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley, Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard Univ. Vol 18. Cambridge, pp 9-17.
- Girard, Rafael
1975 Esculturas monumentales Olmecoides en los Altos de Guatemala.
41 CONGRESO INTERNACIONAL DE AMERICANISTAS, Vol. 1, pp.436-445, México.
- Gruhn, Ruth y Alan L. Bryan
1976 An archaeological survey of the Chichicastenango area of Highland Guatemala.
CERAMICA DE CULTURA MAYA, No.9, pp.86-88, Temple University, Filadelfia.
- Guillemin, George
1959 Iximché.
ANTROPOLOGIA E HISTORIA, Vol.11, No.2, pp.22-65, IDAEH, Guatemala.
- 1961 Un entierro señorial en Iximché.
ANALES DE LA SOCIEDAD DE GEOGRAFIA E HISTORIA DE GUATEMALA, Vol. 34, No.1-4, pp.89-105, Guatemala.
- 1965 Iximché, 1964.
ANTROPOLOGIA E HISTORIA, Vol.17, No.1, pp.41-42, Guatemala.
- 1977 Urbanism and hierarchy at Iximche.
SOCIAL PROCESS IN MAYA PREHISTORY, ed. N. Hammond, pp.227-264, Academic Press, Nueva York.

Hansen, Richard D.

1984 Excavation on Structure 34 and the Tigre area, El Mirador, Peten, Guatemala: a new look at the Preclassic Lowland Maya.

Tesis Doctoral, Department of Anthropology, Brigham Young University.

1989 Informe breve de la temporada de campo 1989, Nakbé, Petén, Guatemala.

Informe, Instituto de Antropología e Historia, Proyecto Regional de Investigaciones Arqueológicas del Norte del Petén, Guatemala.

Hatch, Marion P. y Donaldo Castillo

1985 Informe cerámico Proyecto Arqueológico Cakjay: resultados preliminares, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Hernes Cifuentes, Bernard

1982 La cerámica arqueológica de Pataxte, Izabal: un análisis.

Tesis de Licenciatura, Arqueología, Escuela de Historia, USAC, Guatemala.

Hernes Cifuentes, Bernard y Juan Luis Velásquez

1992 Esquema tipológico y descripción del complejo cerámico transicional Las Charcas - Providencia.

INFORME ARQUEOLOGICO DEL TRABAJO DE CAMPO Y GABINETE DEL GRUPO A-IV-1 DE KAMINALJUYU, GUATEMALA: INFORME FINAL, VOL.1, ed. J.L. Velásquez, pp.100-113, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Hester, Thomas, Robert F. Heizer y Robert N. Jack

1971 Technology and geologic sources of obsidian from Cerro de las Mesas, Veracruz, Mexico, with observations on Olmec trade.

CONTRIBUTIONS U.C.A.R.F., No.13, pp.133-142, Berkeley.

ICATA

1984 PERFIL AMBIENTAL DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA.

Tomo II, pp.36-42; Instituto de Ciencias Ambientales y Tecnología Agrícola, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Ichon, Alain

1987 Regional ceramic development in El Quiche and Baja Verapaz, Guatemala.

MAYA CERAMICS: PAPERS FROM THE 1985 MAYA CERAMIC CONFERENCE, ed. P. Rice y R. Sharer, pp.277-306, BAR International Series, No.345, Parte 2, Oxford.

Ichon, Alain, Marie-France Fauvet-Berthelot y Christine Plocieniak

1980 RESCATE ARQUEOLOGICO EN LA CUENCA DEL RIO CHIXOY. 2-CAUINAL.

Editorial Piedra Santa, Guatemala, pp.190.

Ichon, Alain y Rita Grignon Cheesman

1981 ARCHÉOLOGIE DE SAUVETAGE DANS LA VALLÉE DU RIO CHIXOY 3 - EL JOCOTE.

Centre National de la Recherche Scientifique, Institut d'Ethnologie, Editorial Piedra Santa, Guatemala.

Ichon, Alain y René Viel

1984 LA PERIODE FORMATIVE A LA LAGUNITA ET DANS LE QUICHE MERIDIONAL.

Impresiones Gardisa, Guatemala, pp.60-62.

Instituto Geográfico Militar

- s.f. Mapas cartográficos escala 1:50,000, hojas San Lucas Tolimán 1959-I, Patulul 1959-II, Chichicastenango 1960-I, Sololá 1960-II, Amatitlán 2059-II, Alotenango 2059-III, Chimaltenango 2059-IV, Granados 2060-I, San Juan Sacatepéquez 2060-II, Tecpán Guatemala 2060-III, Joyabaj 2060-IV. Instituto Geográfico Militar, Guatemala.

INSIVUMEH

- 1979-1980 BOLETIN HIDROLOGICO #11, Sección de Agua Superficial, Ministerio de Comunicaciones y Obras Públicas, Guatemala.

- 1983 Mapa Climatológico de Guatemala, actualización según el sistema de Thornthwaite. Unidad de Climatología, Guatemala.

- s.f. Reporte Anual. Unidad de Climatología, Unidad de Aguas Subterráneas, Unidad de Hidrología, Ministerio de Comunicaciones y Obras Públicas, Guatemala.

Lelmann, Henri

- 1968 Mixco Viejo: Guía de las ruinas de la plaza fuerte Pocomam. Misión Arqueológica Franco-Guatemalteca, Guatemala, pp.1-56.

Lothrop, Samuel K.

- 1923 AN ARCHAEOLOGICAL STUDY OF ANCIENT REMAINS ON BORDERS OF LAKE ATITLAN, GUATEMALA. Institución Carnegie, Washington DC, pp.117.

Moholy-Nagy, Hattula, Frank Asaro y Fred H. Stross

- 1984 Tikal obsidian: sources and typology. AMERICAN ANTIQUITY, Vol.49, No.1, pp.104-117.

Murdy, Carson N.

- 1934 Prehistoric man-land relationship through time in the Valley of Guatemala. Tesis Doctoral, Pennsylvania State University, Pittsburgh.

Nottebohm, K.H.

- s.f. Informes. Archivo, Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala, 1952.

Parsons, Lee Allen (ed)

- 1969 BILBAO, GUATEMALA: AN ARCHAEOLOGICAL STUDY OF THE PACIFIC COAST COTZUMALHUAPA REGION. Cotzumalguapa Monuments in The antigua Basin; PP.187-190, Publications in Anthropology 12, Milwaukee Public Museum,

- 1986 THE ORIGINS OF MAYA ART: MONUMENTAL STONE SCULPTURE OF KAMINALJUYU, GUATEMALA, AND THE SOUTHERN PACIFIC COAST. Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology, No.28, Dumbarton Oaks, Washington DC.

Pollock, Harry E.D.

1936-1937 Informe anual de la Sección de Investigaciones Históricas: Chirijuyú.
ANNUAL REPORT 1936, Carnegie Institution, Washington DC.

Rands, Robert and Robert Smith

1965 Pottery of the Guatemala Highlands.

HANDBOOK OF MIDDLE AMERICAN INDIANS, Vol.2, pp.107-111, University of Texas Press, Austin.

Rice, Prudence M.

1976 Rethinking the ware concept.

AMERICAN ANTIQUITY, Vol.41, No.4, pp.538-543.

Robinson, Eugenia J.

1990 Los asentamientos de la región Kaqchikel central.

RECONOCIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS DE ALOTENANGO Y SUMPANGO, SACATEPEQUEZ: INFORME FINAL DEL PROYECTO ENCUESTA ARQUEOLOGICA KAQCHIQUEL, ed. E. Robinson, pp.49-56, Informe presentado al Instituto de Antropología e Historia, CIRMA, Antigua Guatemala.

Ronero, Javier

1970 Dental mutilation, trephination and cranial deformation.

HANDBOOK OF MIDDLE AMERICAN INDIANS, Vol.9, pp.51, University of Texas Press, Austin.

Sánchez Polo, José Rómulo

1991 Las navajas de obsidiana de Kaminaljuyú/San Jorge: un estudio tecnológico funcional.

Tesis de Licenciatura, Area de Arqueología, Escuela de Historia, USAC, Guatemala.

Sharer, Robert J. y David Sedat

1987 ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS IN THE NORTHERN MAYA HIGHLANDS: INTERACTION AND THE DEVELOPMENT OF MAYA CIVILIZATION.

University of Pennsylvania, Monograph # 59, Filadelfia.

Shook, Edwin M.

1947-1948 Guatemala Highlands.

YEARBOOK 1947, pp.214-218, Institution Carnegie, Washington DC.

1951 Guatemala Highlands.

YEARBOOK 1950, pp.240-241, Institution Carnegie, Washington DC.

1952 Lugares arqueológicos del Altiplano Meridional Central de Guatemala.

ANTROPOLOGIA E HISTORIA DE GUATEMALA, Vol.4, No.2, pp.35-39, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

s.f.

Notas de campo de 1942-1974 sobre investigaciones en Chimaltenango Guatemala.

Manuscrito, Antigua Guatemala.

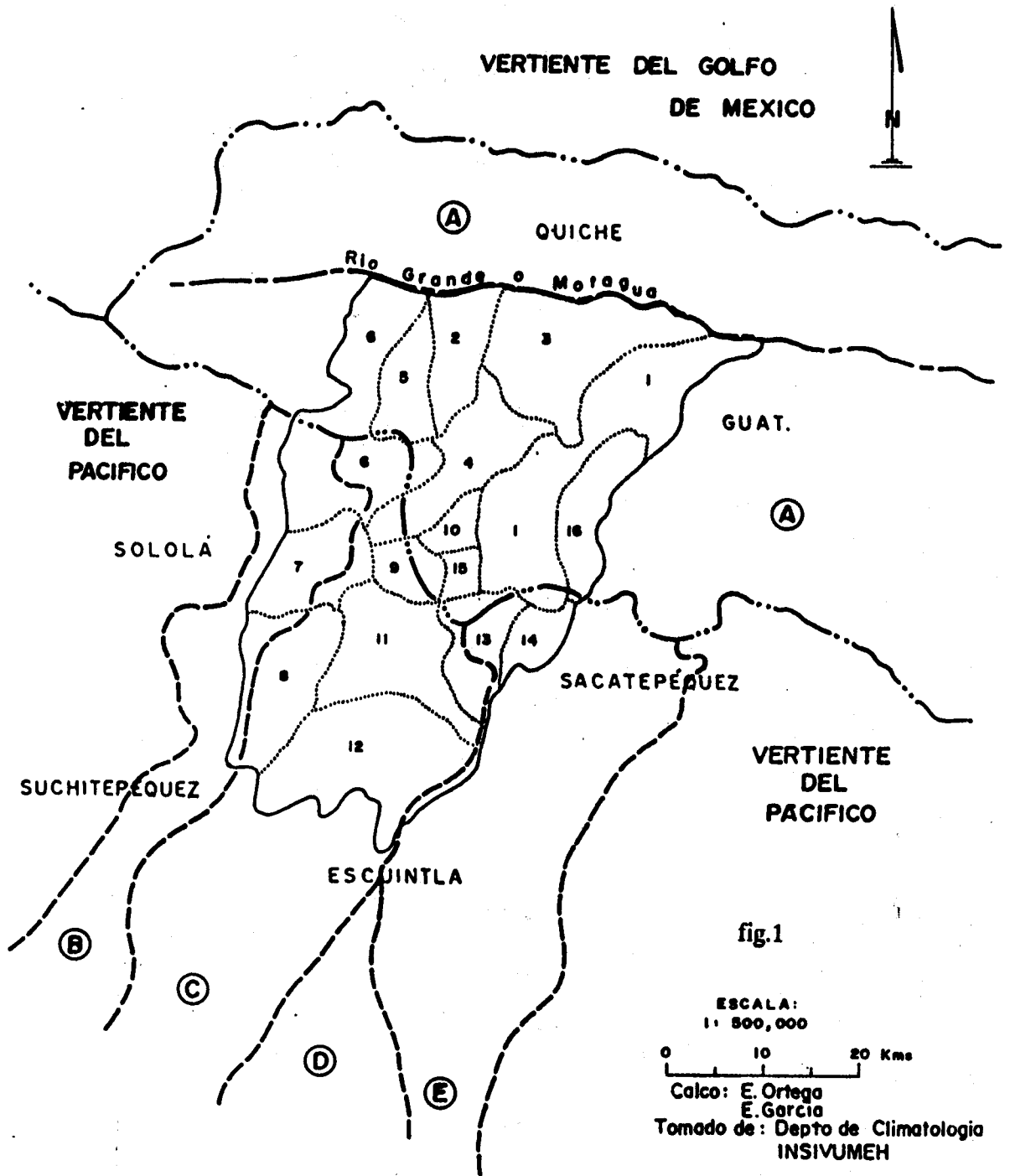
- Shook Edwin M. y Marion P. Hatch
 1978 Ruins of El Balsamo.
 JOURNAL OF NEW WORLD ARCHAEOLOGY, Vol.3, No.1, pp.1-38, Institute of Archaeology,
 University of California, Los Angeles.
- Shook, Edwin M., Marion P. Hatch y Jamie K. Donaldson
 1979 Ruins of Semetabaj, Department of Solola, Guatemala.
 CONTRIBUTIONS U.C.A.R.F., No.41, pp.7-142, Berkeley.
- Smith, A. Ledyard
 1955 ARCHAEOLOGICAL RECONNAISSANCE IN CENTRAL AMERICA. Institución Carnegie, Pub. 608,
 pp.1-4, Washington DC.
- Stross, F.H., H.V. Michel, F.Asaro y R. Gruhn
 1977 Sources of some obsidian flakes from a Paleoindian site in Guatemala.
 AMERICAN ANTIQUITY, Vol.42, No.1.
- Swesey, William R.
 1985 Cakhay: la ubicación original de Tecpán-Atitlán, Sololá.
 MESOAMERICA, No.9, pp.154-169, CIRMA, Antigua Guatemala.
- Szecszy, Janos de
 1953 IXIMCHE.
 Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos, Guatemala, pp.1-39.
- Tulane University
 1942 Mapa Arqueológico de la Universidad de Tulane.
 Nueva Orleans.
- Velásquez M. Juan Luis
 s.f. Análisis de la cerámica de un botellón Preclásico Medio de Santiago Sacatepéquez,
 Guatemala.
 Manuscrito, Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas,
 Escuela de Historia USAC (1992).
- Villacorta, José A. y Carlos A. Villacorta
 1927 ARQUEOLOGIA GUATEMALTECA.
 Sociedad de Geografía e Historia, Guatemala, pp.110, 120-123.
- Wauchope, Robert
 1948 EXCAVATIONS AT ZACUALPA, GUATEMALA.
 Middle American Research Institute, Pub.14, Tulane University, Nueva Orleans.
- 1949 Las edades de Utatlan e Iximché.
 ANTROPOLOGIA E HISTORIA, Vol.1, No.1, pp.10-22, IDAEH, Guatemala.
- Wetherington, Ronald
 1978 THE CERAMIC OF KAMINALJUYU, GUATEMALA.
 Pennsylvania State University Press, Pittsburgh.

Willey, Gordon R.

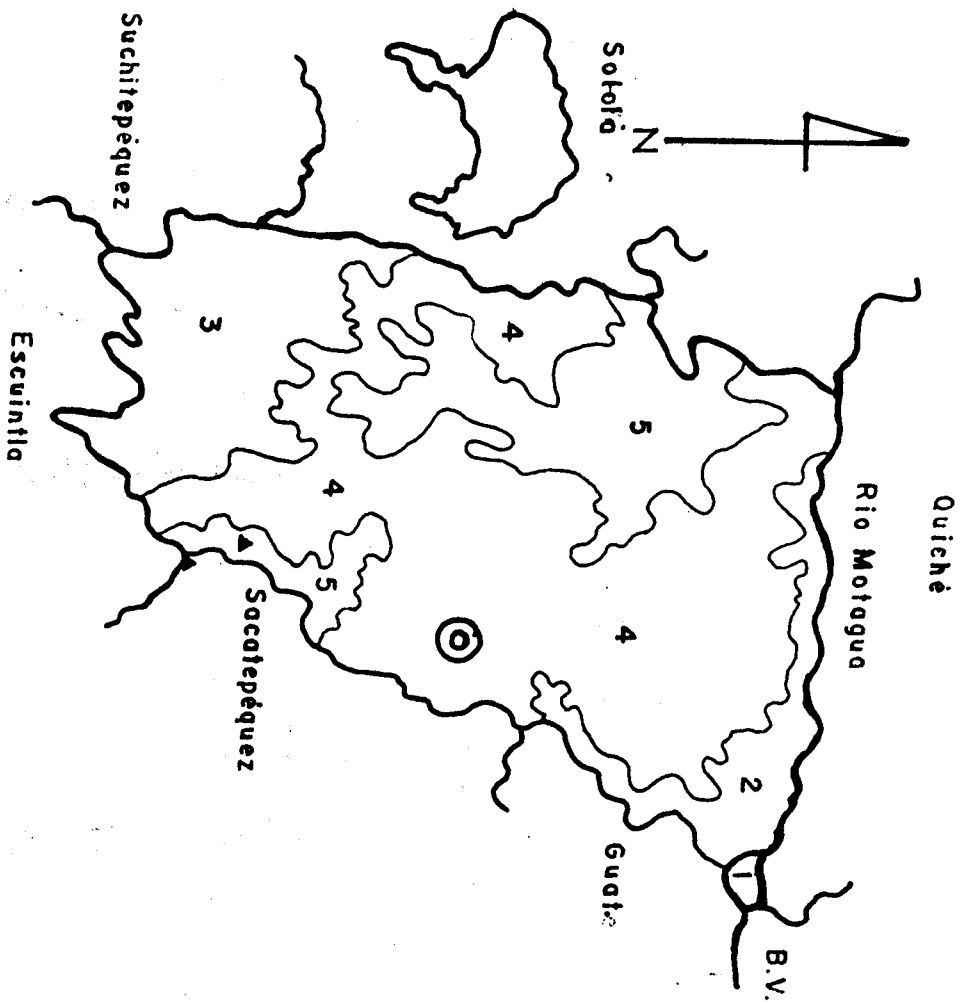
1978 Artifacts of Seibal.

SEIBAL, PETEN, GUATEMALA, Memoirs, Vol.14, No.1, Peabody Museum, Harvard University,
Cambridge.

ILUSTRACIONES



NOMENCLATURA		Municipios de Chimaltenango	
-----	VERTIENTE	1	CHIMALTENANGO
-----	CUENCAS	2	SAN JOSE POAQUIL
-----	CAUCE DE RIO	3	SAN MARTIN JILOTEPEQUE
-----	LIMITE DEPARTAMENTAL	4	COMALAPA
-----	LIMITE MUNICIPAL	5	SANTA APOLONIA
(A)	CUENCA DEL MOTAGUA	6	TECPAN GUATEMALA
(B)	CUENCA MADRE VIEJA	7	PATZUN
(C)	CUENCA COYOLATE	8	POCHUTA
(D)	CUENCA ACOME	9	PATZICIA
(E)	CUENCA ACHIGUATE	10	SANTA CRUZ BALANYA
		11	ACATENANGO
		12	YEPOCAPA
		13	SAN ANDREZ ITZAPA
		14	PARRAMOS
		15	ZARAGOZA
		16	EL TEJAR



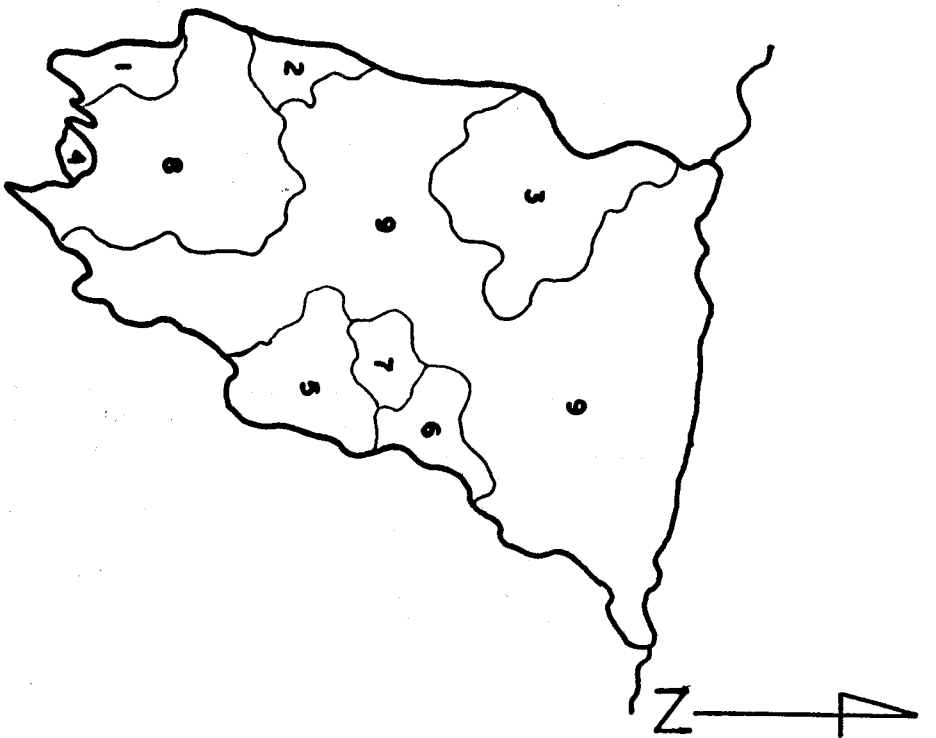
INSTITUTO NACIONAL

FORESTAL

1983

- 1- Bosque seco Subtropical
 - 2- Bosque húmedo Subtropical (templo)
 - 3- Bosque muy húmedo Subtropical (cañido)
 - 4- Bosque húmedo Montano Bajo Subtropical
 - 5- Bosque muy húmedo Montano Bajo Subtropical
- E. Vinicio García.

ZONAS DE VIDA



TIPOS CLIMATICOS

- 1- CALIDO Y SIN ESTACION FRIA BIEN DEFINIDA
- 2- SEMICALIDO Y SIN ESTACION FRIA BIEN DEFINIDA
- 3- SEÑIFRIO Y CON INVIERNO BENIGNO
- 4- CALIDO Y CON INVIERNO BENIGNO
- 5- TEMPLADO Y CON INVIERNO BENIGNO
- 6- SEÑIFRIO Y CON INVIERNO BENIGNO
- 7- TEMPLADO Y CON INVIERNO BENIGNO
- 8- SEMICALIDO Y SIN ESTACION FRIA BIEN DEFINIDA
- 9- TEMPLADO Y CON INVIERNO BENIGNO

TOMADO DE INSIVUMEM

DEPARTAMENTO DE CLIMATOLOGIA

E. Vinicio García.

fig.3

fig.2



REGIONES DE ANALISIS

Ref:
 Mapas esc: 1:50,000 IGM
 hojas 1960 II, 2059 IV,
 2060 III y 2060 IV.

esc. gráfica:

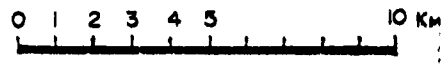


fig.4

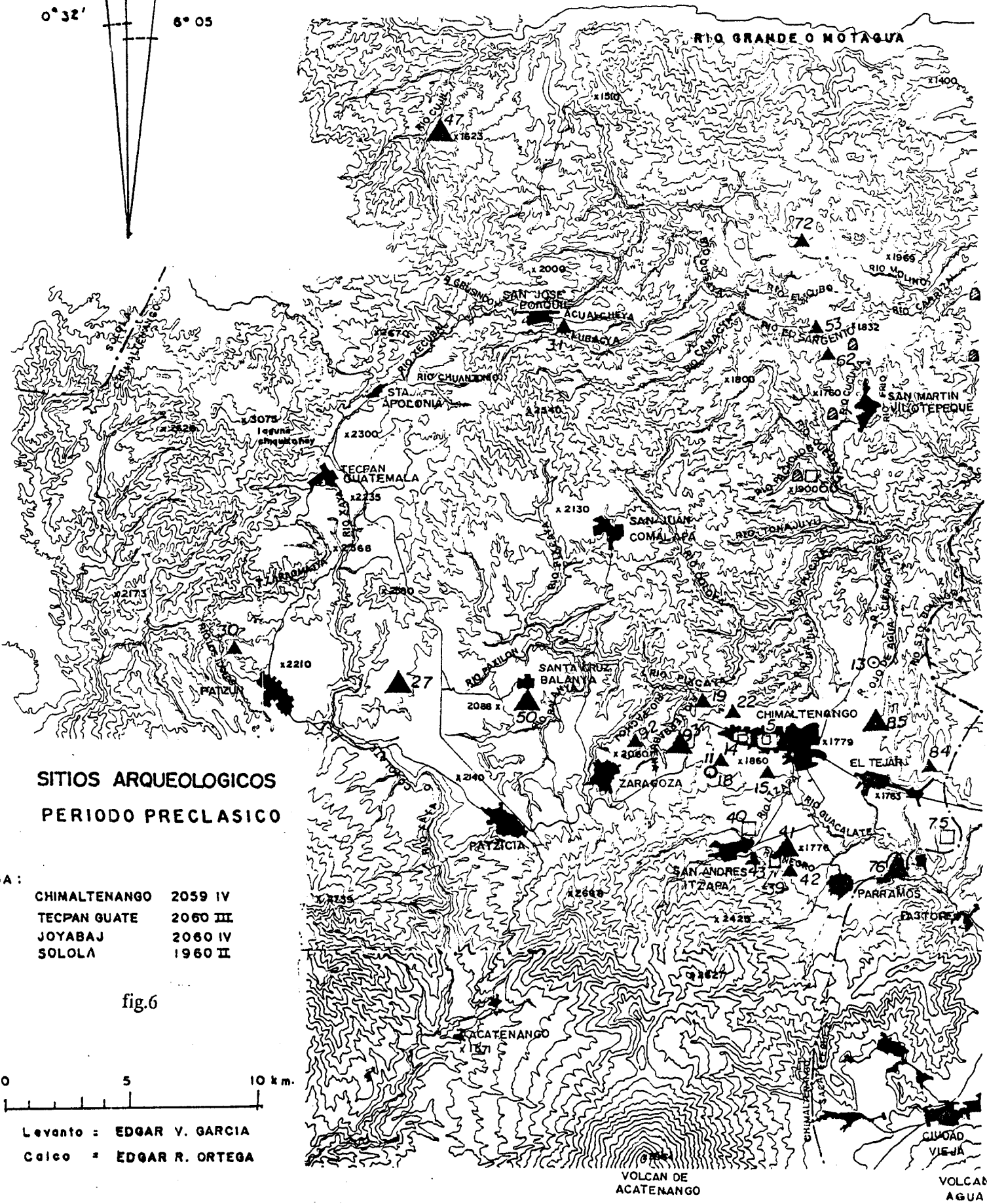
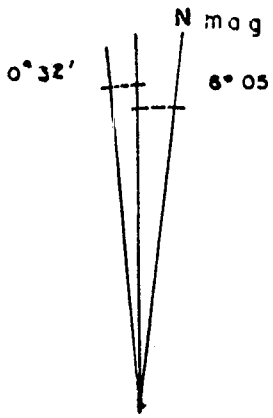
fig.5

SECUENCIA CERAMICA DE LAS TIERRAS ALTAS CENTRALES DE GUATEMALA.

	KAMINALJUYU	SAJCABAJA CANILLA	VALLE DEL CHIXOY MEDIO	ALTA VERAPAZ	VALLE DE SALAMA	VALLE DE ALMOLONGA
1524- 1400- PROTOHISTORICO	CHINAUTLA	CHICHAJ	CAUINAL	CHICAH		MEDINA
1200- POSTCLASICO		CHUSTUM	(SIN NOMBRE)	SAMAC		PRIMAVERA
EPI- 1800 CLASICO	AMATLE III	CANILLA	COBAN 2			POMPEYA
800- TARDIO	AMATLE II					
600- CLASICO	AMATLE I ESPERANZA	TUCUNEL?	COBAN 1			TERRENOS
400- TEMPRANO	AURORA	LILILLA 3				
200- PROTOCLASICO	SANTA CLARA	LILILLA 2	CARCHA		QUEJ	XARAXONG
	ARENAL	LILILLA 1				
DC 0- AC PRECLASICO	MIRAFLORES	NOGUTA 2			UC	
TARDIO	PROVIDENCIA	NOGUTA 1				
200- PRECLASICO			SANTIZO 2			TOL
600- MEDIO		SANTIZO 1				
800- PRECLASICO	LAS				MAX	LAS CHARCAS
1000- PRECLASICO TEMPRANO	CHARCAS					
					XOX 2	
					XOX 1	

TOINADO DE:
CALAIN ICHON 1987).

TOINADO DE: (RANDE
& SMITH 1965).

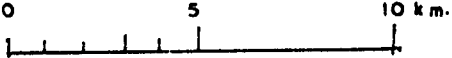


**SITIOS ARQUEOLOGICOS
PERIODO PRECLASICO**

HOJA :

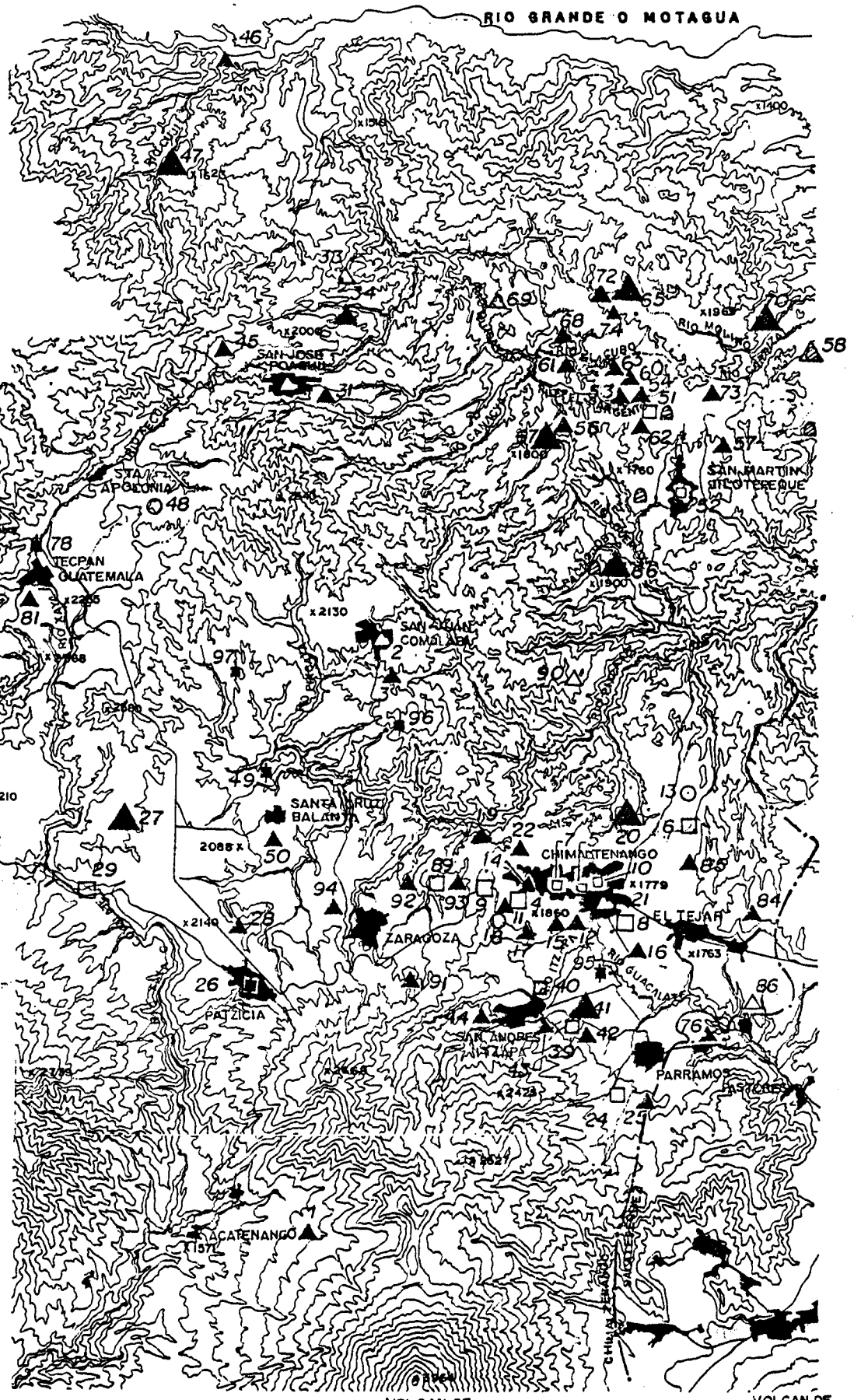
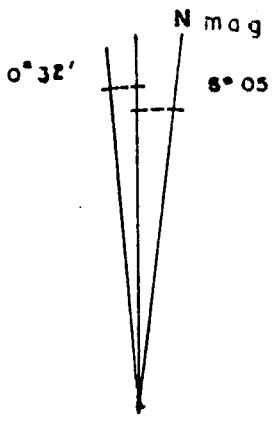
CHIMALTENANGO	2059 IV
TECPAN GUATE	2060 III
JOYABAJ	2060 IV
SOLOLA	1960 II

fig.6



Levanto = EDGAR V. GARCIA
Calco = EDGAR R. ORTEGA

VOLCAN DE ACATENANGO
VOLCAN DE AGUA

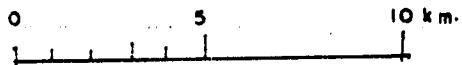


**SITIOS ARQUEOLOGICOS
PERIODO CLASICO**

HOJA :

CHIMALTENANGO	2059 IV
TECPAN GUATE	2060 III
JOYABAJ	2060 IV
SOLOLA	1960 II

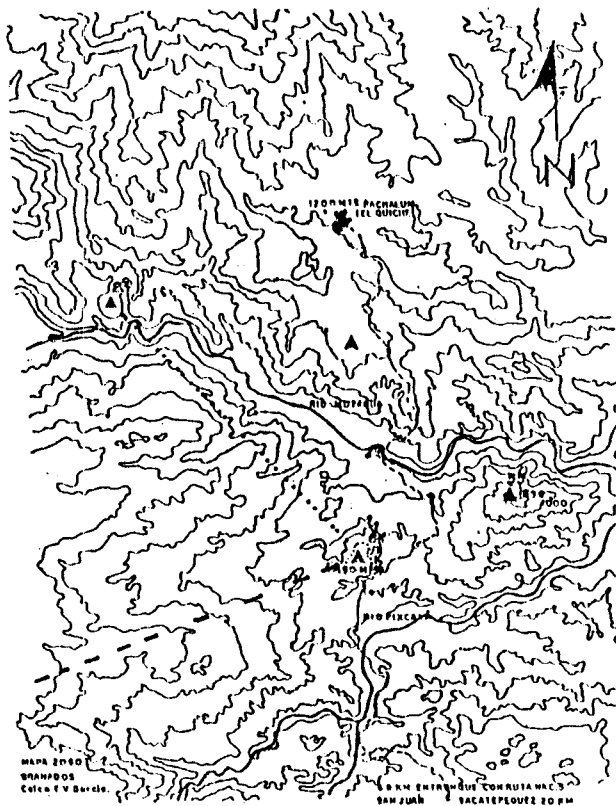
figs.7.



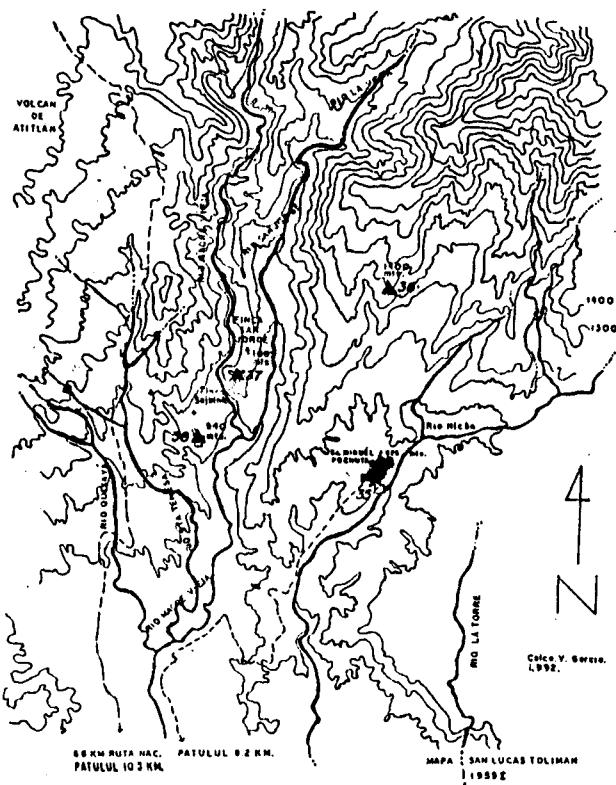
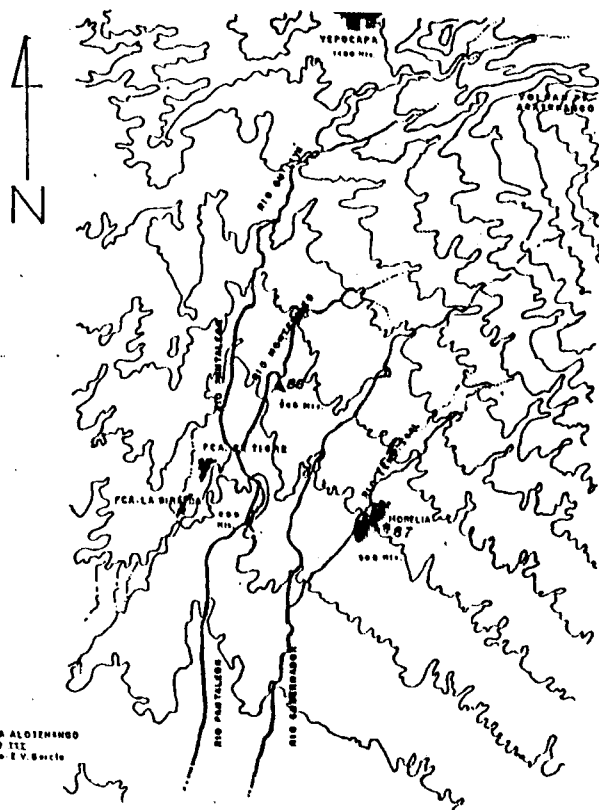
Levanto : EDGAR V. GARCIA
Coleo : EDGAR R. ORTEGA

VOLCAN DE ACATENANGO VOLCAN DE AGUA

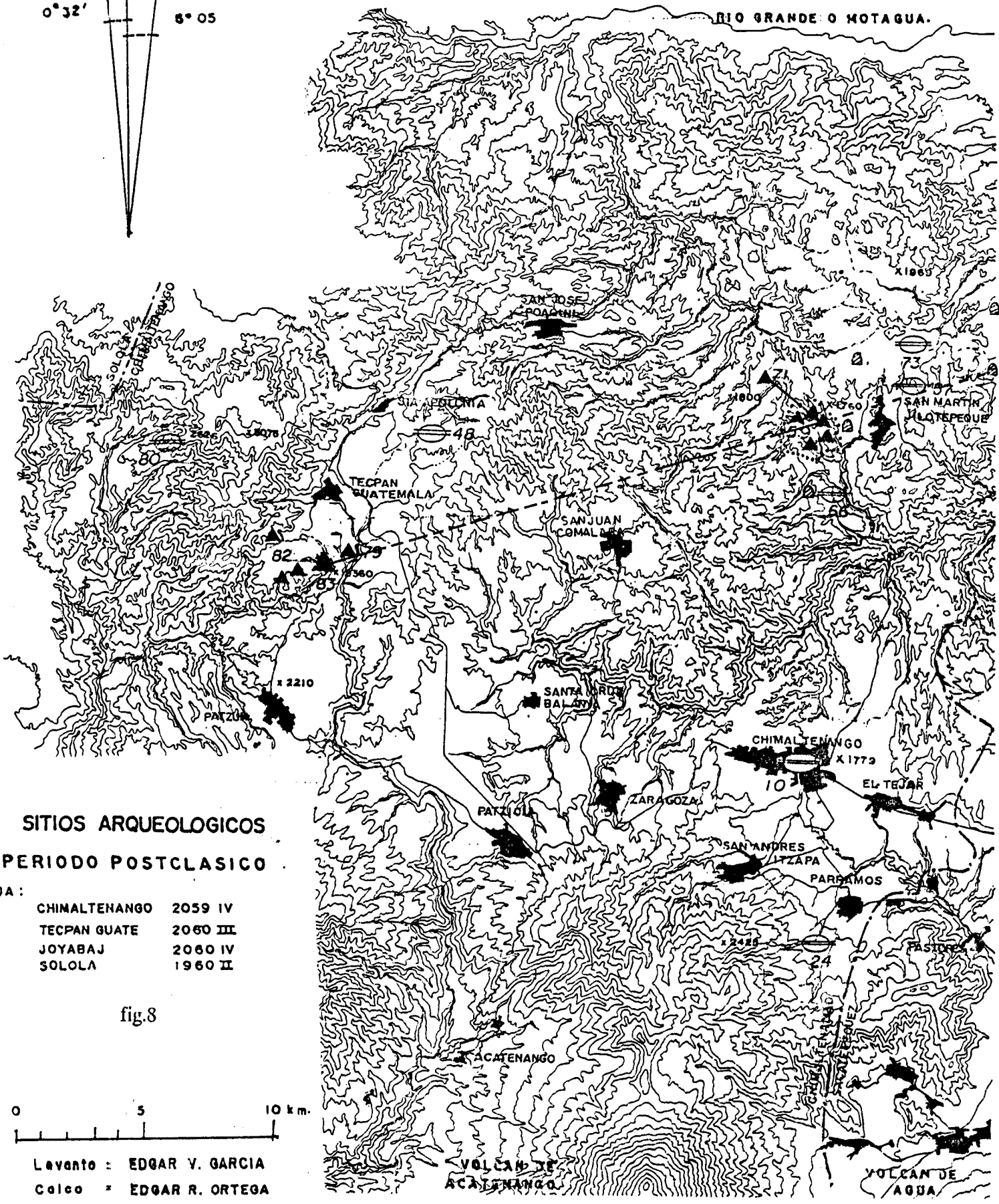
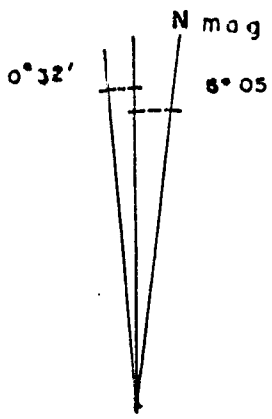
7 a



7 b



7 c

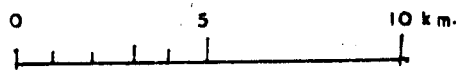


**SITIOS ARQUEOLOGICOS
PERIODO POSTCLASICO**

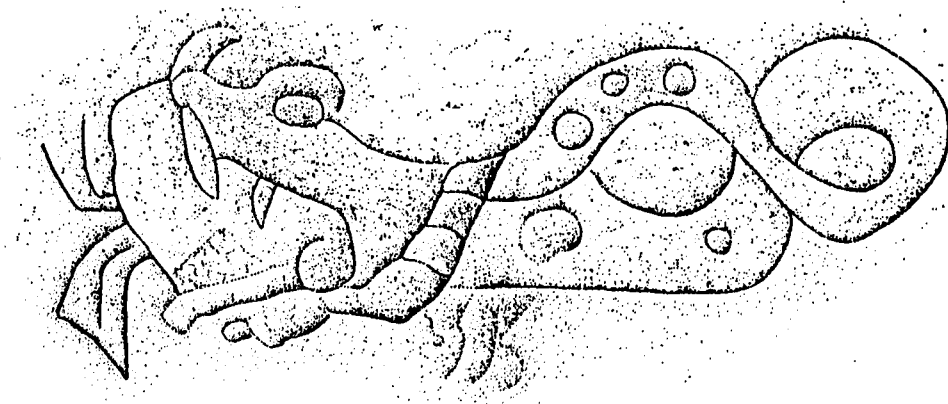
HOJA :

CHIMALTENANGO	2059 IV
TECPAN GUATE	2060 III
JOYABAJ	2060 IV
SOLOLA	1960 II

fig.8



Levanto : EDGAR V. GARCIA
Calco = EDGAR R. ORTEGA



PETROGLIFO BELEN

Chimaltenango

CRONOLOGIA, POMPEYA

ESCALA

0 5 10 15 CMS

Liv: E. V. GARCIA
Colo: E. Ortega

fig.10



fig.11

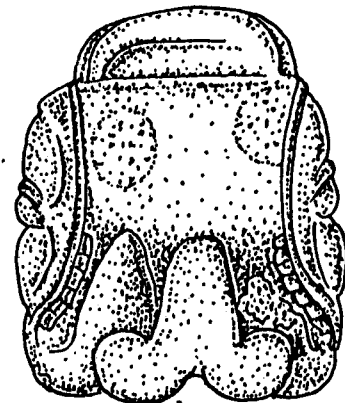
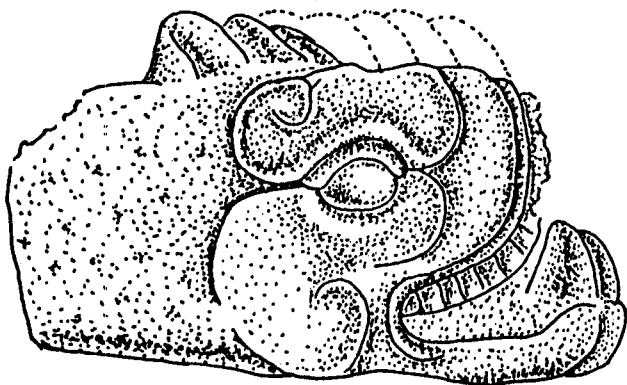


fig.12

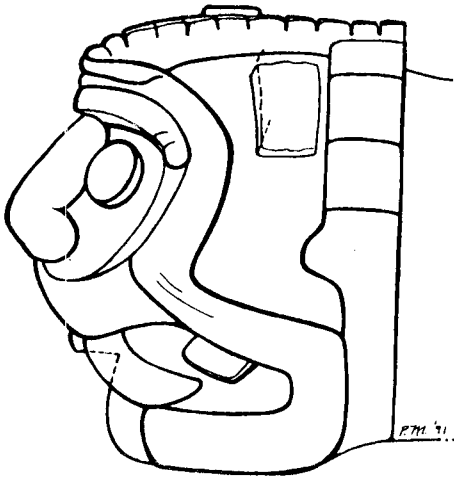


fig.13



fig.14

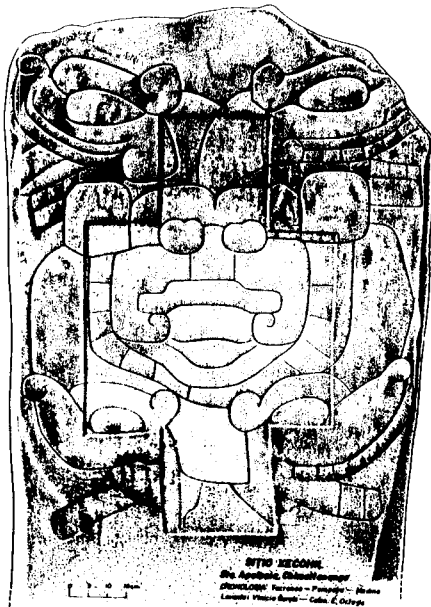


fig.15



fig.16

ESTELA SAGRITACAJ
 SAN JOSE POQUIL
 CANTÓN TAMAYO
 GUAYACÁN, PASTAZA
 ESCALA
 0 10 20 CM
 1:10
 1 cm = 10 mm
 1 mm = 0.1 cm

WYTO - BUCONAL
 Dr. Angel María Sánchez-Hernández
 (SUCRE) - Tumbaco - Pando - Azuay
 Lengua: Vichoa - Lengua: Cachi, E. Cotacachi

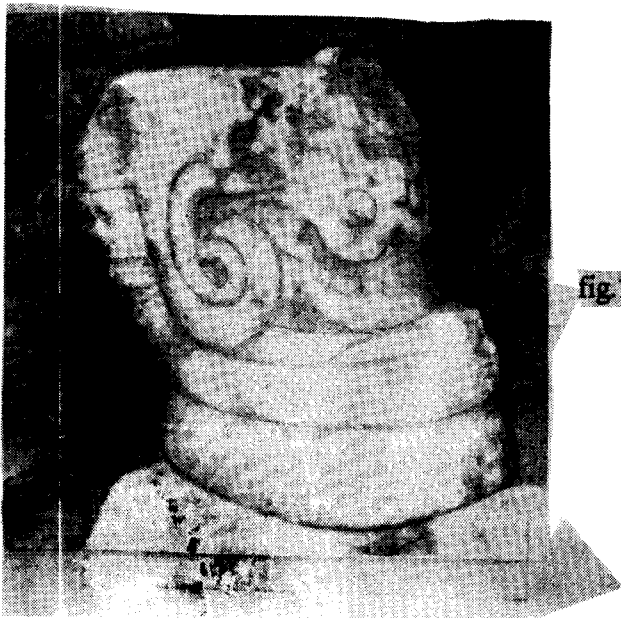


fig.17



fig.18

fig.19



fig.20



fig.21



fig.22



fig.23

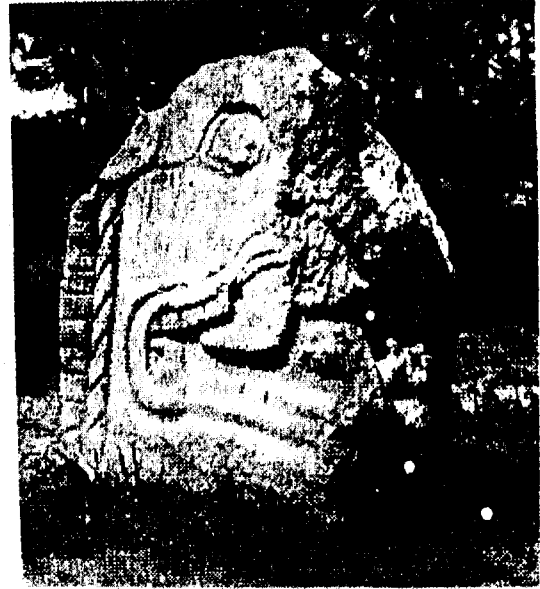


fig.24



fig.25



fig.26



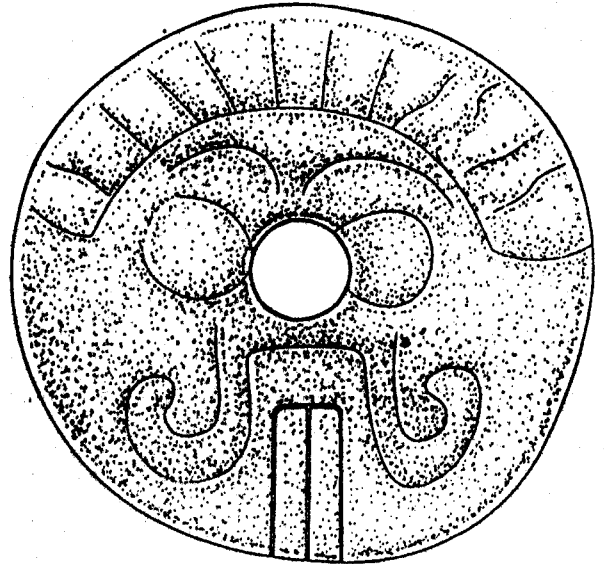
fig.27



fig.28



fig.29



San Martín Jilotepeque, Ch.
 POMPEYA p p
 CALCO : E. ORTEGA
 LEVANTO : V. GARCIA



ESCULTURAS DE CHIMALTENANGO

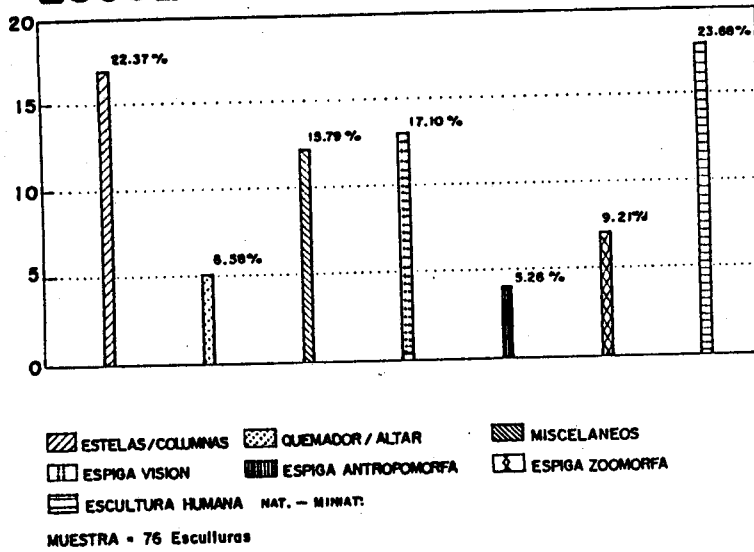


fig.30

ASENTAMIENTO DE ESCULTURA

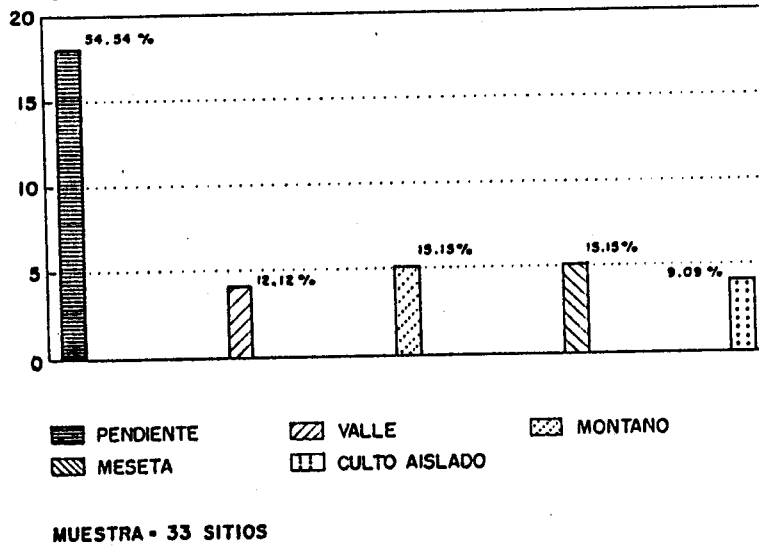


fig.31

CRONOLOGIA SITIOS ARQUEOLOGICOS

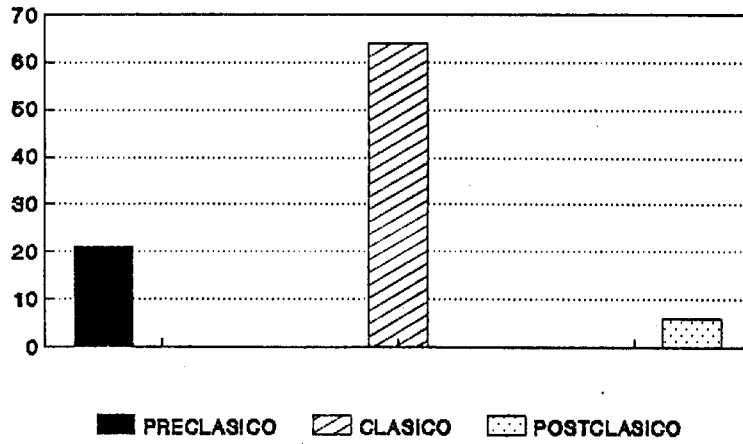


fig.32

N=94 SITIOS

PATRON DE ASENTAMIENTO PERIODO PRECLASICO

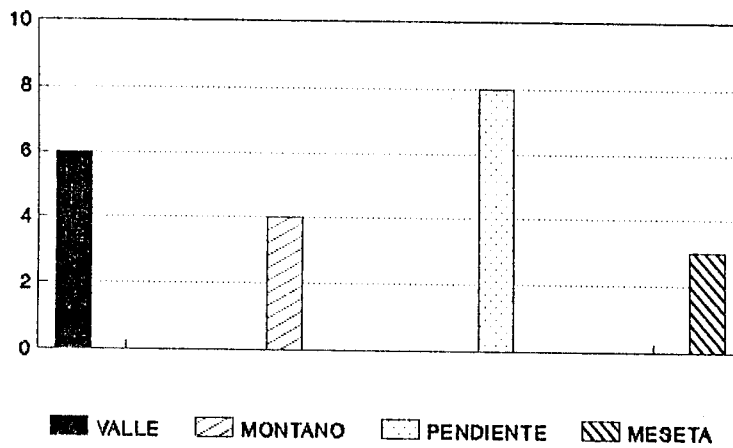


fig.33

N=94 SITIOS

PATRON DE PLAZA PERIODO PRECLASICO

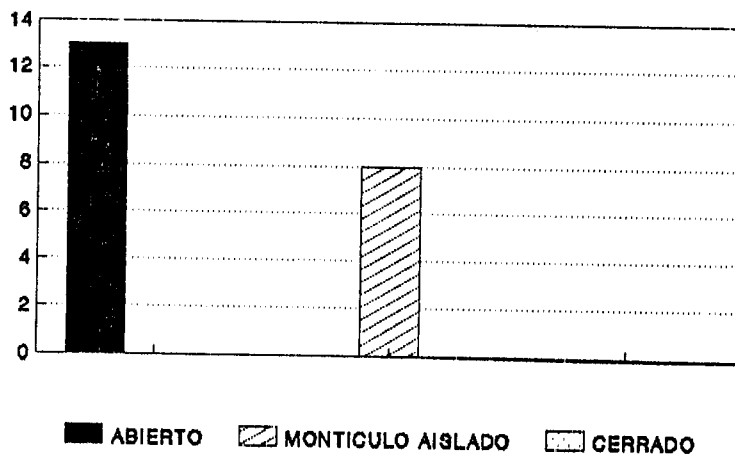


fig.34

N=94 SITIOS

PATRON DE ASENTAMIENTO PERIODO CLASICO

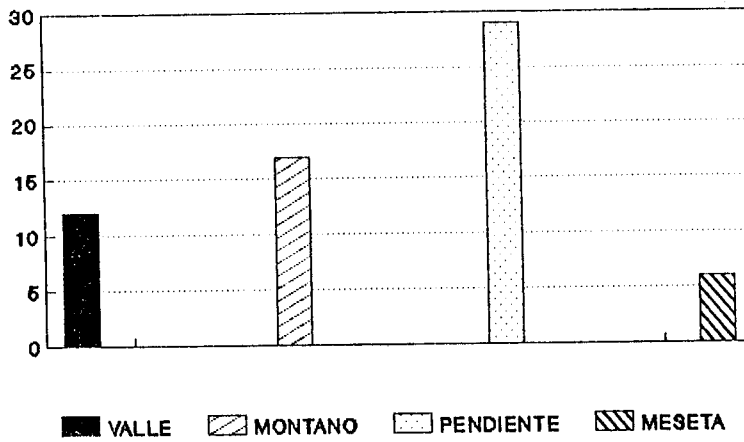


fig.35

N=94 SITIOS

PATRON DE PLAZA PERIODO CLASICO

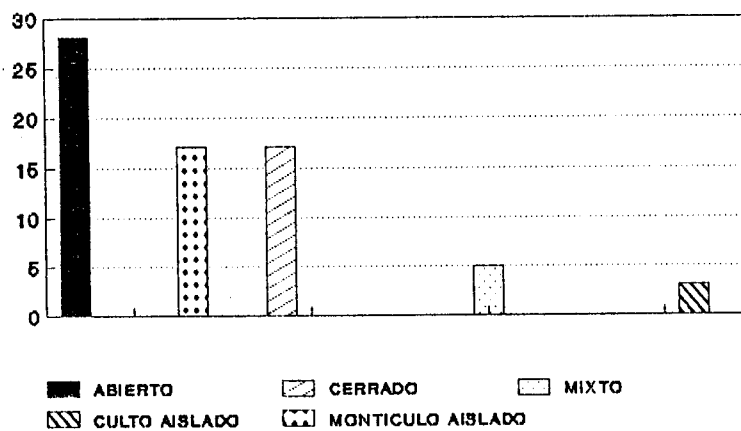


fig.36

N=94

PATRON DE ASENTAMIENTO PERIODO POSTCLASICO

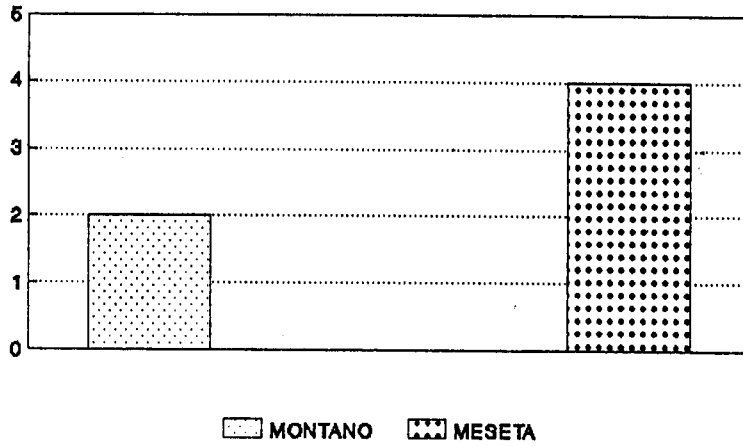


fig.37

N=94 SITIOS

PATRON DE PLAZA PERIODO POSTCLASICO

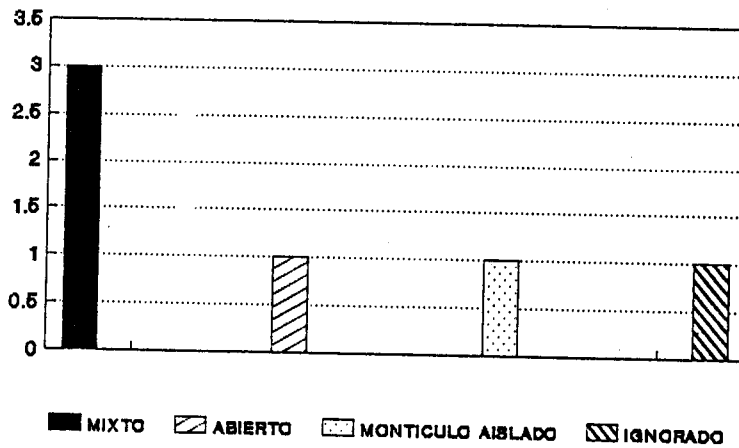
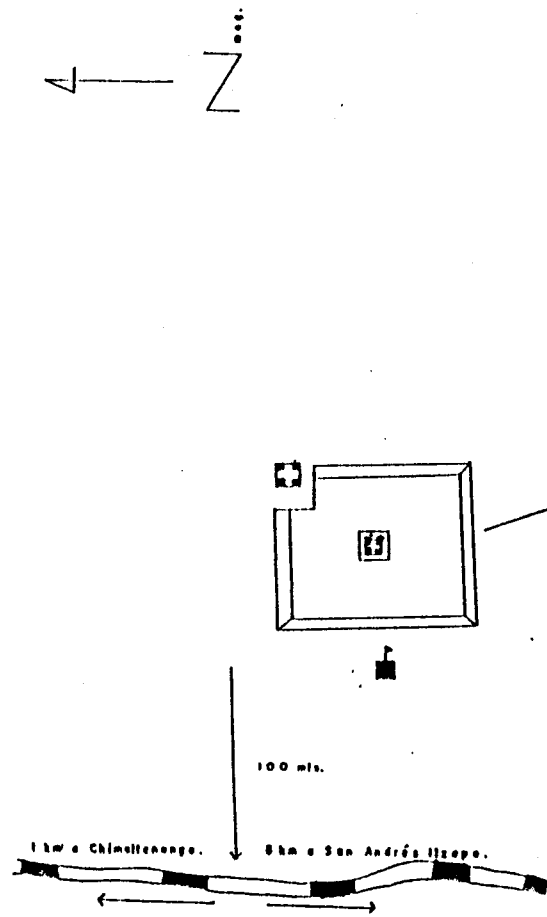


fig.38

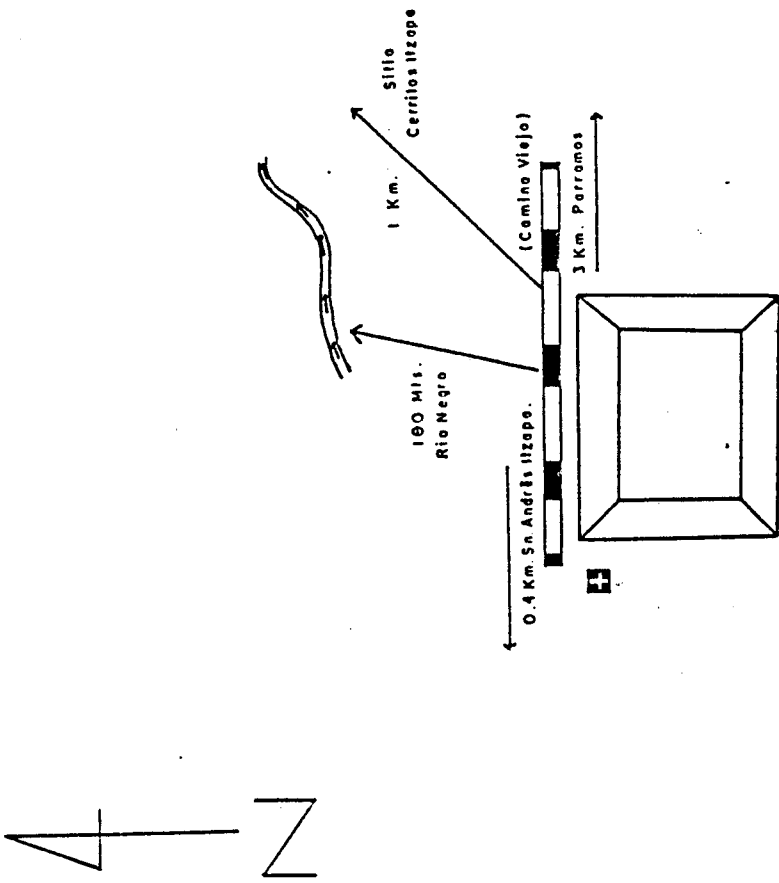
N=94 SITIOS



Sitio: La Alameda
 Municipio: Chimaltenango
 Cronología: Sacatepéquez-Xaraxong-Pompeya
 E: Vinicio García Las Charcas-

Patrón de Asentamiento: en Valle
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado

fig.39



Sitio: San Andrés
 Municipio: San Andrés Itzapa
 Cronología: Las Charcas-Sacatepéquez-Pompeya
 E: Vinicio García

Patrón de Asentamiento: en Valle
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado

fig.40

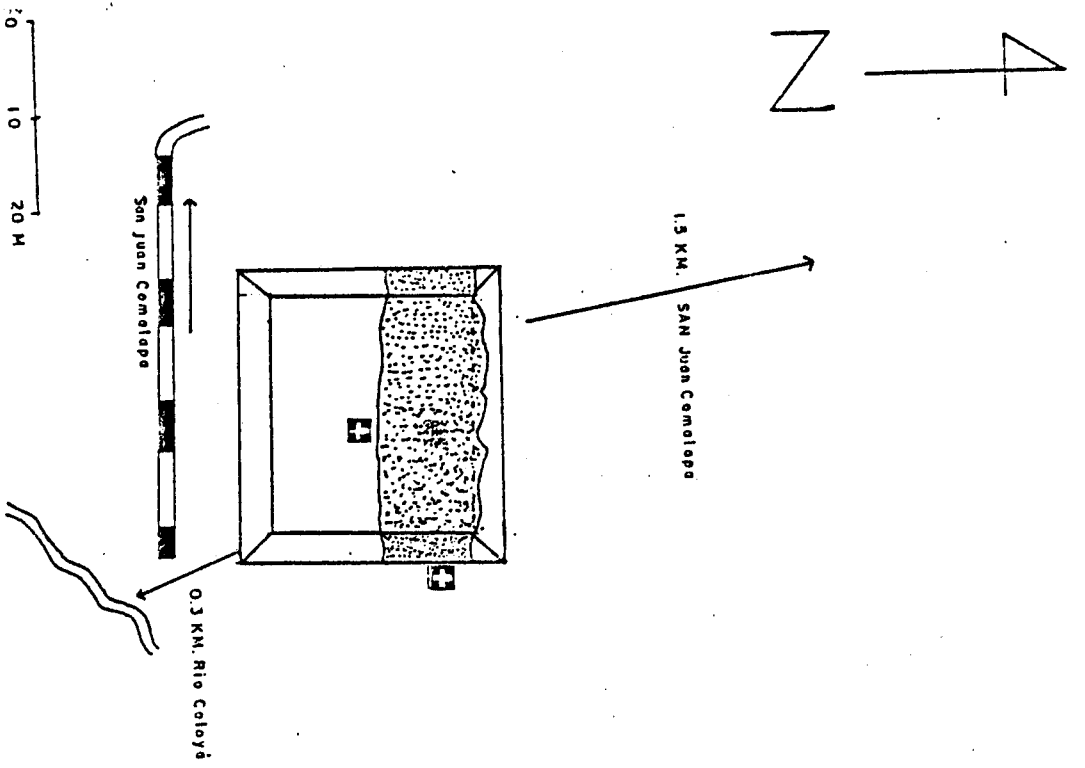
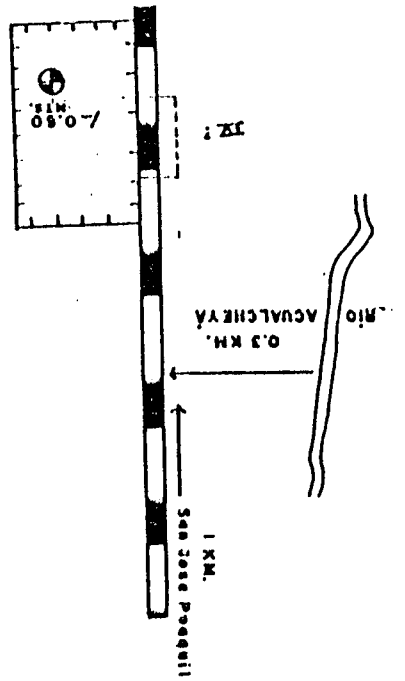


fig.41

Sito: Chimiya
 Municipio: San Juan Comalapa
 Cronología: Pompeya
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Valle
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado



Escala Aproximada.

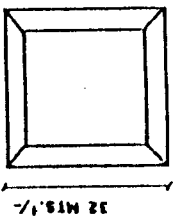
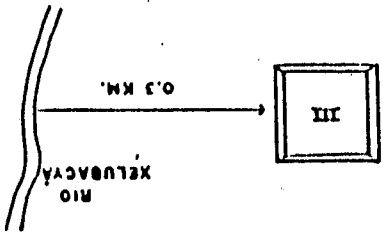
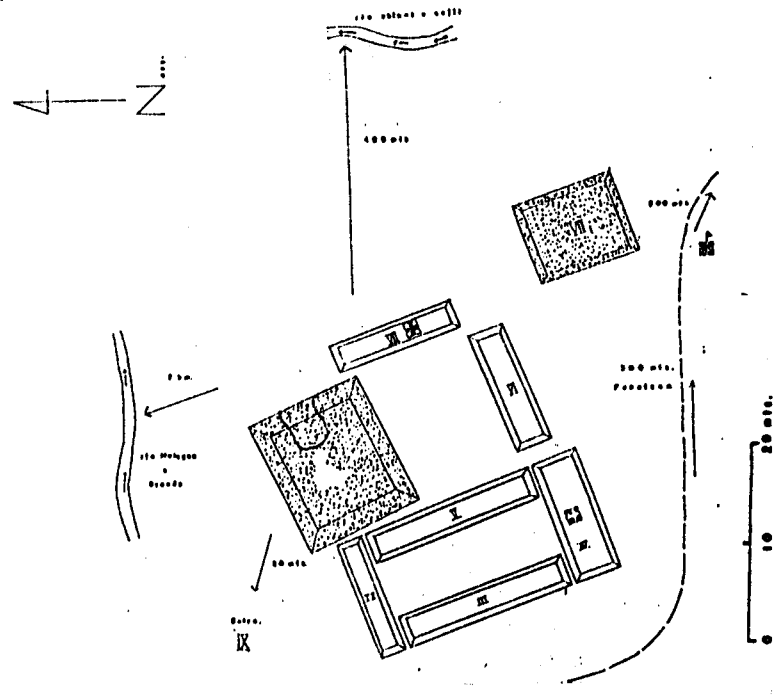


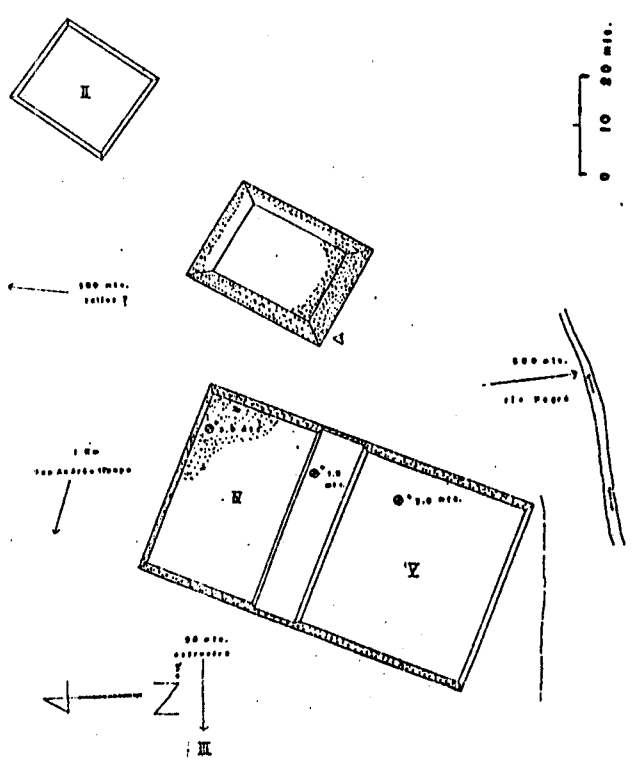
fig.42

Sito: Choatacoj
 Municipio: San José Poaquil
 Cronología: Xaraxong-terrenos-Pompeya
 E.Vinicio García
 Patrón de asentamiento: en Valle
 Patrón de Plaza: abierto



Sitio: Panatzam
 Municipio: Santa Apolonia
 Cronología: Las Charcas-Sacatepéquez-
 Xaraxong-Pompeya
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Valle
 Patrón de Plaza: Abierto (Preclásico)
 Patrón de Plaza: Cerrado (Clásico)

fig.44



Sitio: Carritos Itzapa
 Municipio: San Andrés Itzapa
 Cronología: Las Charcas-Sacatepéquez-
 Xaraxong-Terrenos-Pompeya-Medina-Colonial
 E. Vinicio García
 Patrón de asentamiento: en Valle
 Patrón de Plaza: Abierto

fig.43

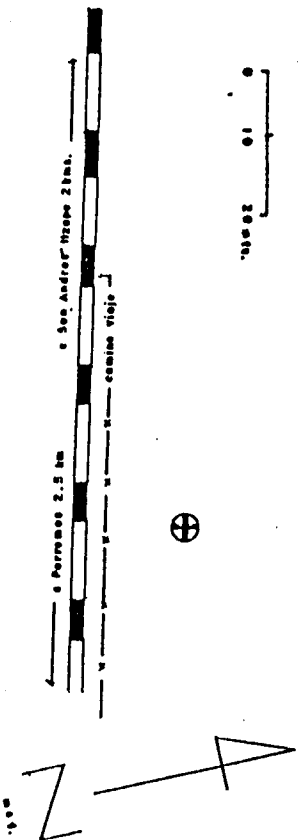
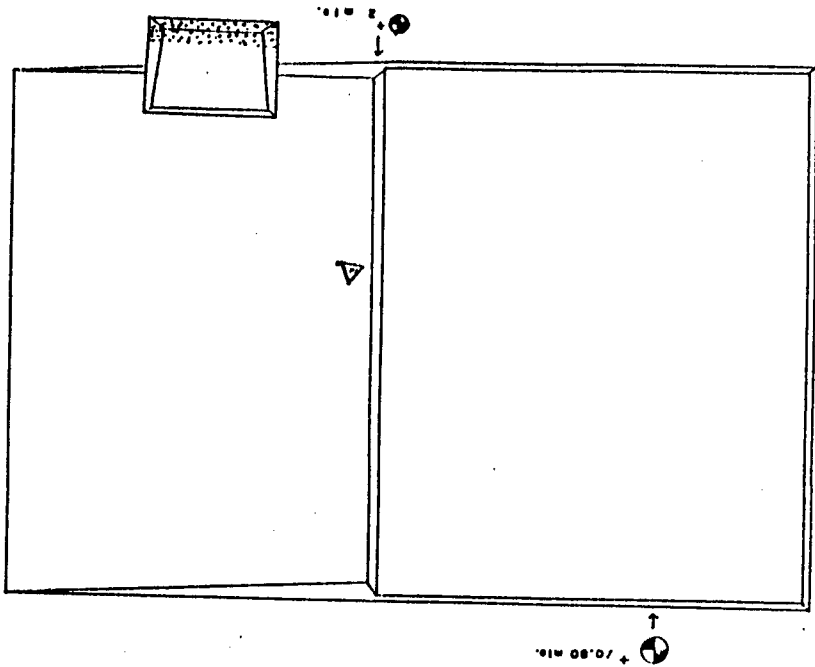
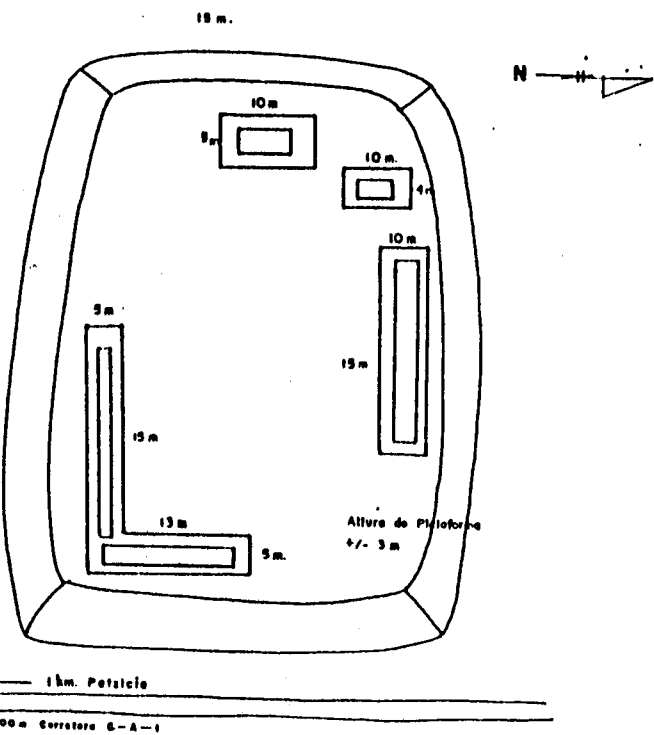
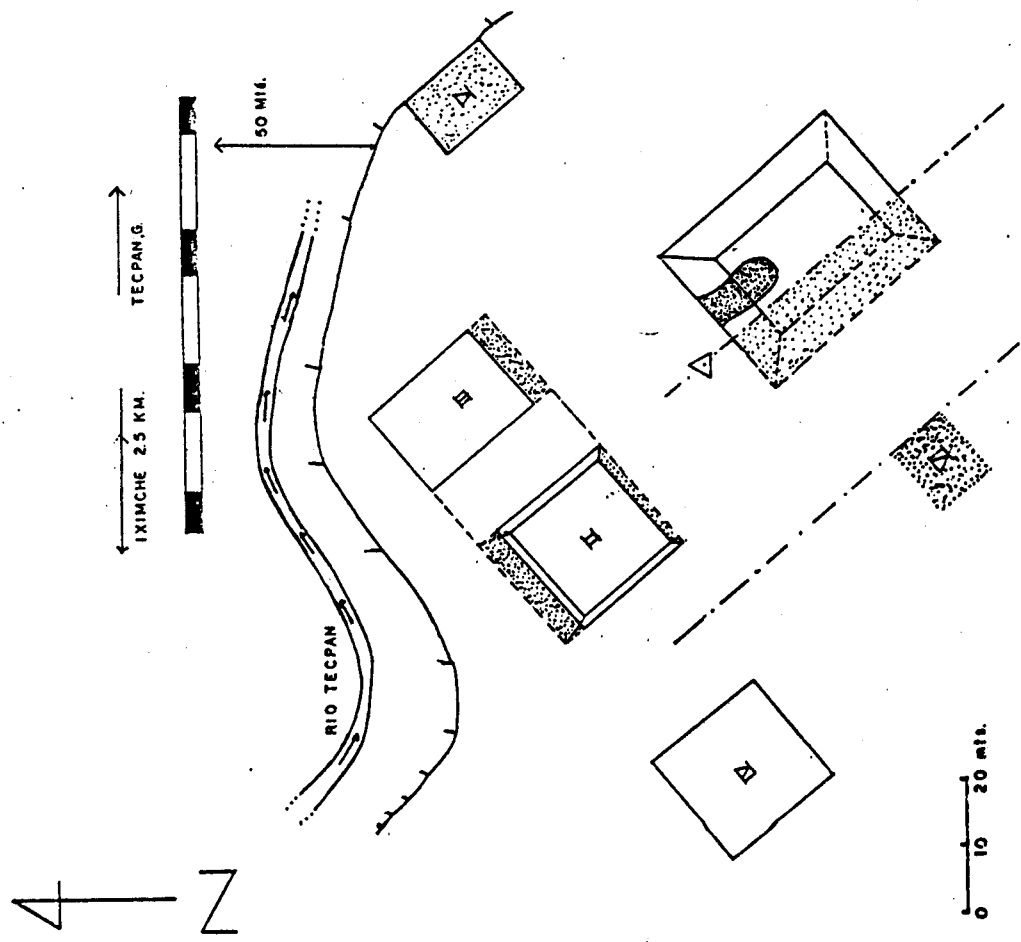


Fig.45
 Sitio: Itzapa
 Municipio: San Andrés Itzapa
 Cronología: Las Charcas-Sacatepéquez-
 Terrenos-Pompeya-Colonial Xaraxong-
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Valle
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado



CROCQUIS SITIO PACOC

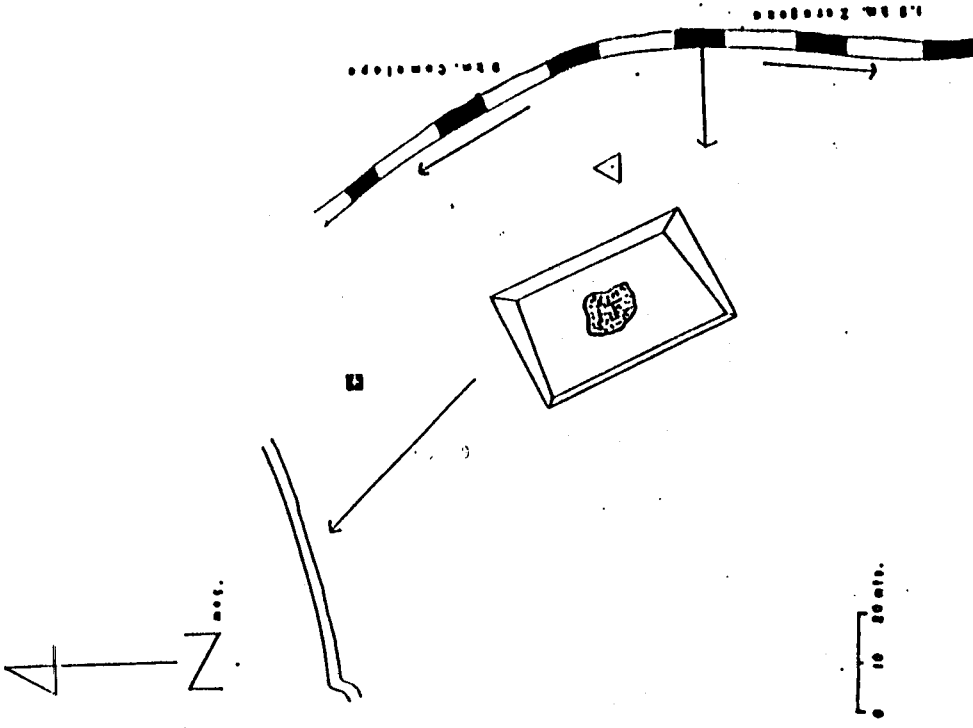
Fig.46
 Sitio: Pacoc
 Municipio: Patzún
 Cronología: Pompeya
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Valle
 Patrón de Plaza: Cerrado



Sitio: Cerritos Tecpán
 Municipio: Tecpán Guatemala
 Cronología: Pompeya-Medina-Colonial
 E. Vinicio García

Patrón de Asentamiento: en Valle
 Patrón de Plaza: Abierto

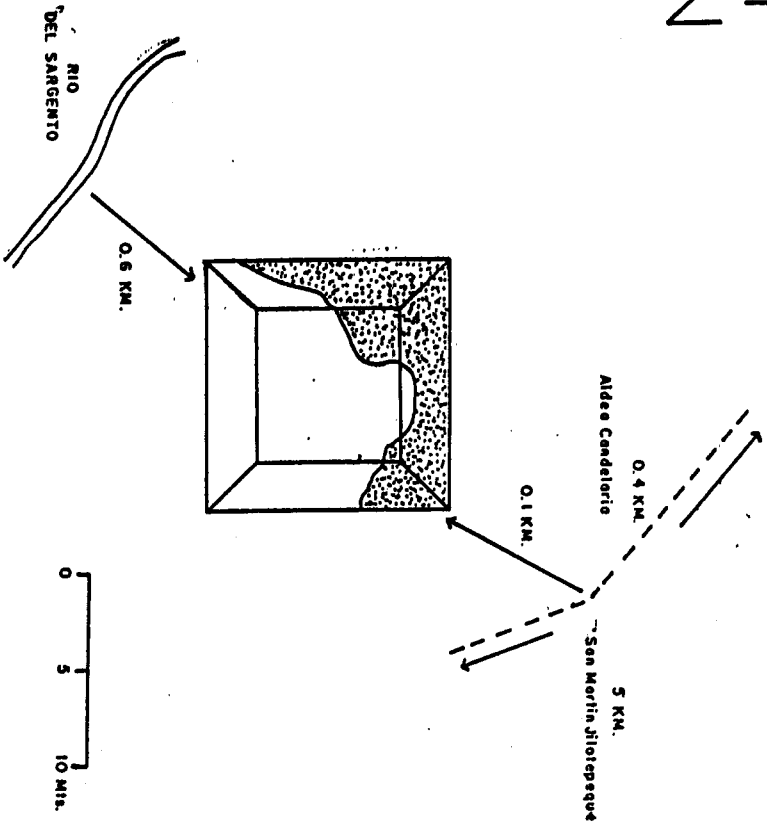
fig.47



Sitio: Joya del Burro
 Municipio: Zaragoza
 Cronología: Pompeya
 E. Vinicio García

fig.48

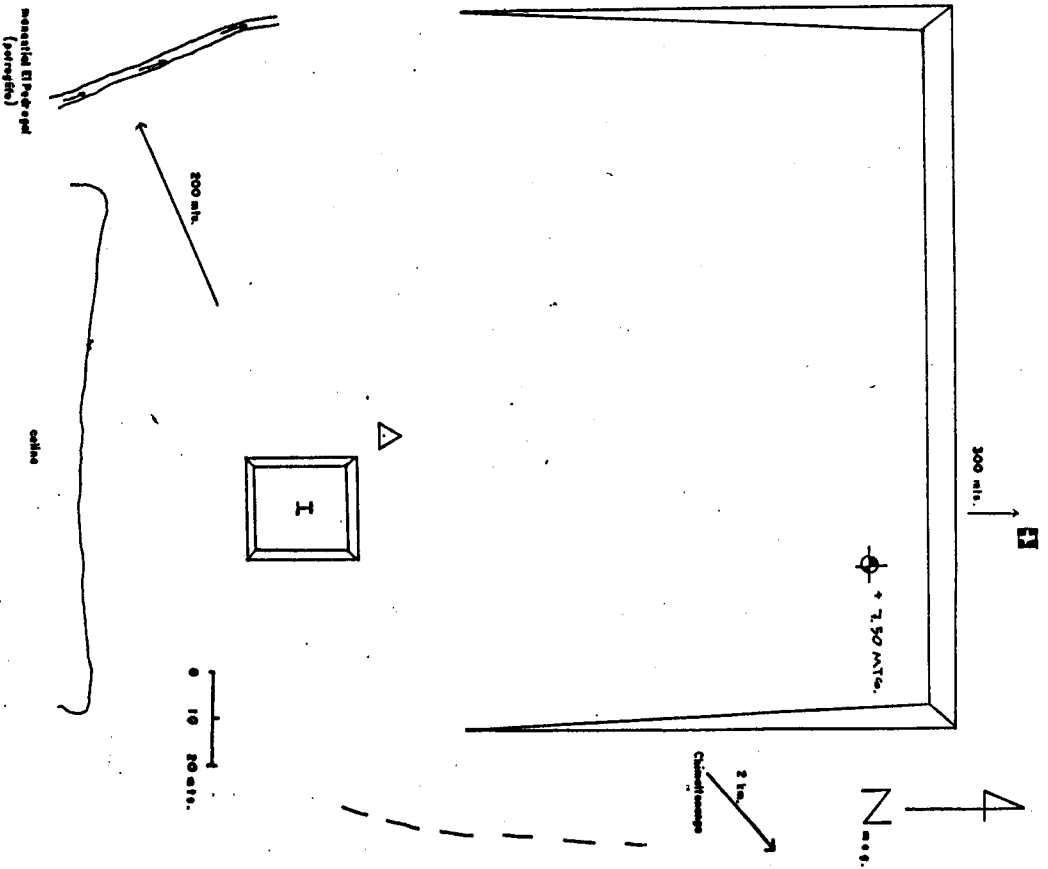
Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: de Manticulo Aislado



Sito: Del Carmen
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Pompeya
 E. Vinicio García

Fig. 49

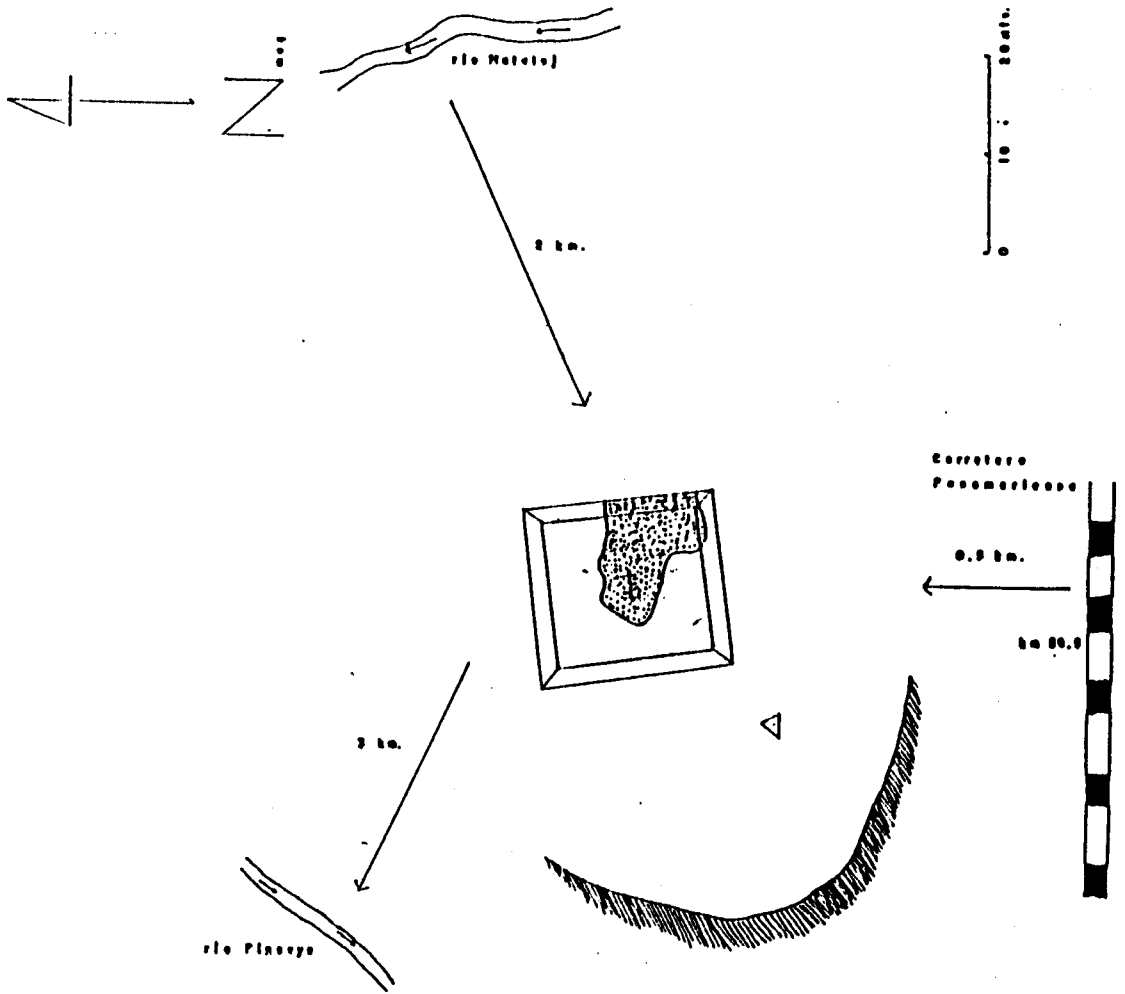
Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado



Sito: Belén
 Municipio: Chimaltenango
 Cronología: Las Charcas-Sacatepéquez-
 Terrenos-Pompeya-Xaraxong-
 E. Vinicio García

Fig. 50

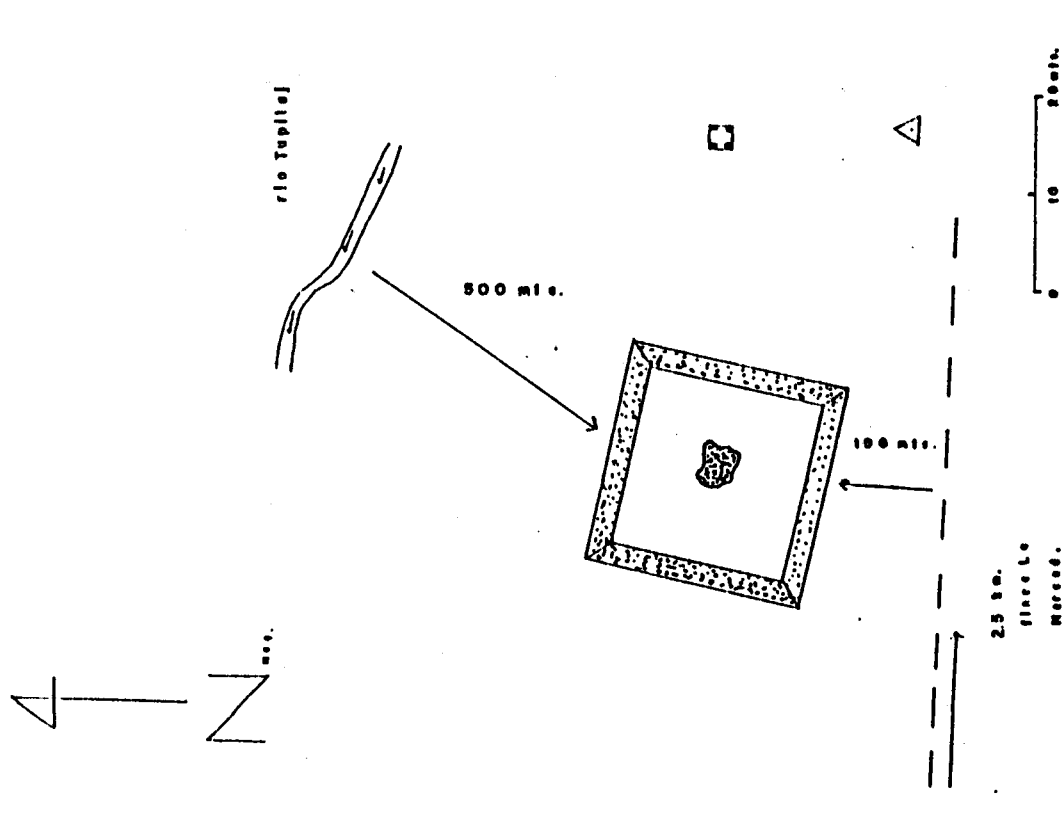
Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado



Sitio: Santa Sofia
 Municipio: Chimaltenango
 Cronología: Las Charcas-Xaraxong
 Sacatepéquez-Pompeya
 E.Vinicio García

Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado

fig.52



Sitio: Santa Rosa
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Las Charcas-Sacatepéquez-Xaraxong-
 Pompeya
 E.Vinicio García

Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado

fig.51

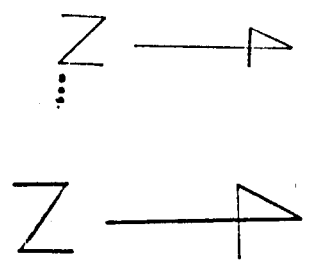
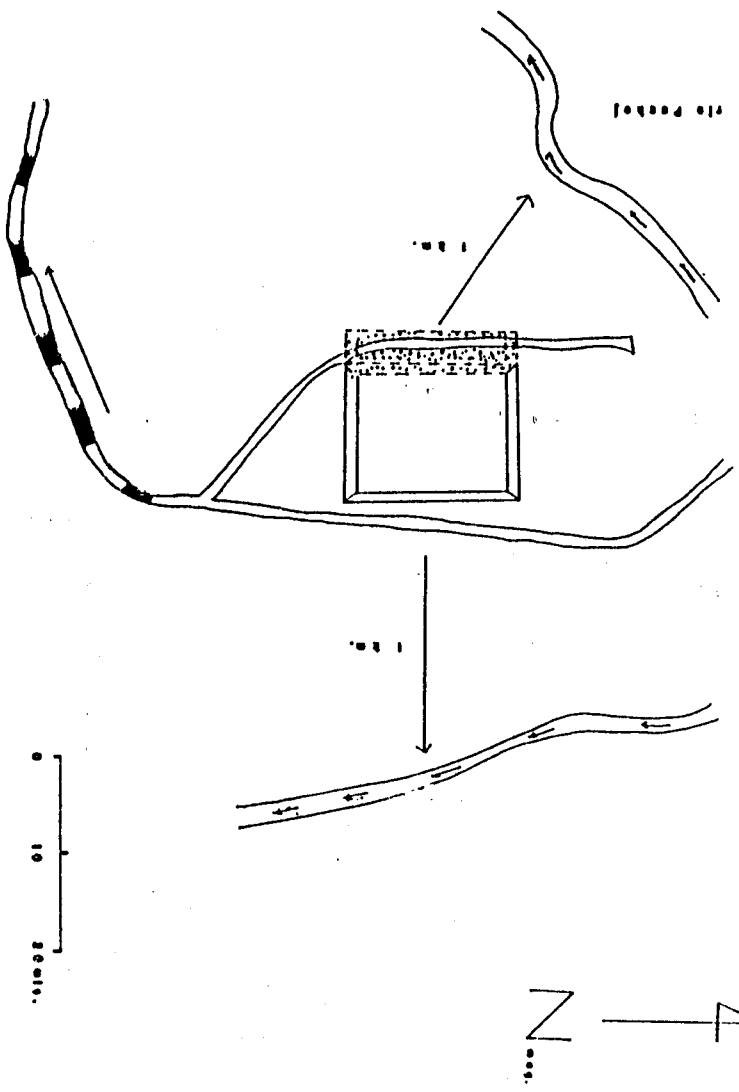


fig.53

Sitio: El Salto
 Municipio: Zaragoza
 Las Charcas-Sacatepéquez-Terrenos-
 Cronología: Pompeya
 E.Vinicio Garcia

Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado

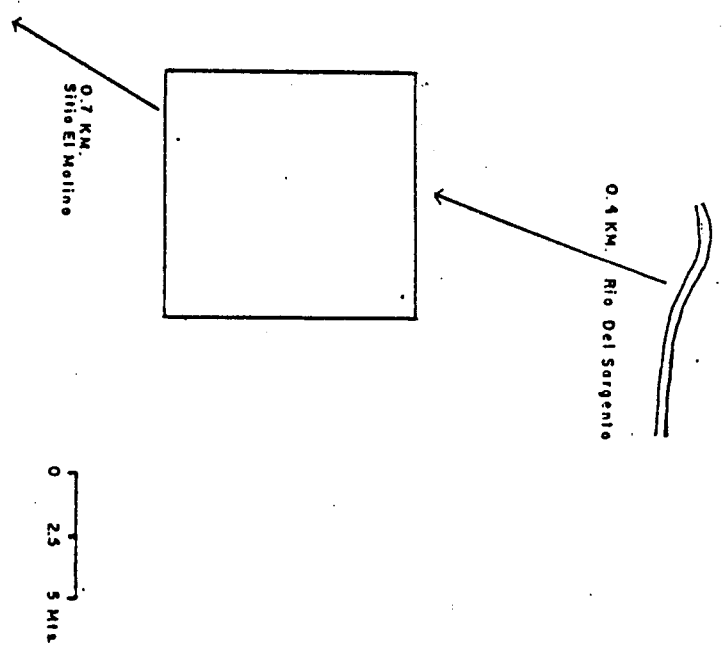
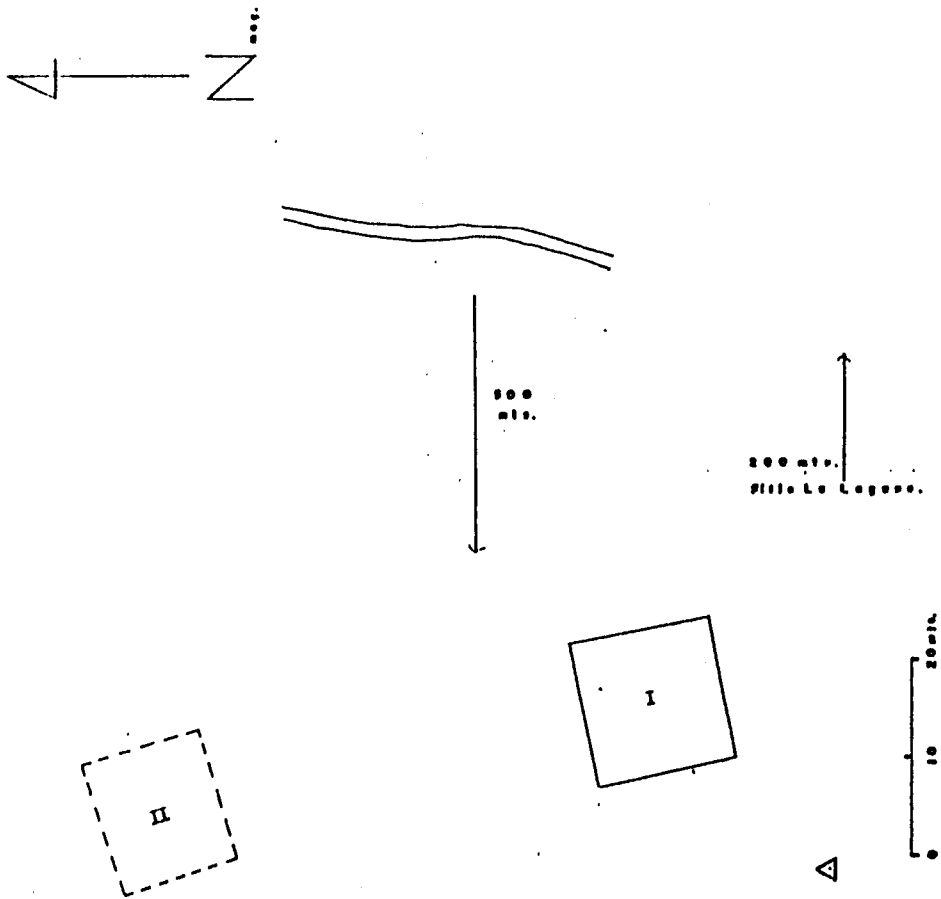


fig.54

Sitio: Garita Candelaria
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Pompeya
 E.Vinicio Garcia

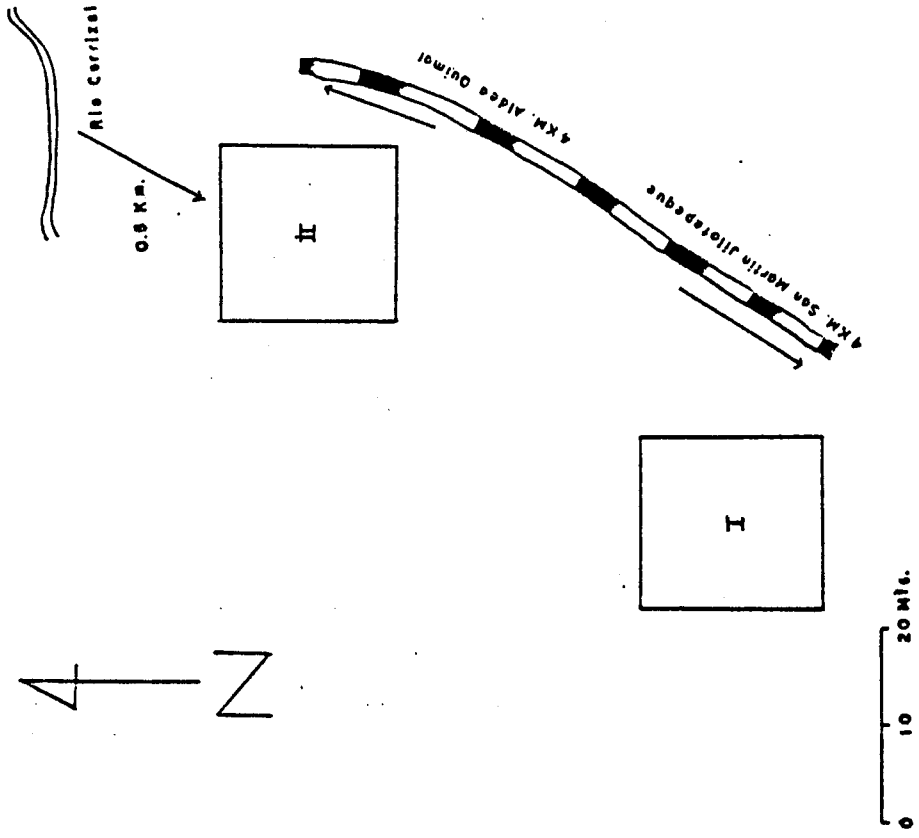
Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado



SITIO PATZUCOM
San Martín Jilotepeque
Sacatepéquez-Pompeya
V. García

PATRÓN DE ASENTAMIENTO EN PENDIENTE
PATRÓN DE PLAZA ABIERTO

fig.55



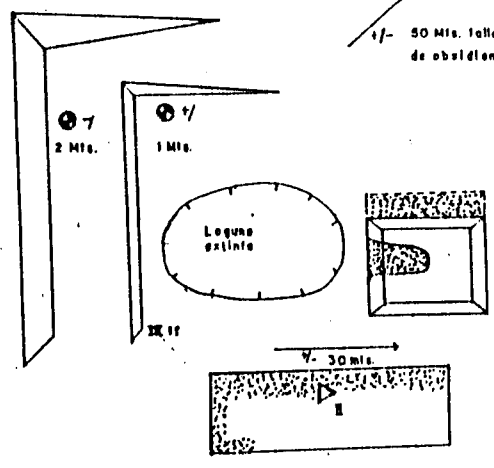
SITIO: Santo Domingo
Municipio: San Martín Jilotepeque
Cronología: Pompeya Medina-
E. Vinicio García

Patrón de Asentamiento: En Pendiente
Patrón de Plaza: abierto

fig.56



50 Mts. taller de obelisco.



Nivotección

Escala representada

fig.57

Sitio: El Molino-Patzocom
Municipio: San Martín Jiltepeque
Cronología: Sacatepéquez-Pompeya
E/Vinicio García
Patrón de Asentamiento: En Pendiente
Patrón de Plaza: Abierto

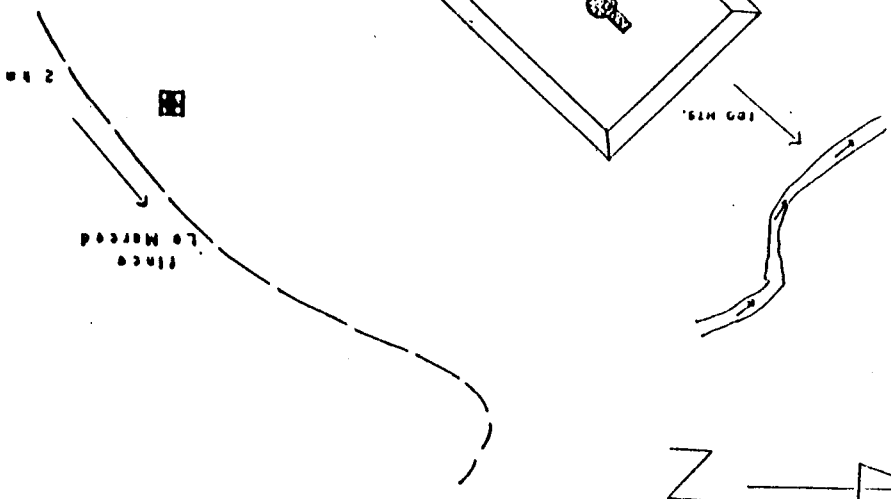
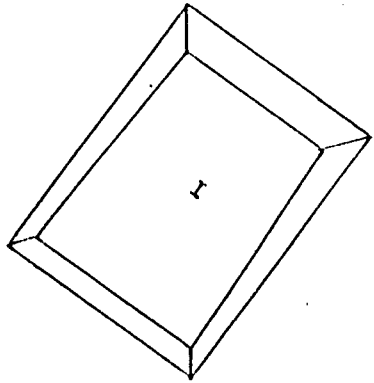
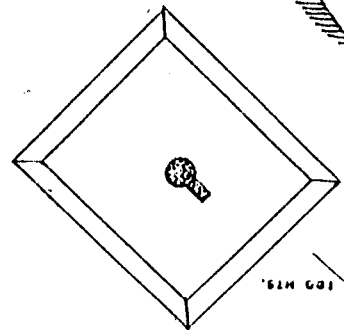
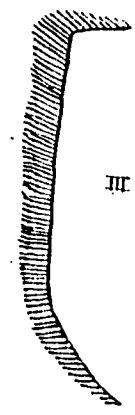
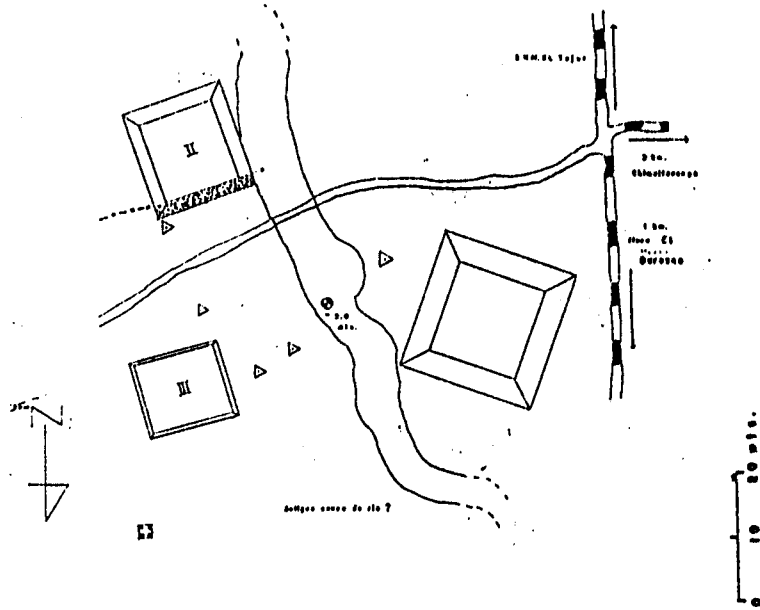


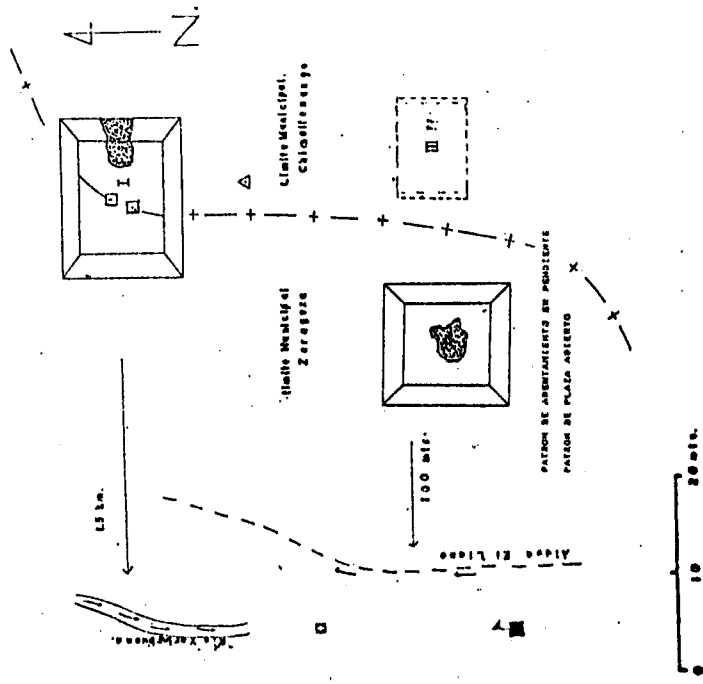
fig.58

Sitio: Talpetate
San Martín Jiltepeque
Cronología: Pompeya
E/Vinicio García
Patrón de Asentamiento: En Pendiente
Patrón de Plaza: Abierto



Sito: El Duraño
 Municipio: San Miguel El Tejar
 Cronología: Sacatepéquez-Xaraxong-Terrenos
 Pompeya
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: Abierto

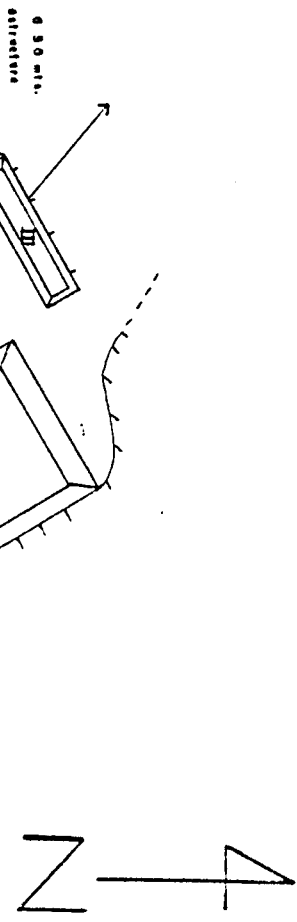
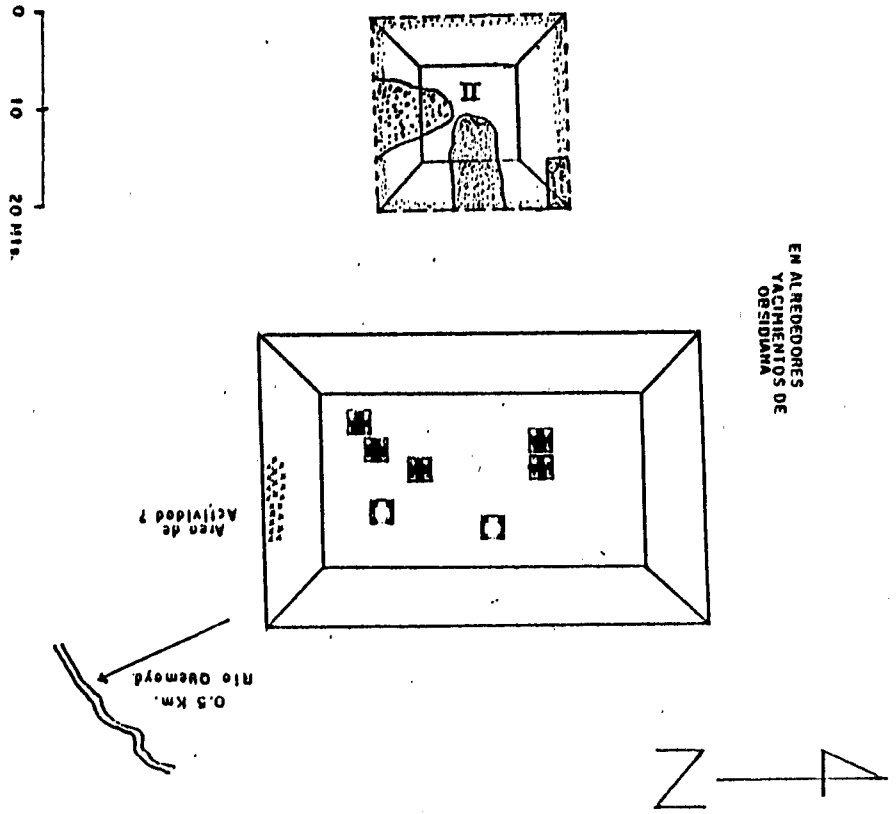
fig.59



Sito: Girón
 Municipio: Zaragoza
 Cronología: Las Charcas-Sacatepéquez-
 Xaraxong-Terrenos-Pompeya
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: Abierto

fig.60

EN ALREDEDORES
YACIMIENTOS DE
ORSIDIANA



Sito: Pochoy
Municipio: San Martín Jilotepeque
Cronología: Terranos-Pompeya
E. Vinitio García

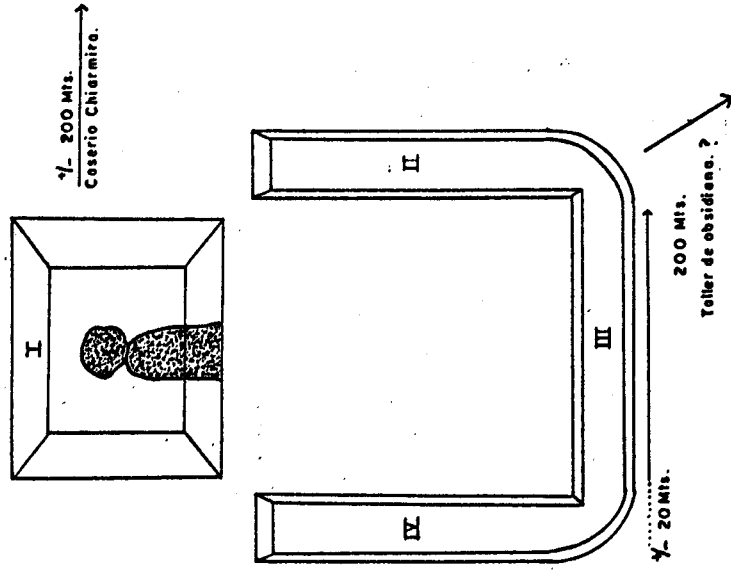
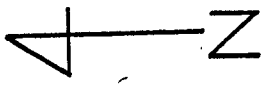
Patrón de Asentamiento: En Pendiente
Patrón de Plaza: Abierto

Fig.61

Sito: La Merced
Municipio: San Martín Jilotepeque
Cronología: Pompeya
E. Vinitio García

Patrón de Asentamiento: En Pendiente
Patrón de Plaza: Cerrado

Fig.62



ESCALA APROXIMADA

Sitio: Chiamira
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Pompeya
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: Cerrado

fig.63

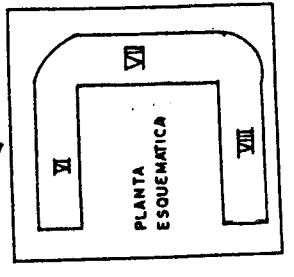
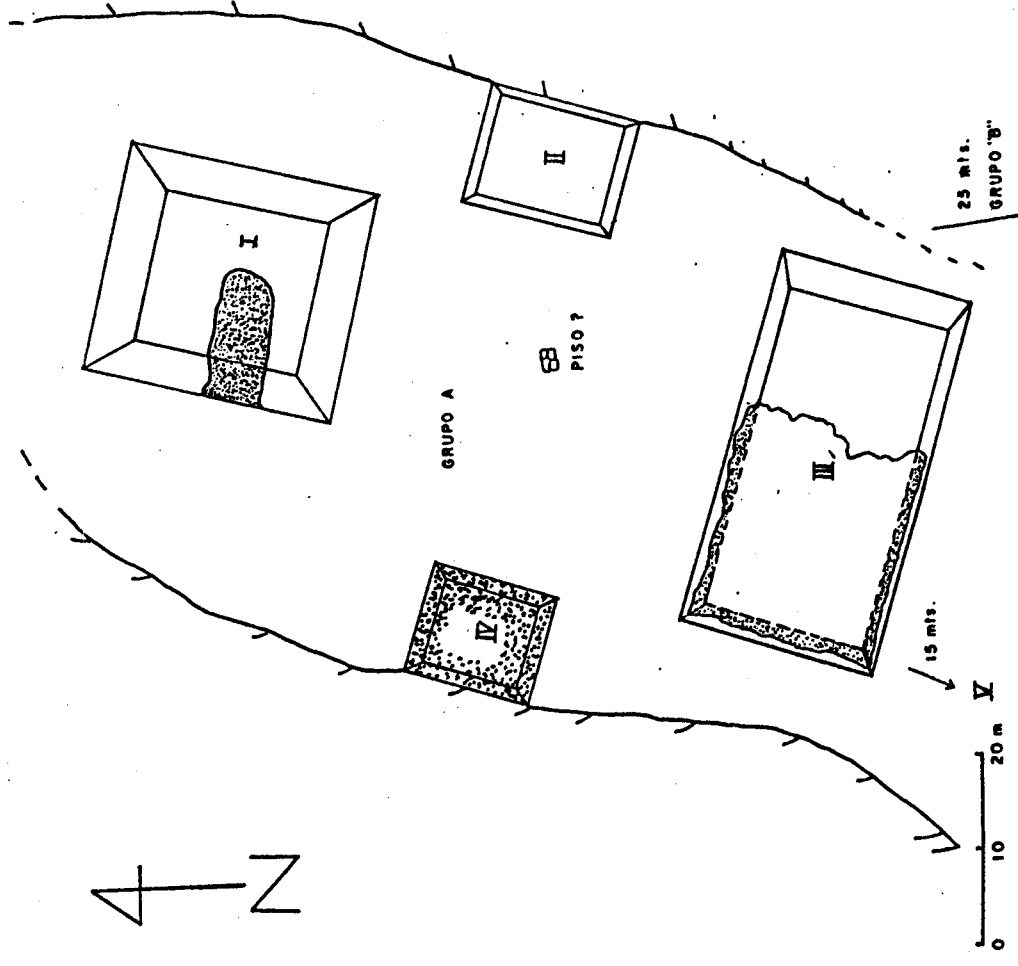
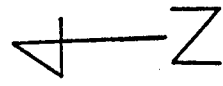


fig.64

Sitio: Xepocay
 Municipio: San Andrés Itzapa
 Cronología: Pompeya
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: Mixto



Escuela Aproximada

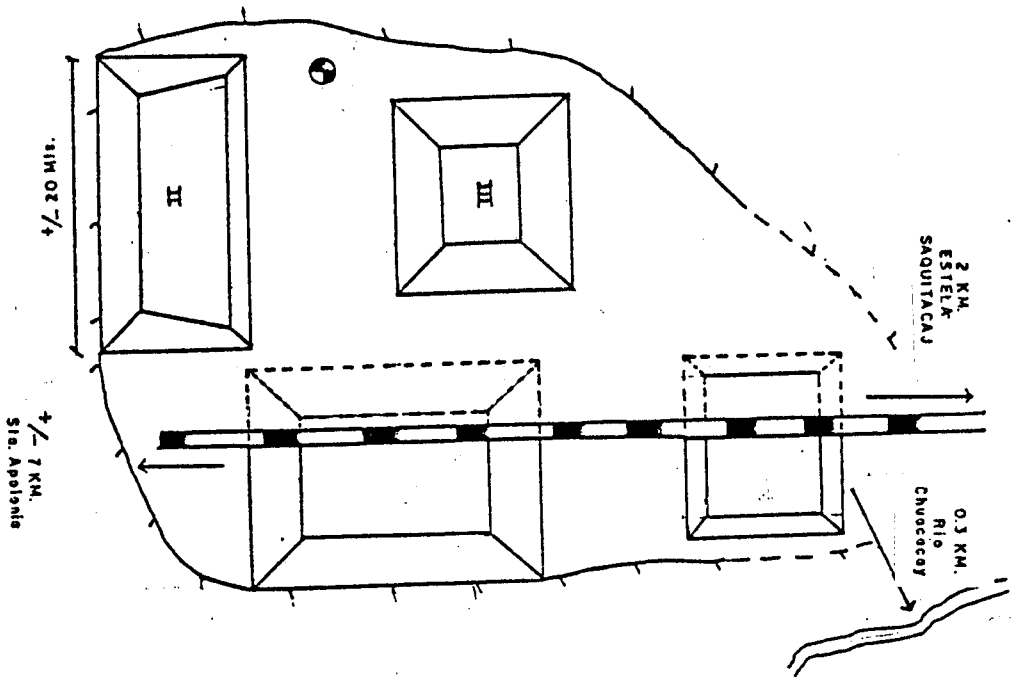
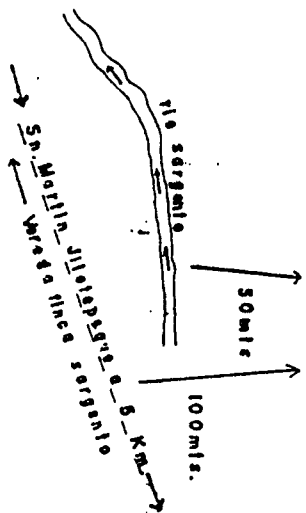
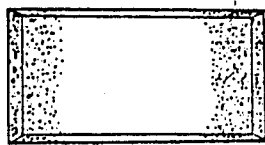


fig.65

Sito: Chuacacay
 Municipio: Santa Apolonia
 Cronología: Terrenos-Pompeya
 E.Vincio García
 Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: Cerrado



A 500mts. sitio
 Escuela condicidria.

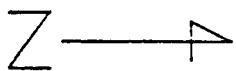
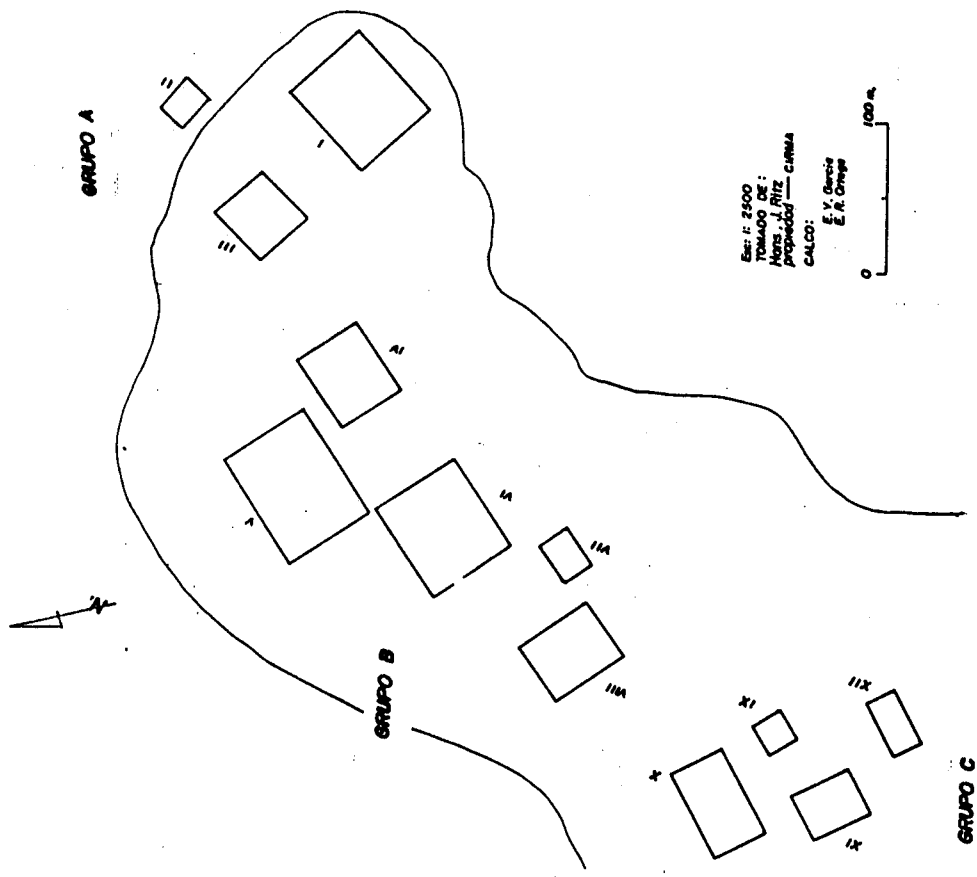


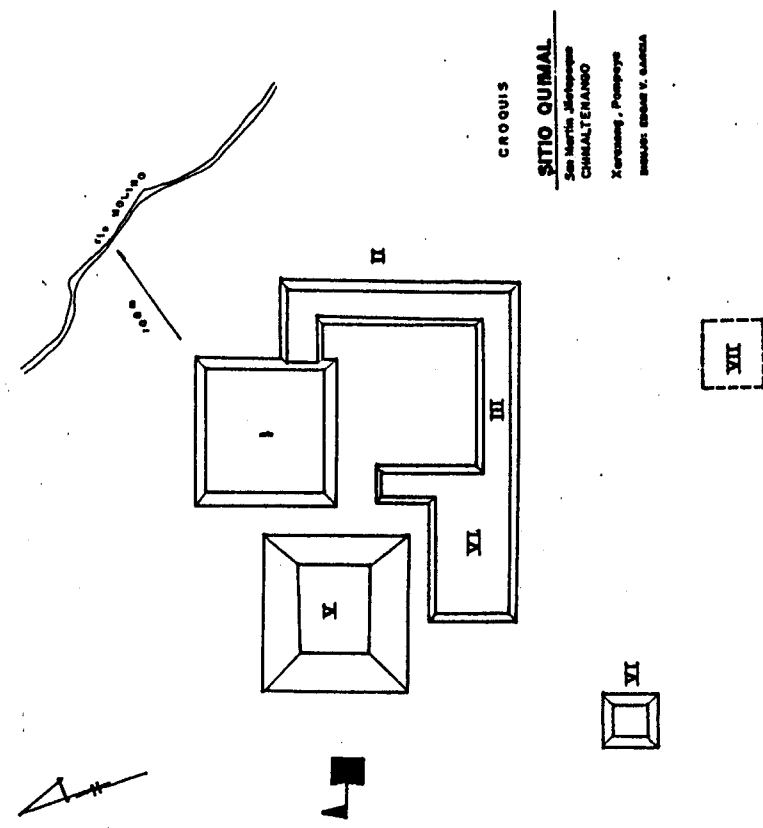
fig.66

Sito: Aguacatal
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Sacatepéquez-Terrenos-Pompeya
 E.Vincio García Las Charcas
 Patrón de Asentamiento: en pendiente
 Patrón de Plaza: Cerrado



Sitio: Chirijuyú
 Municipio: Patzicá
 Cronología: Ocós-Sacatepéquez-Xaraxong
 Terrenos: Pompeya-Medina
 E. Vñicio García
 Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: Mixto

fig.68



Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: Cerrado

fig.67

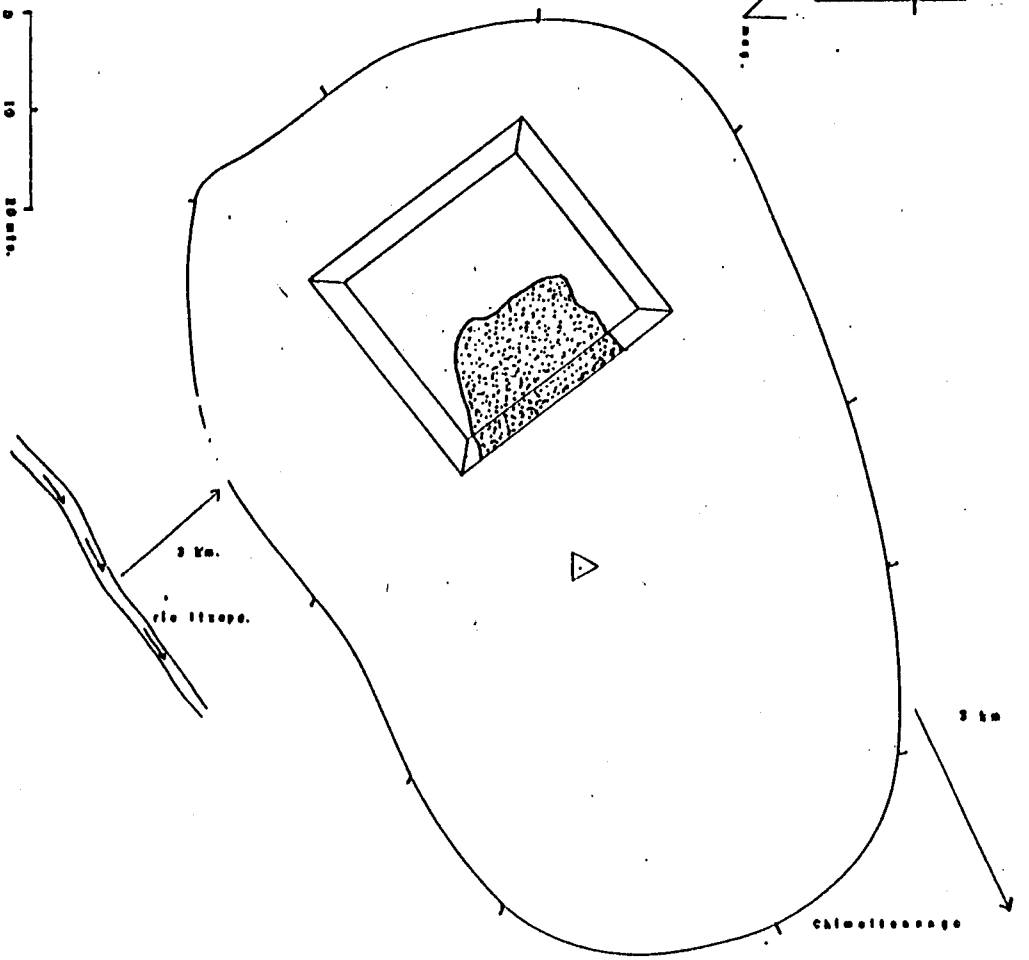


fig.69

Sitio: Mirador
 Municipio: Chimaltenango
 Cronología: Terrenos-Pompeya-Colonial
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado

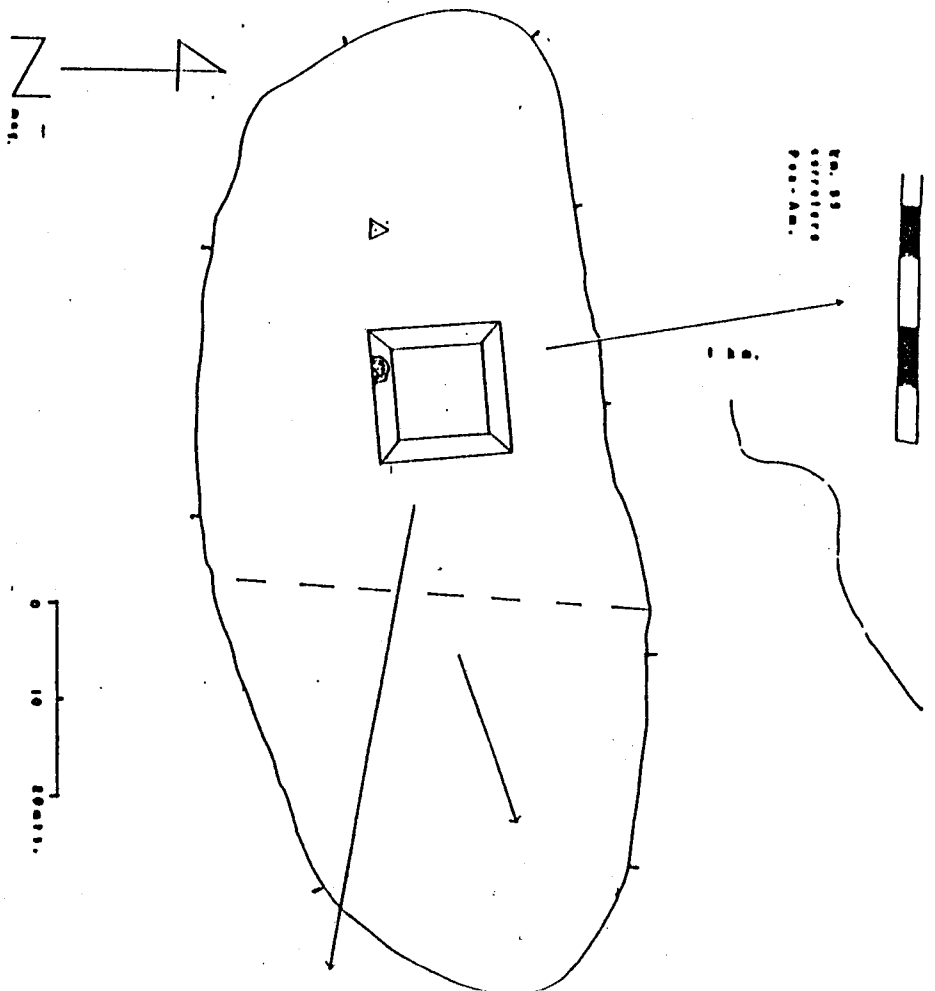
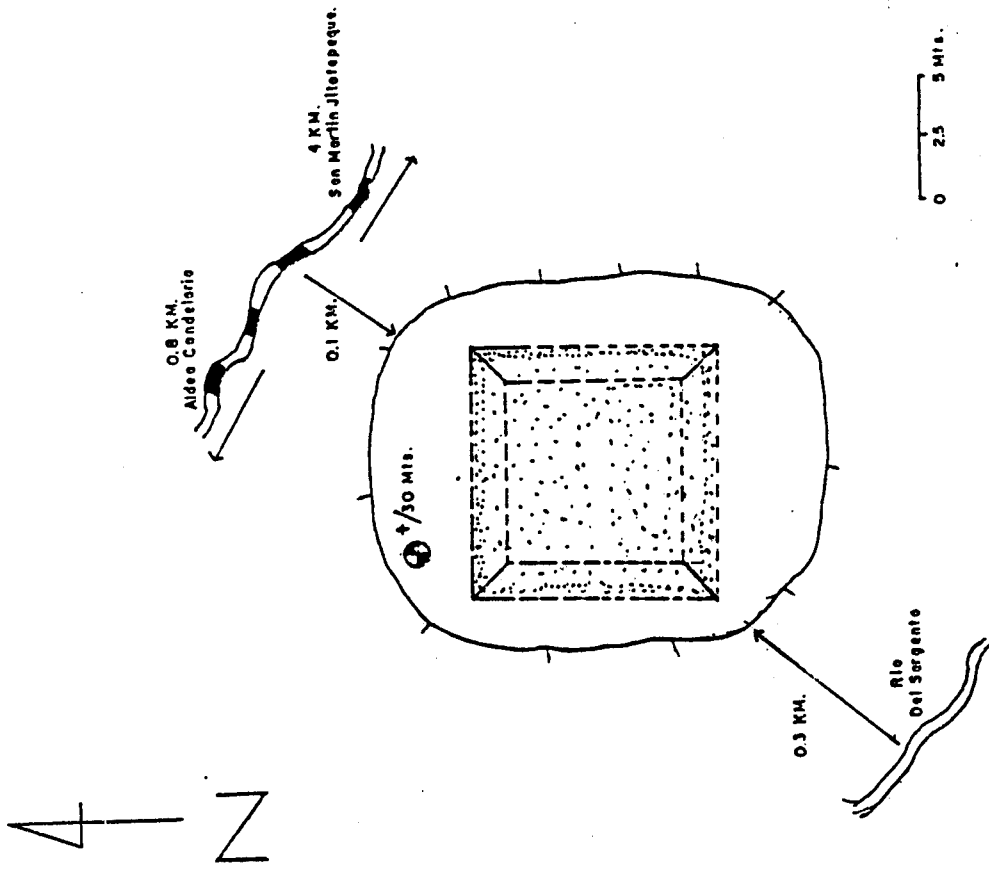


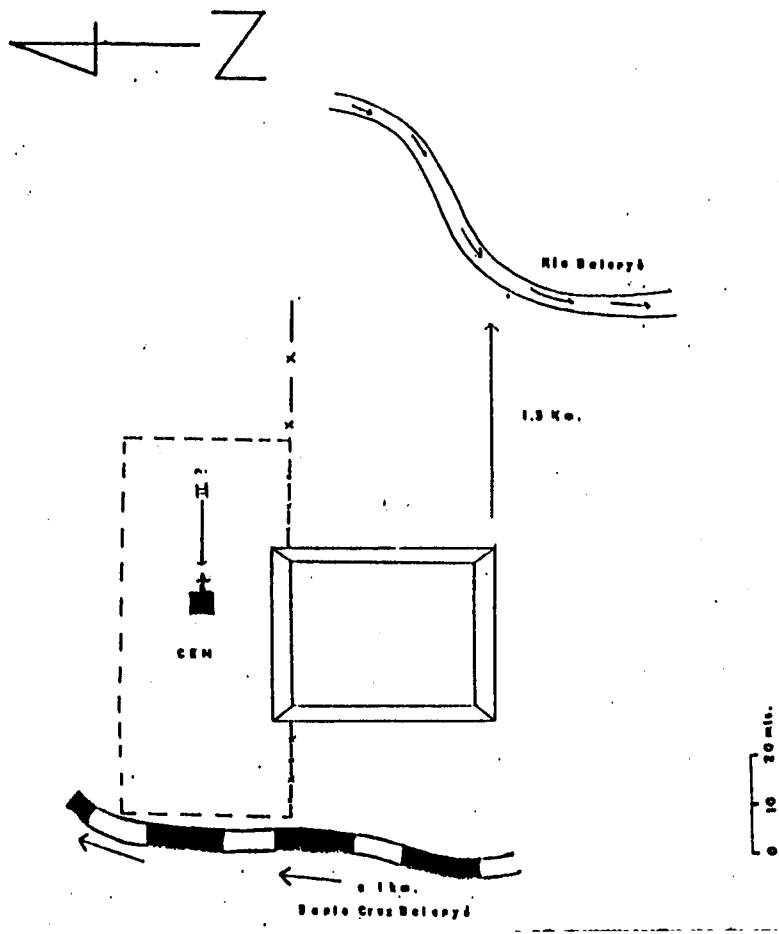
fig.70

Sitio: El Socorro
 Municipio: Chimaltenango
 Cronología: Las Charcas Sacatepéquez-
 Xaraxong-Terrenos
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado



Sitio: Candalaria
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Pompeya
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado

fig.72



Sitio: El Progreso
 Municipio: Santa Cruz Balanyá
 Cronología: Las Charcas-Sacatepéquez-
 Xaraxong-Terrenos-Pompeya-Colonial
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: En Pendiente
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado

fig.71

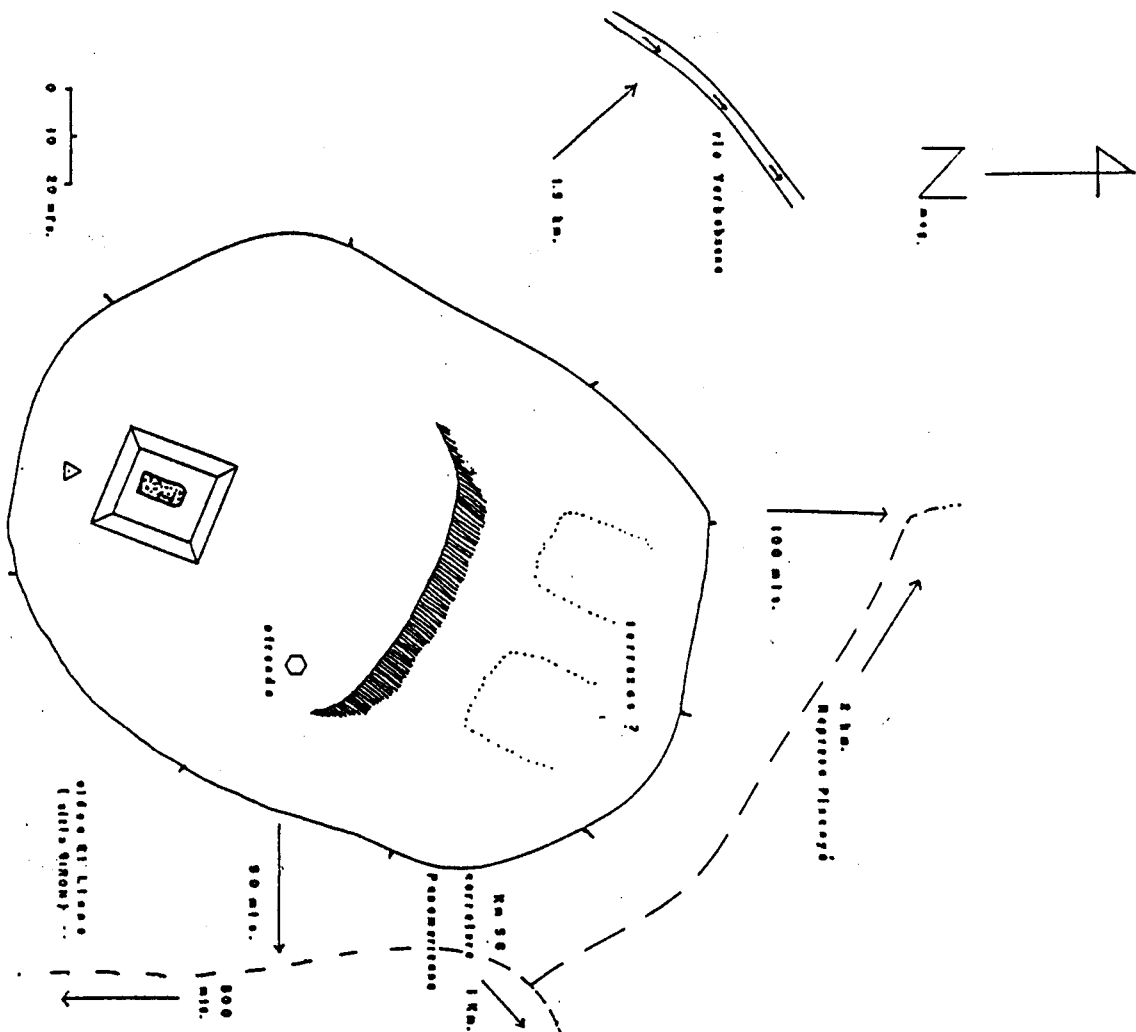


fig.73

Sitio: San Carlos
 Municipio: Chimaltenango
 Cronología: Sacatepéquez-Pompeya
 E. Vicijo García
 Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado

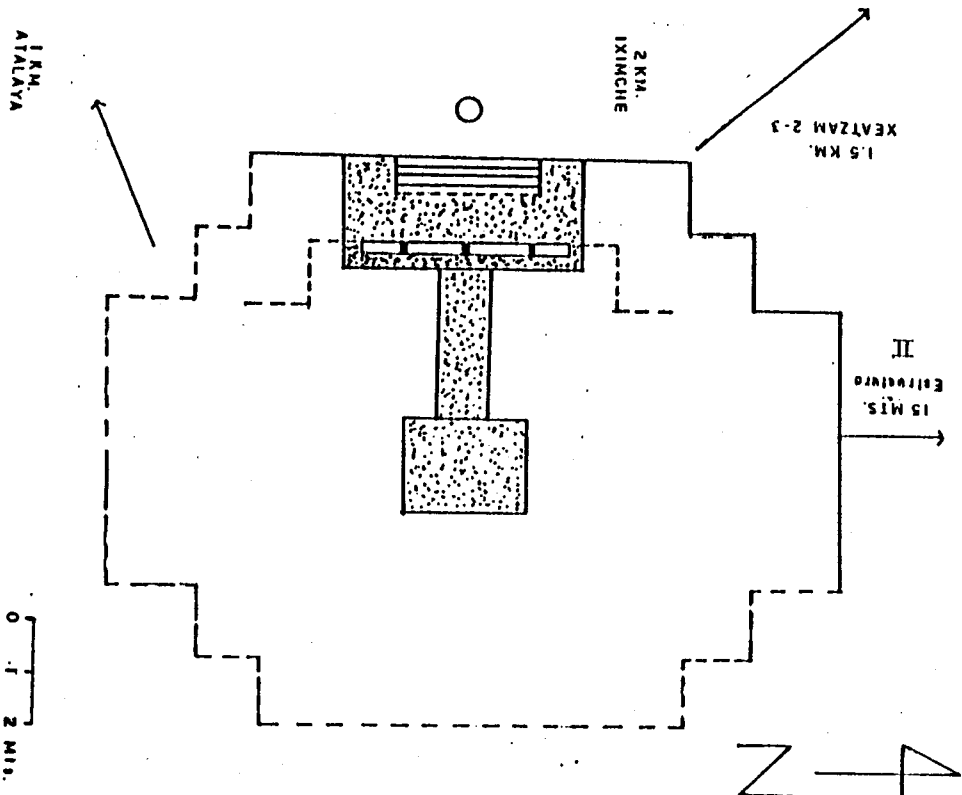
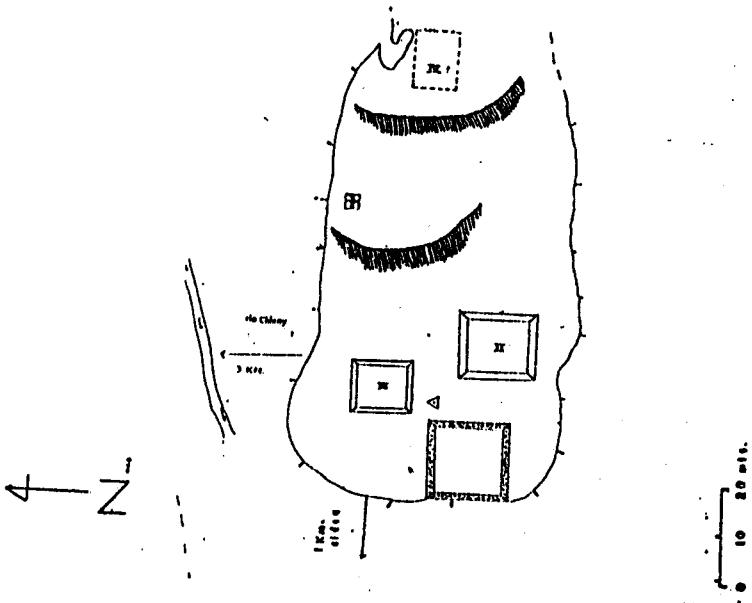


fig.74

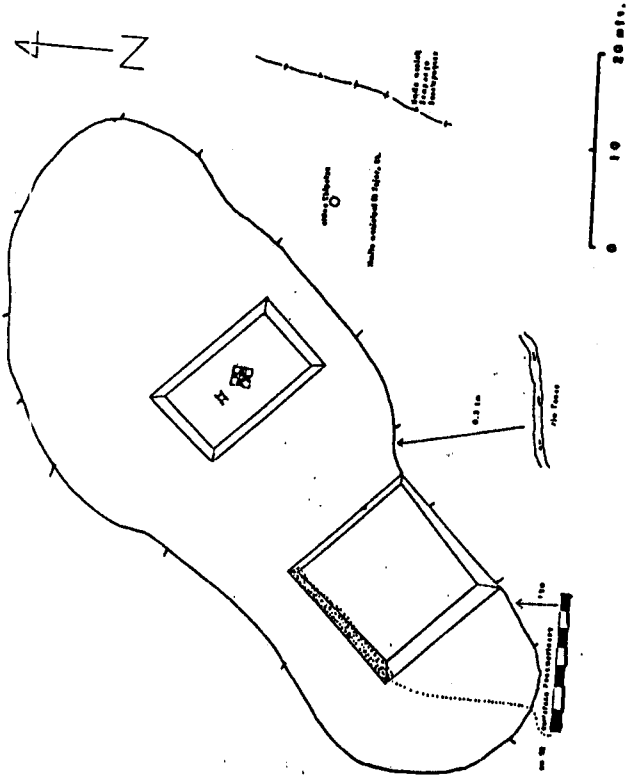
Sitio: Chictzam I
 Municipio: Tecpán Guatemala
 Cronología: Medina
 E. Vicijo García
 Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: Abierto



Sitio: Caquixajay
 Municipio: Tecpán Guatemala
 Cronología: Terrenos-Pompeya-Medina
 E. Vinicio García Xaraxong

Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: Abierto

fig.75



Sitio: Chipotón
 Municipio: San Miguel El Tejar
 Cronología: Las Charcas-Sacatepéquez-Pompeya
 E. Vinicio García

Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: Abierto

fig.76

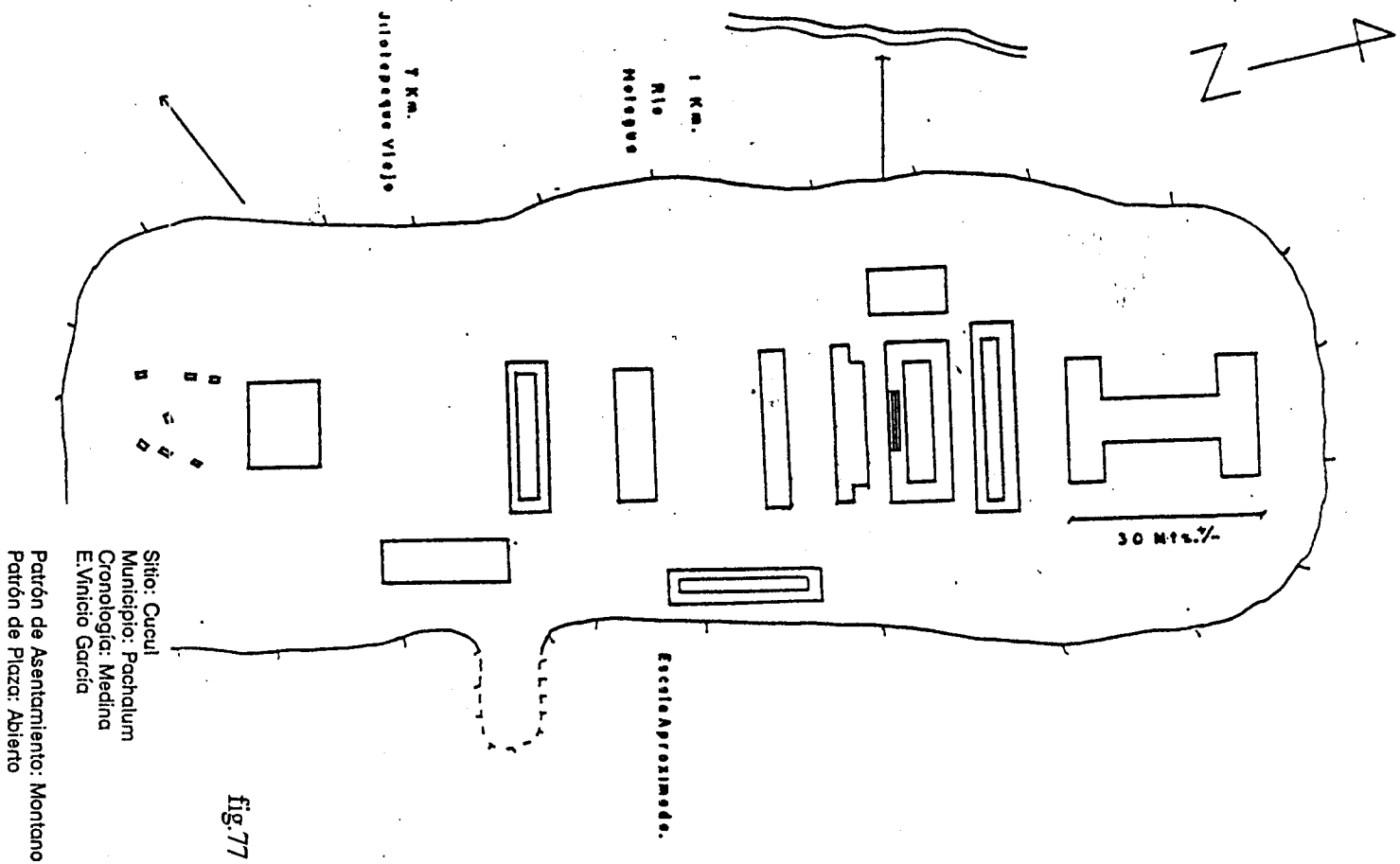


fig. 77

Sitio: Cucul
 Municipio: Pochalum
 Cronología: Medina
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: Abierto

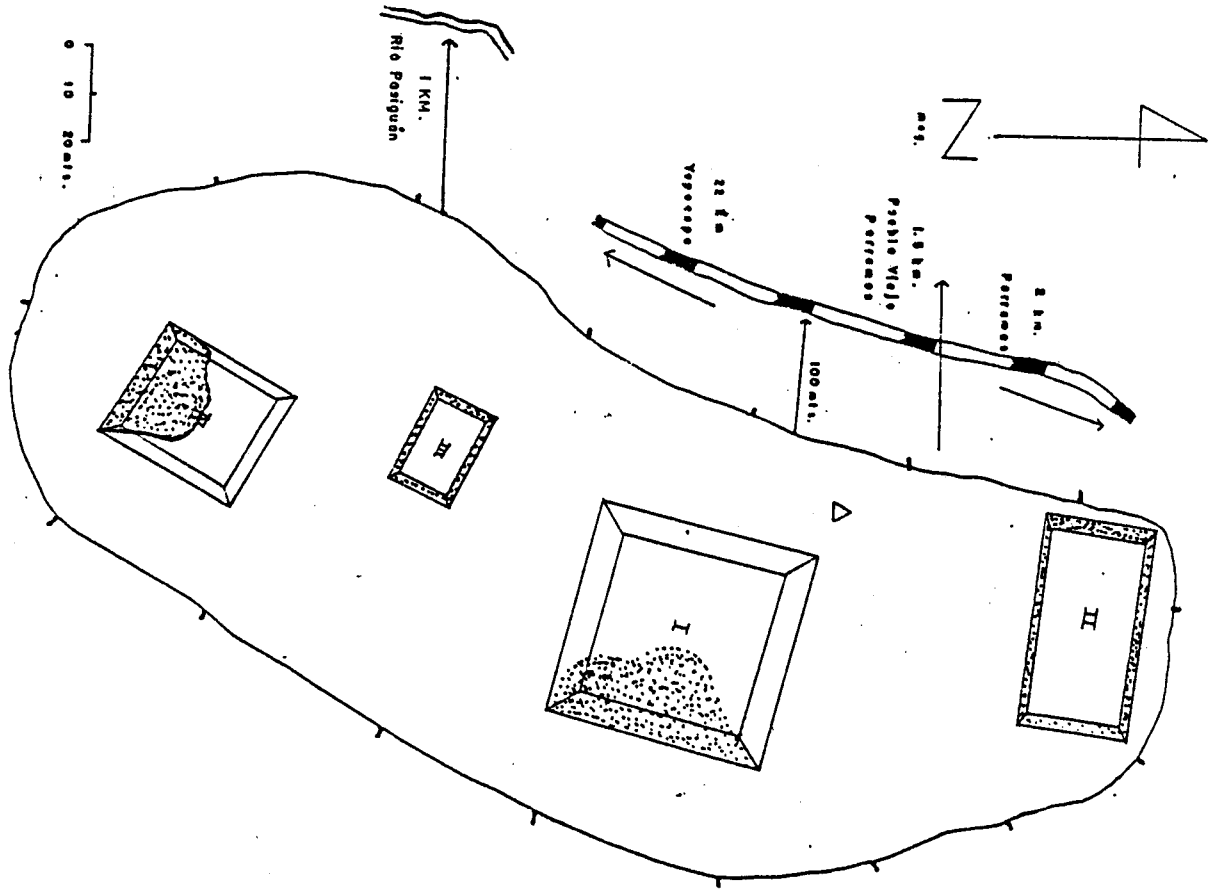
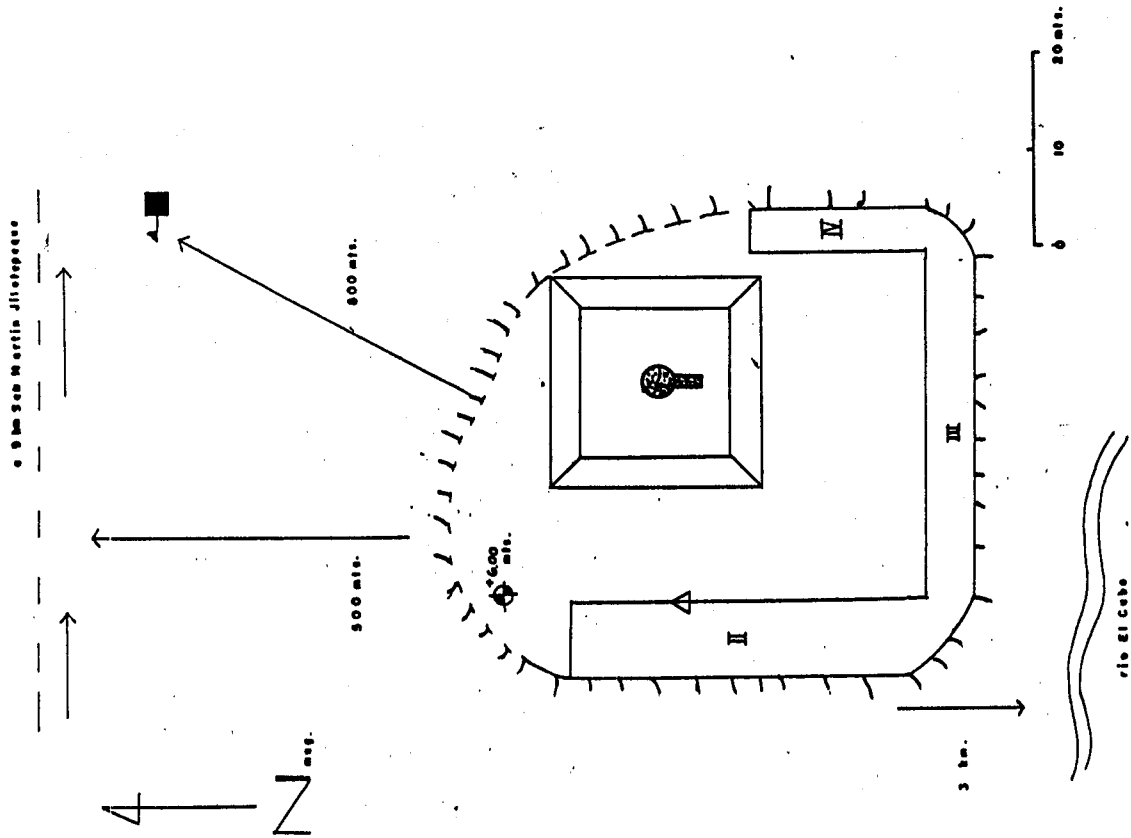


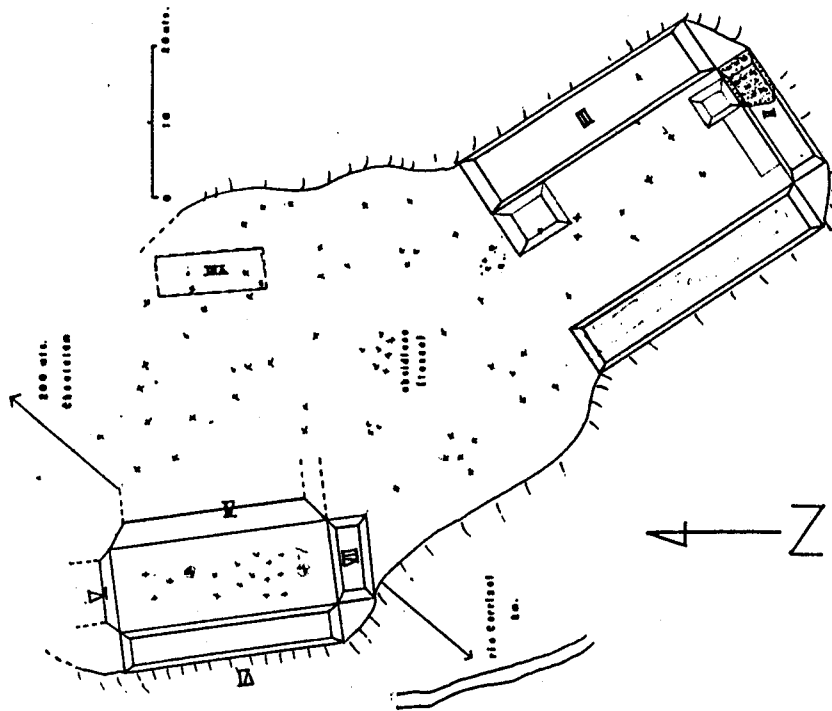
fig. 78

Sitio: Xeluyú
 Municipio: Parramos
 Cronología: Terrenos-Pompeya-Colonial
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: Abierto



Sitio: Pericón
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Pompeya
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: Cerrado

fig.79



Sitio: Choatalum
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Pompeya
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: Mixto

fig.80

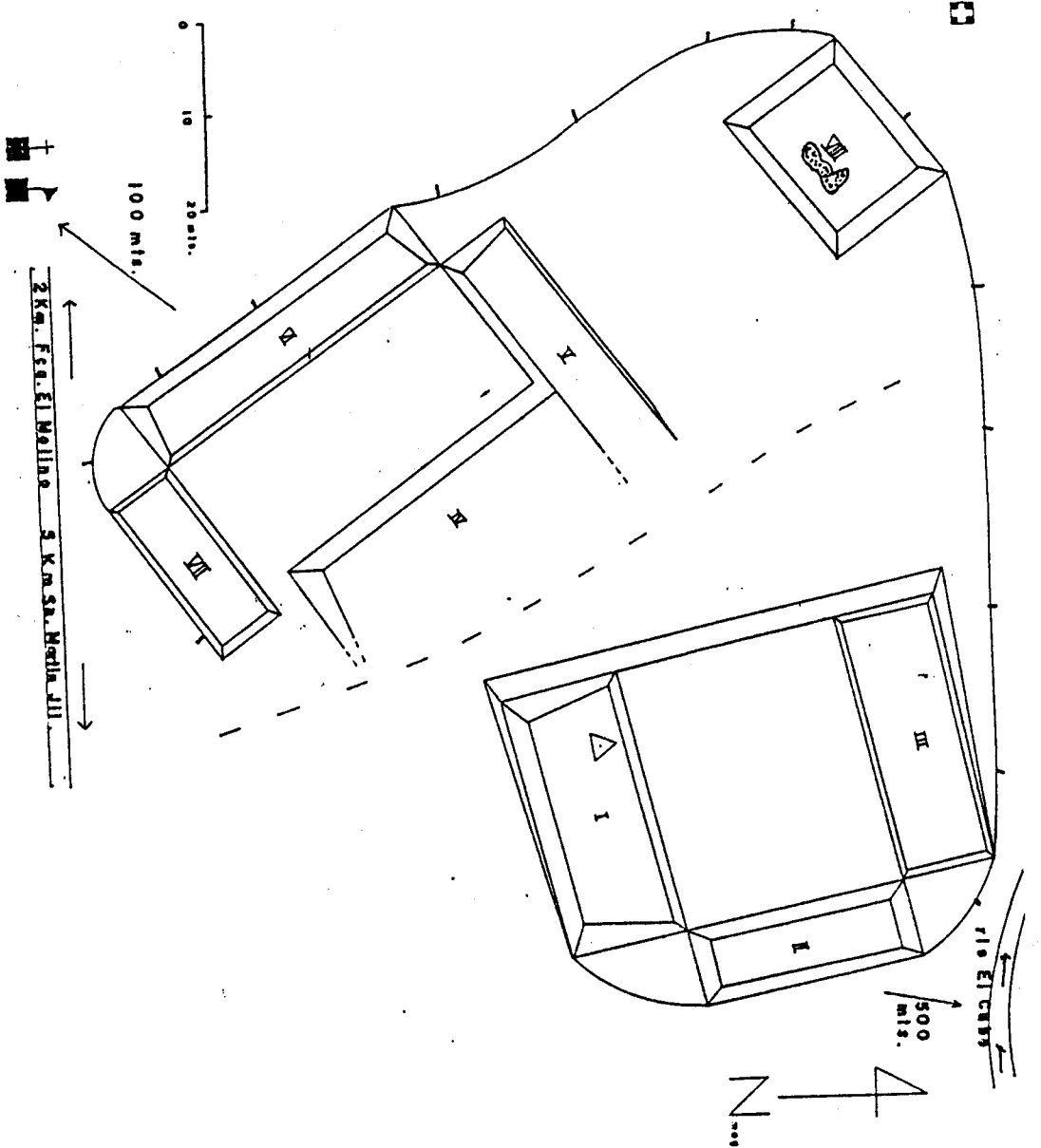


Fig. 81

Sito: Escuela Candelaria
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Terrenos-Pompeya
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: Montano
 Patrón de Plaza: Mixto

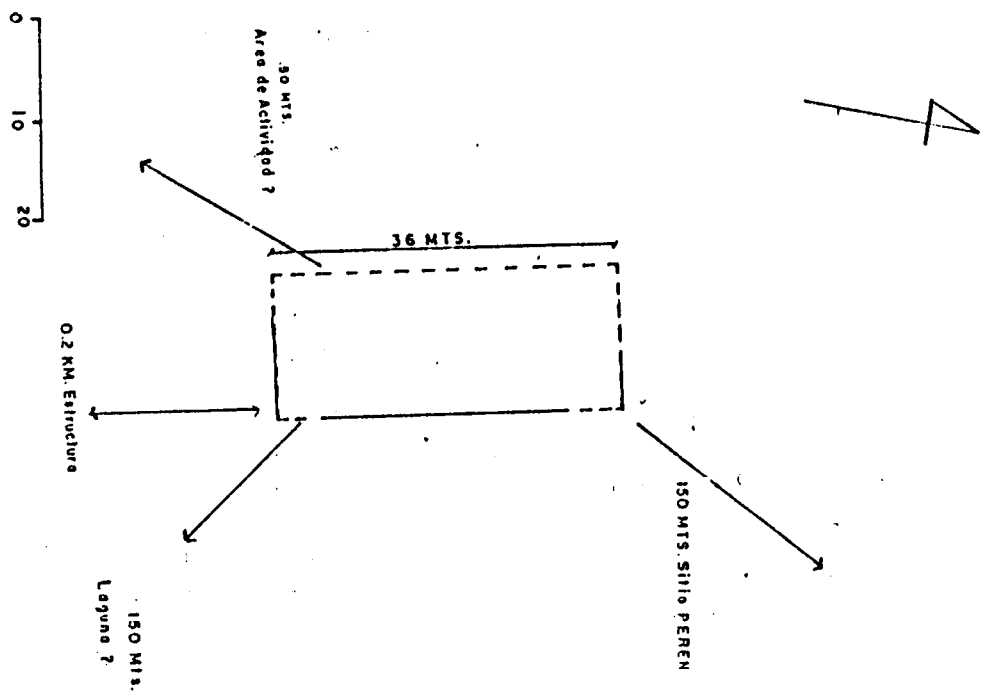
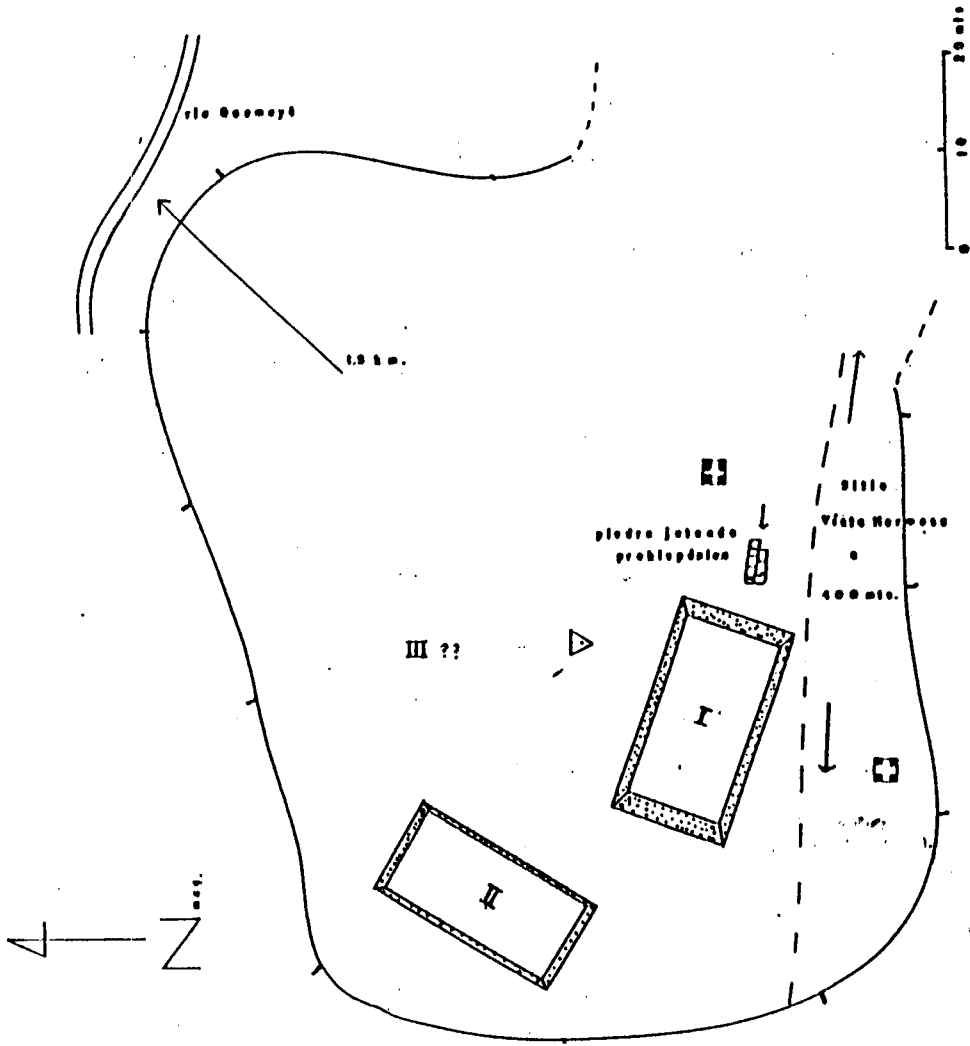


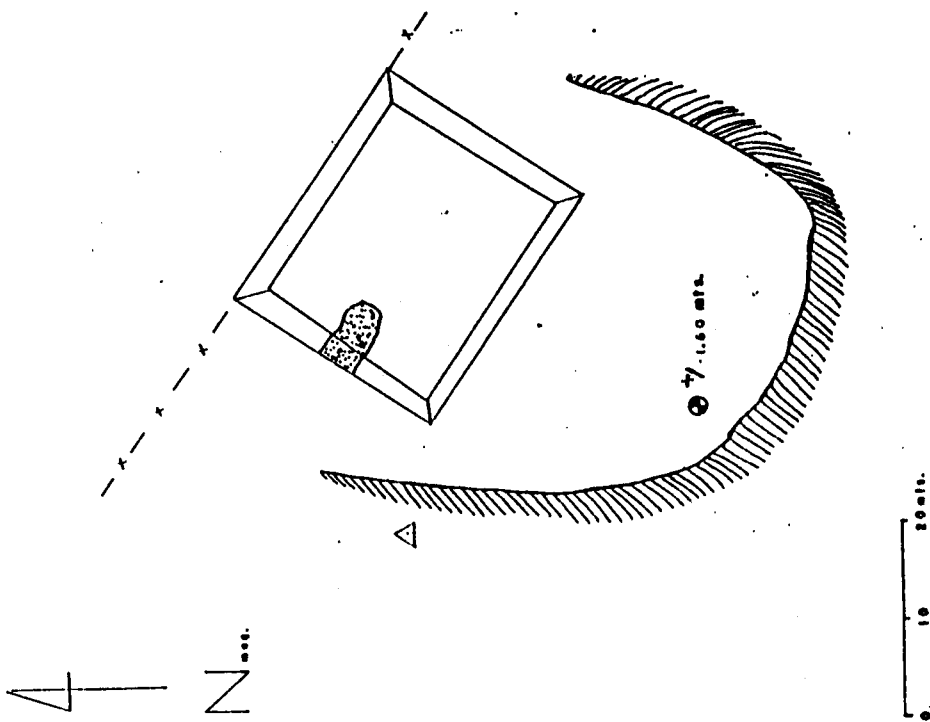
Fig. 82

Sito: San Bartolomé
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Medicina
 E.Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado



Sitio: Chuisac I
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Cronología: Medina
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de plaza: Abierto

fig.84



Sitio: El Cubo
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Pompeya
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de Plaza: de Montículo Aislado

fig.83

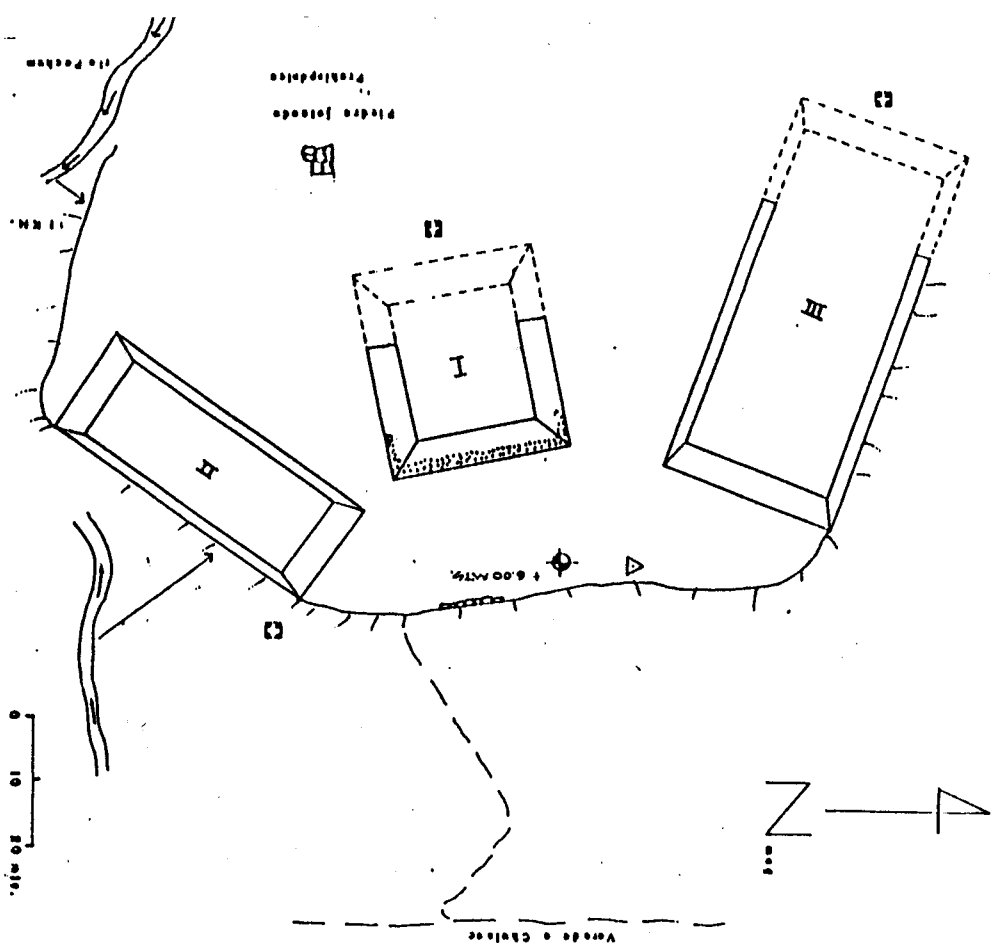


fig.85

Sito: Chuisac III: Buenos Aires
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Medina
 E.Vinicio García

Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de plaza: Abierto

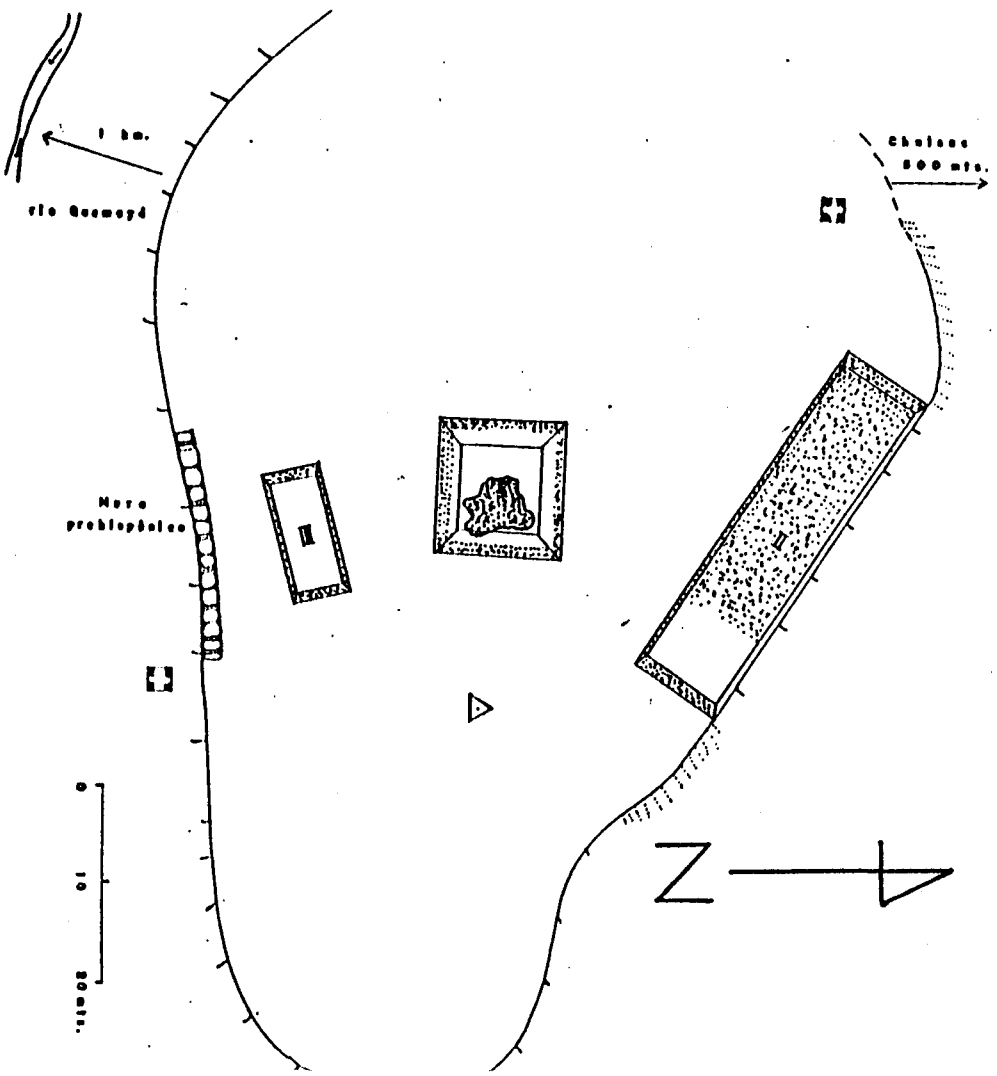
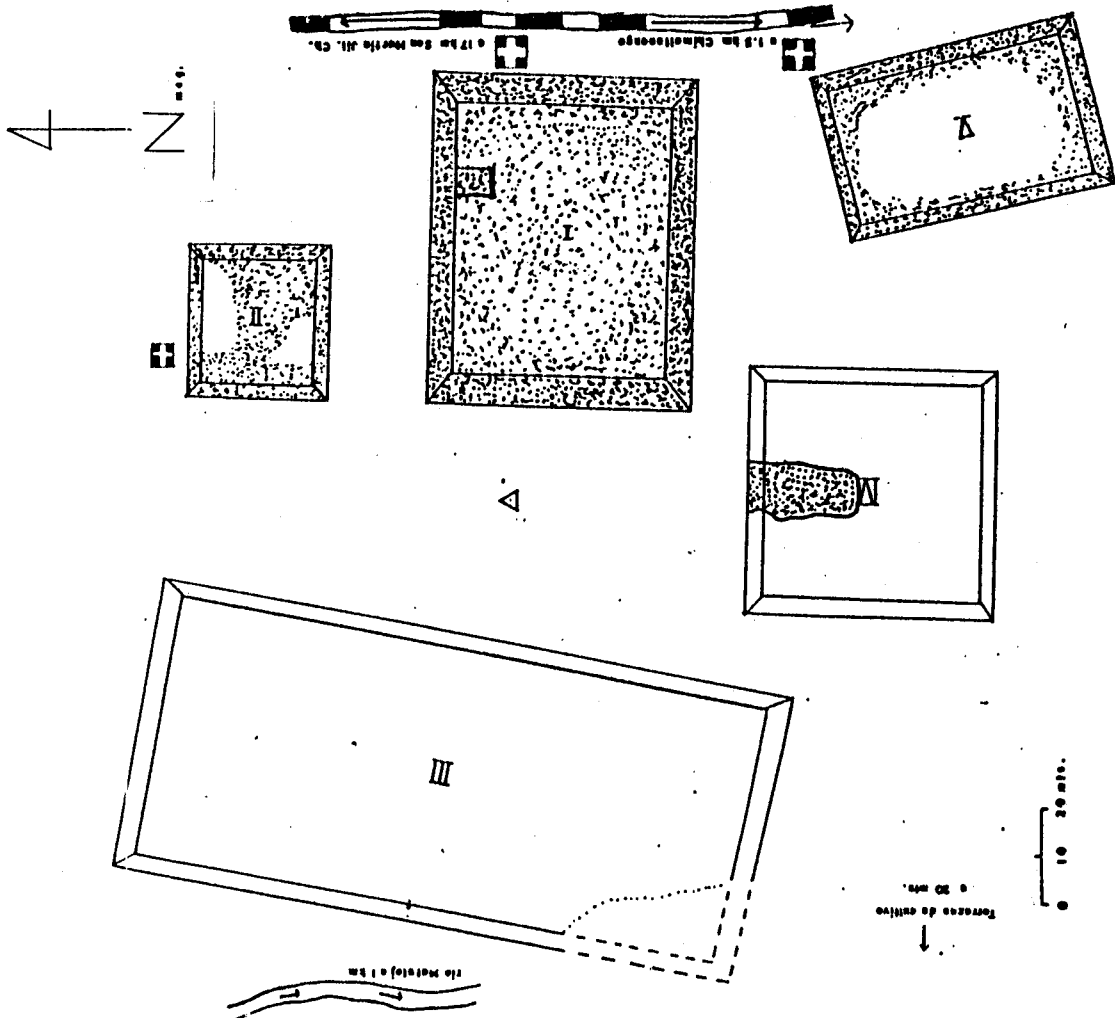


fig.86

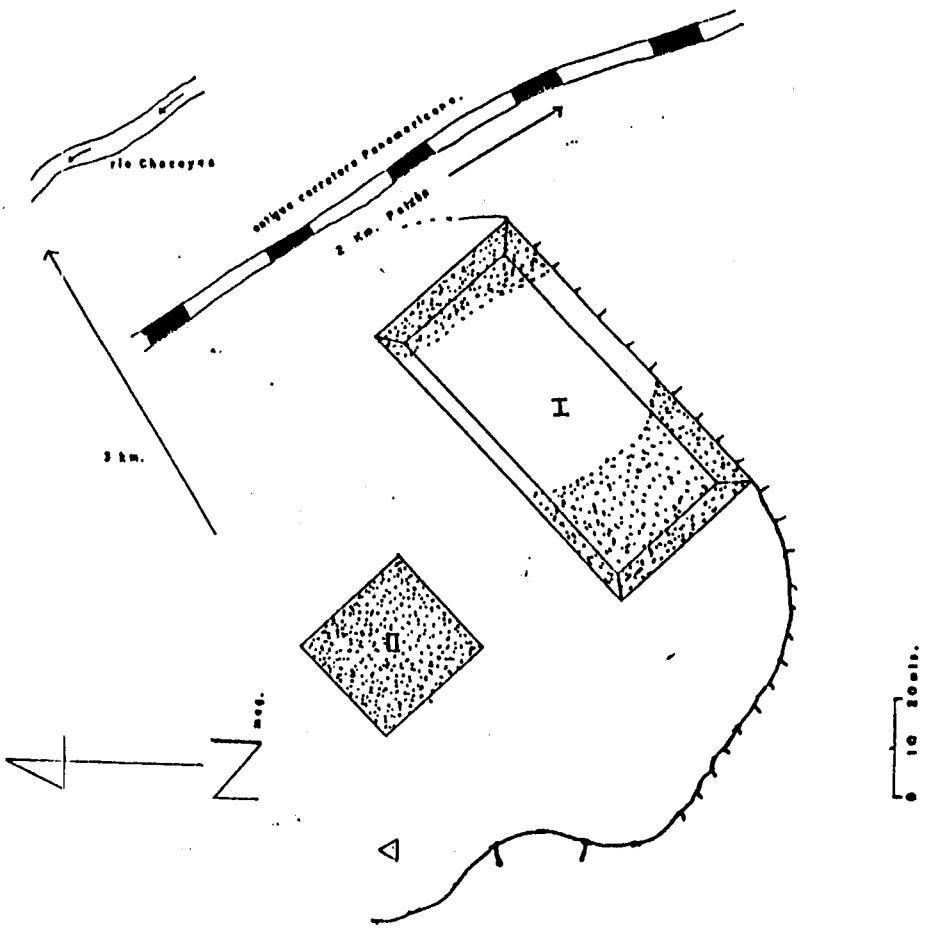
Sito: Chuisac IV: La Joya
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Medina
 E.Vinicio García

Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de plaza: Abierto



Sitio: Santa Isabel
 Municipio: Chimaltenango
 Cronología: Xaraxong-Terrenos-Pompeya
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de Plaza: Cerrado

fig.88



Sitio: Chocoyos
 Municipio: Patzún
 Cronología: Las Charcas-Socatepéquez-
 Xaraxong-Terrenos-Pompeya-Colonial
 E. Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de Plaza: Abierto

fig.87

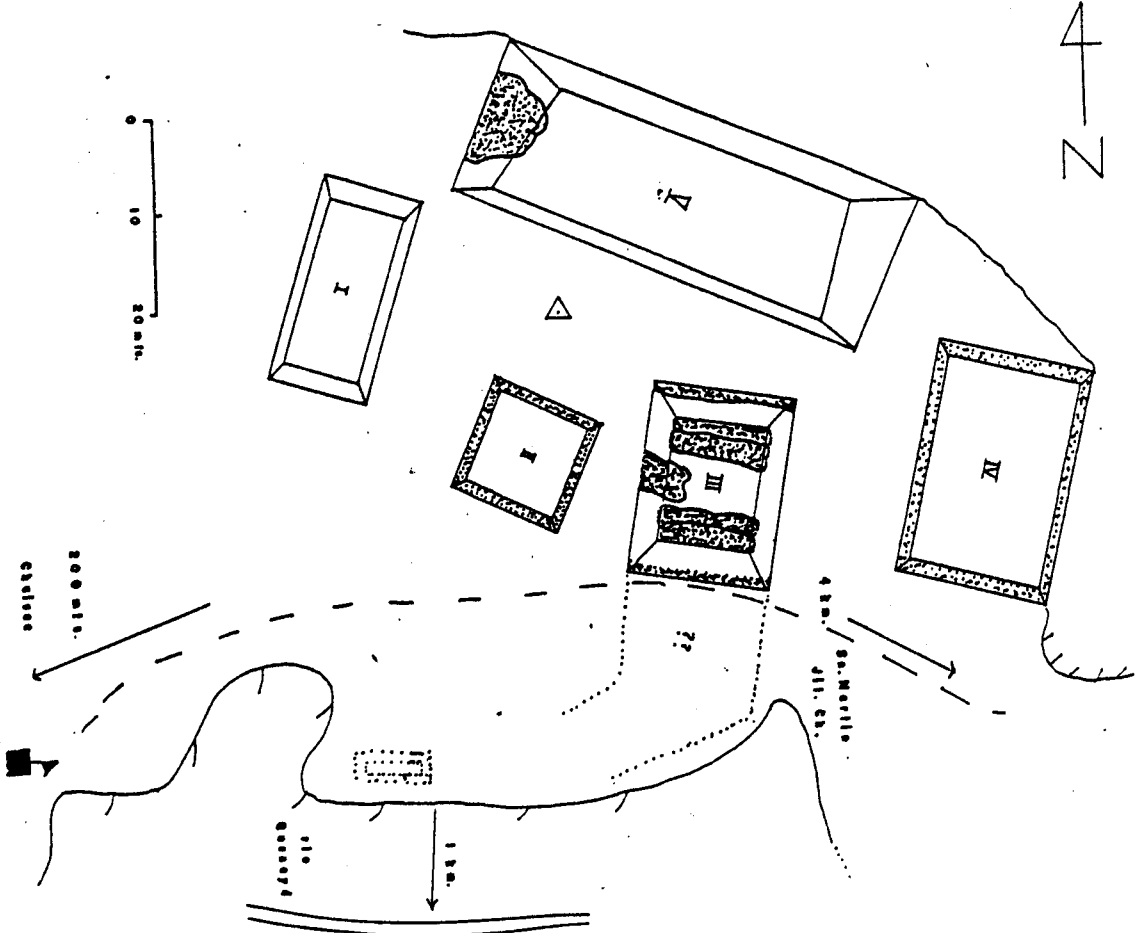


Fig. 89

Sito: Chuisac II-Vista Hermosa
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Media E
 Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de plaza: Cerrado

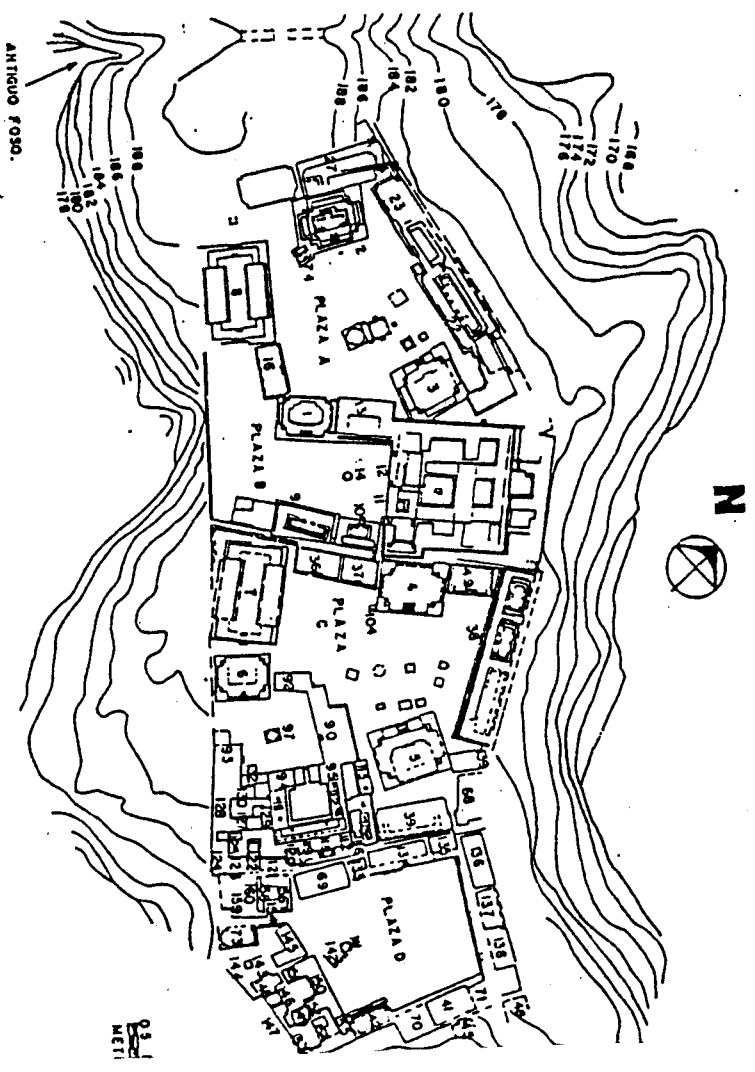


Fig. 90

Sito: Kimché
 Municipio: Teopán Guatemala
 Cronología: Media E
 Vinicio García
 Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de Plaza: Mixto

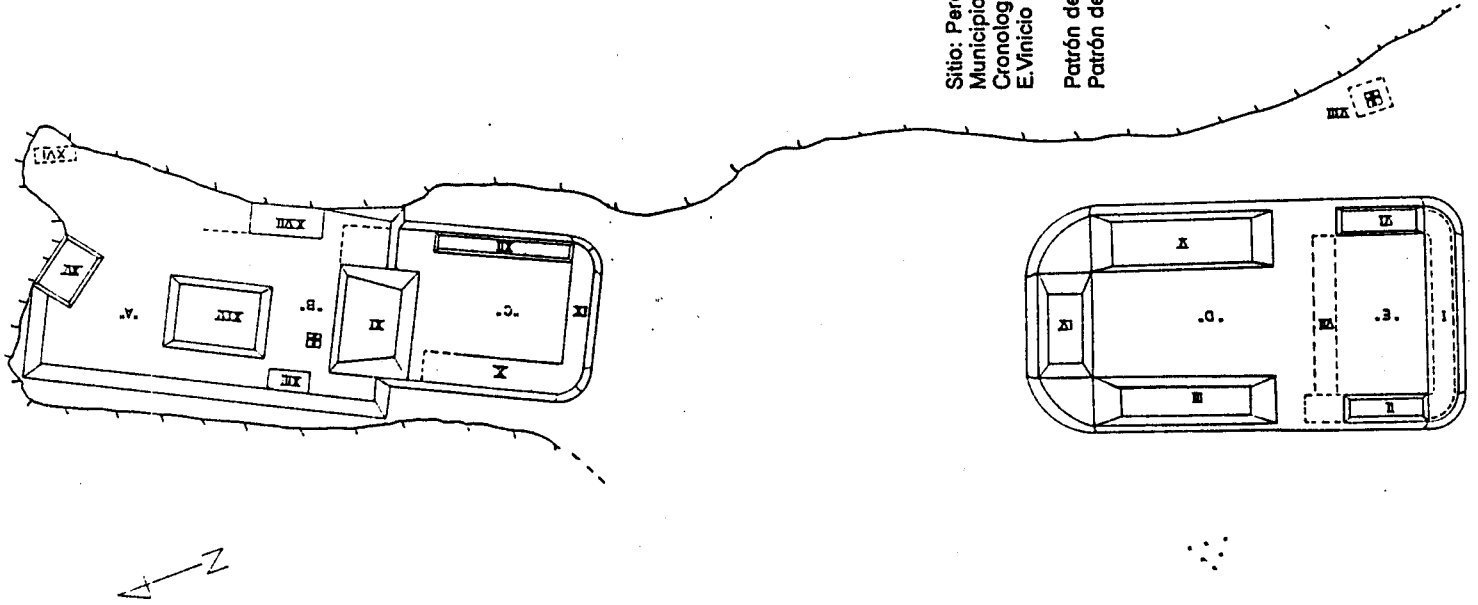


Sitio: Jilotepeque Viejo
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Medina
 E.Vinicio García

**Tomado de Fauvel, M.F.
 1.986.**

Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de Plaza: Mixto

fig.91



Sitio: Perén
 Municipio: San Martín Jilotepeque
 Cronología: Xaraxong-Terrenos-Pompeyc
 E.Vinicio García

Patrón de Asentamiento: en Meseta
 Patrón de Plaza: Mixto

fig.92

3 Estelas Lijas
77
(Shook, 1,969)

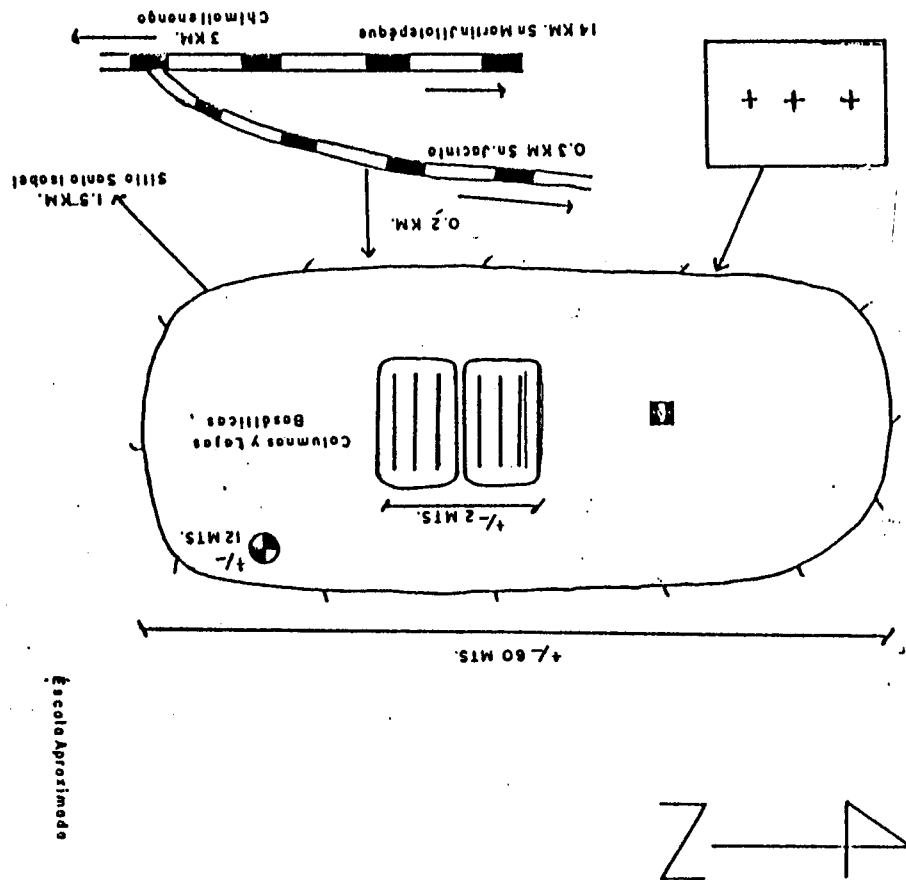


fig.93

Sito: El Porvenir
Municipio: Chimaltenango
Cronología: Las Charcas- Terrenos- Sacatepéquez-Pompeya
E.Vinicio García
Patrón de Asentamiento: Montano
Patrón de Plaza: de Culto Aislado

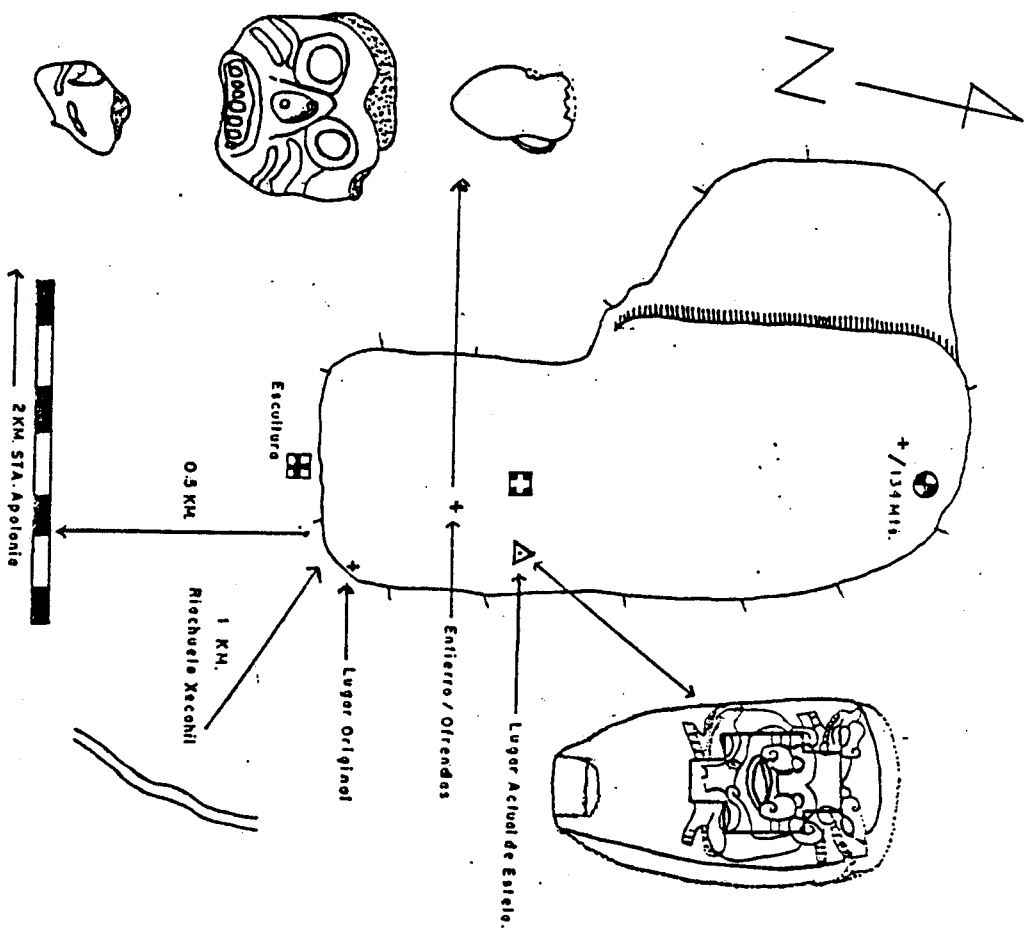


fig.94

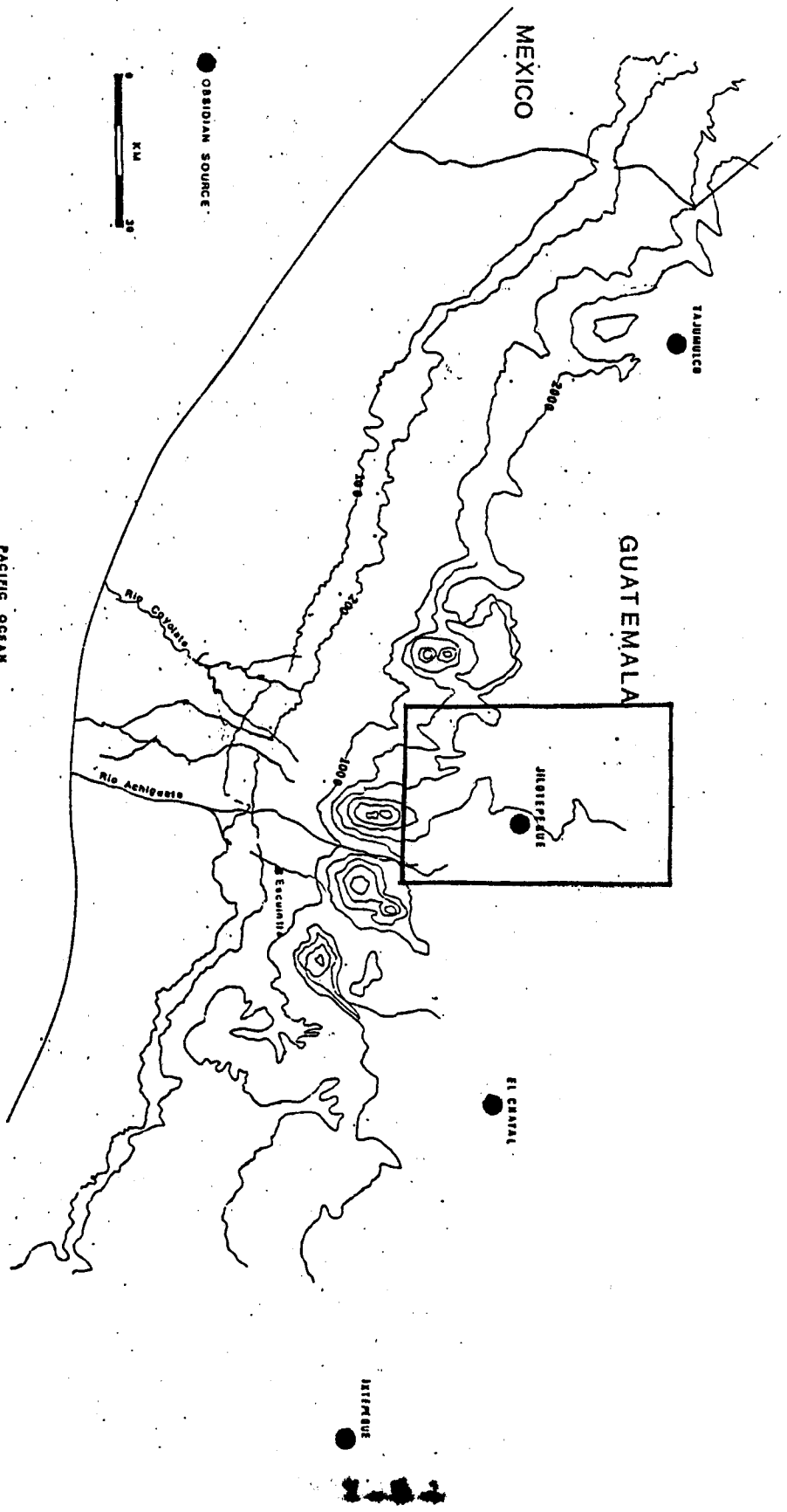
Sito: Xacochil
Municipio: Santa Apolonia
Cronología: Terrenos-Pompeya-Medina
E.Vinicio García
Patrón de Asentamiento: Montano
Patrón de Plaza: de Culto Aislado

fig.95

No	SITIO	SNM	PATRON DE ASENTAMIENTO	PATRON DE PLAZA	No. DE ESTRAS	Mts. 2	ESTRA. + ALTA Mts	ESTRA. + LANCA Mts	ESCU- LURA	CRONOLOGIA	PATIO DE PELOTA	OBSERVACIONES
1	CERRITOS ACATEHANGO	1,000	PENDIENTE	-	8	-	7.69	26.0	-	POPEYA		
2	COMLAPA	2,100	VALLE	-	-	-	-	-	-	POPEYA		SITIO ACTUALMENTE DESTRUIDO
3	CHINIYA	2,100	VALLE	MONTICULO AISLADO	1	810	2.60	30	-	POPEYA		
4	ASENTAMIENTO BELEN	1,855	VALLE	ABIERTO	-	-	-	-	-	TERRENOS- POPEYA		PRESENCIA DE OBSIDIANA VERDE
5	ASENTAMIENTO CHIMALTEWANGO	1,830	VALLE	ABIERTO	-	-	-	-	-	SACATEPEQUEZ-XARAYONG-TERRENOS- POPEYA		
6	ASENTAMIENTO EL POWENIR	1,740	PENDIENTE	ABIERTO	-	-	-	-	-	POPEYA		
7	ASENTAMIENTO GIWASIO	1,820	VALLE	ABIERTO	-	-	-	-	-	COLONIAL		MATERIAL COLONIAL
8	ASENTAMIENTO STR. FE	1,760	VALLE	ABIERTO	-	-	-	-	-	POPEYA		
9	ASENTAMIENTO SAN FRANCISCO	1,900	MONTAÑO	ABIERTO	NIVE- LACION					POPEYA		(CONSISTE EN COLINAS NIVELADAS
10	ASENTAMIENTO TERMINAL	1,800	VALLE	ABIERTO						POPEYA-COLONIAL		
11	BELEN	1,860	PENDIENTE	MONTICULO AISLADO	1	504	2.36	24.0		LAS CHANCAS-XARAYONG-TERRENOS- POPEYA		
12	CERRO BERNHORST	1,860	MONTAÑO									
13	EL POWENIR	1,700	MONTAÑO	CULTO AISLADO		3000			3 ES- TELAS	LAS CHANCAS-XARAYONG-TERRENOS POPEYA		(SHOOK 1967) EN NOTAS DE CAMPO INFORMA DE 3 ESTELAS LISAS
14	EL RANCHO	1,850	VALLE							XARAYONG-POPEYA		
15	EL SOCORRO	1,900	MONTAÑO	MONTICULO AISLADO	1	169	2.67	13.0		LAS CHANCAS-XARAYONG-TERRENOS		
16	LA ALAMEDA	1,770	VALLE	MONTICULO AISLADO	1	340	1.30	20.0		LAS CHANCAS-XARAYONG-POPEYA		
17	MIRADOR	1,990	MONTAÑO	MONTICULO AISLADO	1	700	5.5	20.0		TERRENOS-POPEYA COLONIAL		
18	PETROGLIFO BELEN	1,860	PENDIENTE	CULTO AISLADO					1	LAS CHANCAS-SACATEPEQUEZ-POPEYA		
19	SAN CARLOS	2,000	MONTAÑO	MONTICULO AISLADO	1	506	3.5	23.0		SACATEPEQUEZ-POPEYA		
20	SANTA ISABEL	1,700	MESETA	CERRADO	7	1,601	0.23	130.0		TERRENOS-POPEYA	X	(SHOOK) INFORMA DE 2 PATIOS DE PELOTA
21	SANTA MONICA	1,800	MONTAÑO	MONTICULO AISLADO	1	400	2.5	20.0		POPEYA		SITIO ACTUALMENTE DESTRUIDO
22	SANTA SOFIA	1,800	PENDIENTE	MONTICULO AISLADO	1	360	2.7	20.0		LAS CHANCAS-XARAYONG-TERRENOS POPEYA		OFENDAS SACATEPEQUEZ AL OESTE
23	A. PUEBLO VIE JO TORRANOS	1,860	PENDIENTE							COLONIAL		
24	XEJUYU	1,892	MONTAÑO	ABIERTO	4	4,111	7.86	45.0		POPEYA-COLONIAL		
25	ASENTAMIENTO PATICIA	2,040	VALLE	ABIERTO					1	POPEYA ?		
26	CHIRIJUYU	2,225	PENDIENTE	MIXTO	12	21055	25.0 17-	00.0	1	OCOS-SACATEP.-XARAYONG-TERRENOS- PRIMAVERA-POPEYA-COLONIAL		
27	PACOC	2,100	VALLE	CERRADO	5	400 17-				POPEYA		
28	A. MOLINO DE LA SIERRA	2,000	PENDIENTE	ABIERTO					1	POPEYA	X ?	ESCUPTURA MAS GRANDE DEL AREA
29	CHOCOTOS	2,300	MESETA	ABIERTO	2	3,411	2.20	73.0		SACATEPEQUEZ-XARAYONG-TERRENOS- POPEYA-COLONIAL		
30	CHONACAJ	1,960	VALLE	ABIERTO	2	2,051	2.25	40.0	2	XARAYONG-TERRENOS-POPEYA		
31	POQUIL	1,900	VALLE		5					POPEYA		SITIO ACTUALMENTE DESTRUIDO
32	PANINASIGUAN	1,800	PENDIENTE							POPEYA		
33	SAQUITACAJ	2,000	PENDIENTE						1 ES- TELA	POPEYA ?	X	SE EVIDENCIA UNA ESTELA. INFORMA DE UNA SEGUNDA
34	ASENTAMIENTO POCHUTA	926	VALLE	ABIERTO					1	POPEYA		HACIA CEREMONIAL
35	CUTO MANZO	1,440	PENDIENTE									
36	SAN JORGE	1,000	MONTAÑO									
37	SAJUNA	940	MONTAÑO									
38	ASENTAMIENTO EL TILBERTAL	1,700	VALLE	ABIERTO						SACATEPEQUEZ-XARAYONG-POPEYA		

No	SITIO	n SNM	PATRON DE ASENTAMIENTO	PATRON DE PLAZA	No. DE ESTRAS	Mts. 2	ESTRA. + ALTA Mts	ESTRA. + LARGO Mts	ESCU- LURA	CRONOLOGIA	PATIO DE PELOTA	OBSERVACIONES
39	ASENTAMIENTO ITZAPA	1,800	VALLE	ABIERTO	-					LAS CHARCAS POMPEYA		
40	CERRITOS ITZAPA	1,780	VALLE	ABIERTO	3	16935	8.6	68.0		LAS CHARCAS-XARAXONG-TERRENOS- POMPEYA-MEDINA-COLONIAL		AREA DE ACTIVIDAD DE CERAMICA A 100% AL NORTE, 2 PATIOS
41	ITZAPA	1,780	VALLE	MONTICULO AISLADO	1	10509	1.24	83.0		LAS CHARCAS-XARAXONG-TERRENOS- POMPEYA-COLONIAL		2 PATIOS
42	SAN ANDRES	1,800	VALLE	MONTICULO AISLADO	1	80	2.0	10.0		LAS CHARCAS-TERRENOS- POMPEYA		
43	XEPACAY	1,920	PENDIENTE	MIXTO	8	2,911	6.8	40.0		POMPEYA		
44	CHIACACAY	2,220	PENDIENTE	CERRADO	4	925	4.0	20.0	3	SACATEPEQUEZ-TERRENOS- POMPEYA		
45	LA GARRUCHA	1,300	PENDIENTE	CERRADO	4					POMPEYA	X	TIPO PALANGANA
46	PANATZAM	1,600	VALLE	MIXTO	9	1,873	3.9	29.0	1	LAS CHARCAS-XARAXONG- TERRENOS-POMPEYA	X	CERRADO EN LOS EXTREMOS
47	XECOHIL	2,434	MONTANO	CULTO AISLADO	-				3	TERRENOS-POMPEYA- MEDINA		ESTELA TALLADA Y QUEMADOR
48	ASENTAMIENTO CHICANDRO	1,920	PENDIENTE		-				1	POMPEYA		
49	EL PROGRESO	2,100	PENDIENTE	MONTICULO AISLADO	1	1,665	5.0	45.0		LAS CHARCAS-XARAXONG-TERRENOS- POMPEYA-COLONIAL		
50	A. GARITA CANDELARIA	1,860	PENDIENTE	MONTICULO AISLADO	1	64	0.90	10.0		POMPEYA		
51	ASENTAMIENTO SAN MARTIN	1,786	PENDIENTE	ABIERTO	-				3	POMPEYA		MATERIAL CERAMICO COLONIAL, ESCULTURA PREHISTORICA
52	AGUACATAL	1,800	PENDIENTE	CERRADO	5	1,282	1.20	27.0	1	LAS CHARCAS-SACATEPEQUEZ- TERRENOS-POMPEYA		OFRENDA XUC AL NORTE
53	CANDELARIA	1,840	MONTANO	MONTICULO AISLADO	1	100	1.20	10.0		POMPEYA		
54	CERRO POTOSI	1,090	MONTANO		-					MEDINA?		
55	CHAJDAL	1,920	MONTANO	MONTICULO AISLADO	1	180	2.0	15.0		POMPEYA		
56	CHIARRIRA	1,800	PENDIENTE	CERRADO	4	1,281	4.0	34.0		POMPEYA-TERMINAL- PRIMAVERA?		AREAS DE ACTIVIDAD DE OBSIDIANA AL SUR Y ESTE
57	CHOATALUM	1,848	MONTANO	MIXTO	7	1,754	3.2	35.0	1	POMPEYA	?	PLAZA EN BAJO CANTERA/TALLER DE OBSIDIANA
58	CHUISAC I-V	1,760	MESETA	MIXTO	16	3,721	4.10	44.0		PRIMAVERA		PISOS DE PIEDRA, TERRAZAS, MUROS DEFENSIVOS
59	DEL CARMEN	1,650	PENDIENTE	MONTICULO AISLADO	1	225	2.0	10.0		POMPEYA		
60	EL CUBO	1,800	MESETA	MONTICULO AISLADO	1	1,684	2.6	28.0	2	POMPEYA		TERRAZA NIVELADA
61	EL MOLINO	1,860	PENDIENTE	ABIERTO	5	805	2.6	30.0		SACATEPEQUEZ- POMPEYA		TERRAZAS NIVELADAS, OFRENDA XUC AL NORTE
62	ESCUELA CANDELARIA	1,815	MONTANO	MIXTO	7	2,423	3.0	36.0		TERRENOS- POMPEYA	?	PLAZA EN BAJO, TERRAZAS NIVELADAS
63	JILOTEPEQUE VIEJO(MEXCO)	880	MESETA	MIXTO	90 +/-	55400	14.0 +/-		2	MEDINA	X	2 PATIOS DE PELOTA TIPO EN I
64	LA MERCED	1,980	PENDIENTE	MIXTO	11	3,078	6.20	47.0	1	POMPEYA	X	1 PATIO DE PELOTA TIPO PALANGANA
65	FACHAY	1,860	PENDIENTE	ABIERTO	2	1,670	5.8	45.0	6	TERRENOS- POMPEYA		COLUMNA BASALTICA ASOCIADA CON CERAMICA XUC Y SITIO # 65
66	PEREN	1,840	MESETA	MIXTO	17	12525	6.84	44.0	3	SACATEPEQUEZ-XARAXONG-TERRENOS POMPEYA-MEDINA		SITIO RECTOR
67	PERICON	1,820	MONTANO	CERRADO	4	1,020	4.6	35.0		POMPEYA		
68	PUEBLO VIEJO	1,700	PENDIENTE		-					POMPEYA?- MEDINA?		
69	QUIMAL	1,780	PENDIENTE	CERRADO	5	2,932	6.0	36.0	3	XARAXONG-POMPEYA Terminal		PATIO RECUBIERTO DE PIEDRA BASALTICA
70	SAN BARTOLOME	1,840	MESETA	MONTICULO AISLADO	1	540 +/-	0.60	36.0 +/-		MEDINA		PLATAFORMA DE LAJA
71	SANTA ROSA	1,800	PENDIENTE	MONTICULO AISLADO	1	506	2.90	23.0		LAS CHARCAS-XARAXONG POMPEYA		
72	SANTO DOMINGO	1,800	PENDIENTE	ABIERTO	2	640	0.80	10.0		POMPEYA- MEDINA		
73	TALPETATE	1,900	PENDIENTE	ABIERTO	3	1,263	3.34	31.0	2	POMPEYA		ESTELA Y ALTAR
74	A. GARITA EL TEJAR(Sacal)	1,760	VALLE	ABIERTO	-					XARAXONG		
75	SAN LORENZO/ Sacatepequez	1,720	MESETA	ABIERTO	3	2,409	6.0	36.0		LAS CHARCAS-SACATEPEQUEZ XARAXONG-TERRENOS-POMPEYA		
76	ASENTAMIENTO CALIAJ	2,200	PENDIENTE	ABIERTO	-				4	POMPEYA		ESCULTURAS ASOCIADAS A FRAG. DE ESPIGAS SIMILAR AL SITIO # 65

No	SITIO	m SMI	PATRON DE ASENTAMIENTO	PATRON DE PLAZA	No. DE ESTRAS	Mts. 2	ESTRA. + ALTA Mts	ESTRA. + LARGO Mts	ESCU- LURA	CRONOLOGIA	PATIO DE PEJOTA	OBSERVACIONES
77	ASENTAMIENTO LA GIRALDA	2,340	PENDIENTE	ABIERTO					1	POMPEYA		
78	ATALAYA	2,260	MOTANO	ABIERTO						MEDINA		
79	CAQUIXAJAY	2,626	MONTANO	ABIERTO	4	1,664	3.53	27.0	1	XARAXONG-TERRENOS-POMPEYA- MEDINA		
80	CERRITOS TECTAN	2,260	VALLE	ABIERTO	4	2,596	6.0	34.0		XARAXONG-POMPEYA- COLONIAL		
81	CHUATZAM I	2,435	MONTANO	ABIERTO	2	210	2.83	14.43		MEDINA		OBSERVATORIO ASTRONOMICO ?
82	CHUATZAM II	2,230	MESETA	MONTICULO AISLADO	1	150 +/-	1.00	15.0		MEDINA		ESTRUCTURAS RESIDENCIALES ?
83	CHUATZAM III	2,230	MESETA	MONTICULO AISLADO	1	150 +/-				MEDINA		ESTRUCTURAS RESIDENCIALES ?
84	IXINCHE	2,260	MESETA	MIXTO	170 +/-	16000	15.0 +/-	100.0	5	MEDINA	X	2 PATIOS, ESTELA LISA, ESTRUCTURAS DE PIEDRA POMA
85	CHIPOTON	2,000	MONTANO	ABIERTO	2	1,000	2.0	25.0	1	LAS CHARCAS-XARAXONG- POMPEYA		ESTELA LISA
86	EL DURAZN	1,840	PENDIENTE	ABIERTO	3	2,746	8.75	37.0	1 ?	SACATEPEQUEZ-TERRENOS- POMPEYA		FOGON (VILLACORTA 1927) INFORMA DE MONUMENTO GLIFICO
87	EL TEJARCITO	1,760	VALLE							POMPEYA		
88	MORELIA	900	PENDIENTE	ABIERTO					1	POMPEYA		ESTELA TRIDIMENSIONAL
89	PALO VERDE	940	PENDIENTE						6	POMPEYA		3 ESTELAS LISAS Y 3 ESCULTURAS
90	ASENTAMIENTO GIRON	2,030	PENDIENTE	ABIERTO						POMPEYA		
91	ASENTAMIENTO MAHCHEREY	1,900	PENDIENTE							POMPEYA		
92	CERRO PELADO	2,100	PENDIENTE							TERRENOS- POMPEYA		
93	EL SALTO	1,980	PENDIENTE	MONTICULO AISLADO	1	262	2.0	17.0		LAS CHARCAS-TERRENOS- POMPEYA		
94	GIRON	2,050	PENDIENTE	ABIERTO	3	960	4.36	27.0		SACATEPEQUEZ-XARAXONG- TERRENOS-POMPEYA		
95	JOYA DEL BURRO	2,009	PENDIENTE	MONTICULO AISLADO	1	1,118	1.60	43.0		POMPEYA		
96	CHUL (Dpto. Quiche)	960	MONTANO	ABIERTO	11	12500	4.0 +/-	30.0 +/-		MEDINA	X	ESTRUCTURAS DE LAJA


















TOMADO DE F. BOVE 1981

Fig.96

fig.97

NOMENCLATURA

-  SITIOS MAYORES CON ARQUITECTURA
-  SITIOS MENORES CON ARQUITECTURA
-  ASENTAMIENTOS CULTURALES
-  SITIO DE CULTO AISLADO
-  SITIO CON PRESENCIA CULTURAL POSTCLÁSICA
-  CANTERAS DE OBSIDIANA
-  CABECERA MUNICIPAL
-  ALTURA S. N. M.
-  LIMITE DEPA
-  **ESCULTURA**
-  **CASA MODERNA**
-  **BM**
-  **ALTURA**
-  **ESCUELA**
-  **CEMENTERIO**