

Jennifer Celeste Franco Alvarez

Análisis de actitudes de docentes hacia la investigación educativa

Asesora: MSc Jennifer Aimeé Rodríguez Ortega



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Guatemala, septiembre de 2016

Este informe fue presentado por la autora como trabajo de tesis previo a optar al grado de Maestra en Docencia Universitaria.

Guatemala, septiembre de 2016

ÍNDICE

No.	Página
Resumen	
Introducción	i
CAPÍTULO I	1
GENERALIDADES	1
1.1 Línea de investigación.....	1
1.2 Tema	1
1.3 Planteamiento del problema.....	1
1.4 Justificación.....	3
1.5 Alcances y límites.....	5
1.5.1 Límites geográficos.....	5
1.5.2 Límite temporal.....	6
1.5.3 Límite personal	6
1.6 Objetivos	6
1.6.1 General.....	6
1.6.2 Específicos	6
1.7 Metodología empleada.....	6
1.7.1 Diseño de investigación.....	7
1.7.2 Enfoque de la investigación.....	7
1.7.3 Población.....	8
1.7.3.1 Censo.....	9
1.7.4 Instrumentos.....	9
1.7.4.1 Entrevista	10
1.7.4.2 Observación	11
1.7.5 Análisis	12
1.7.6 Fuentes.....	12
1.7.7 Fases de la investigación	13
1.7.8 Recolección y procesamiento de los datos.....	14
1.8 Operacionalización de variables	15
CAPÍTULO II	17
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	17
2.1 Estado del arte	17
2.2 Fundamentos teóricos.....	24
2.2.1 El contexto de la investigación	24
2.2.1.1 Conocimiento científico	24
2.2.1.2 La ciencia	26
2.2.1.3 Concepto de ciencia social.....	27
2.2.1.4 Método científico	27
2.2.1.5 Investigación científica	28
2.2.2 Fundamentos de la investigación educativa	29
2.2.2.1 Orígenes de la investigación educativa.....	30
2.2.2.2 Paradigmas de la investigación educativa	31
2.2.2.3 Investigación educativa: El enfoque epistemológico	35

2.2.2.4	Tipos de investigación educativa	39
2.2.3	La investigación aplicada en el ámbito educativo	44
2.2.3.1	Perspectivas históricas de docencia e investigación.....	46
2.2.3.2	Perspectivas de la investigación educativa	46
2.2.3.3	Relación docencia e investigación en la universidad	47
2.2.3.4	Formación de los docentes en y para la investigación	55
2.2.3.5	El rol del docente investigador	57
2.2.4	La actitud y su relación con la investigación	59
2.2.4.1	Definiciones de actitud	59
2.2.4.2	Características de las actitudes	60
2.2.4.3	Componentes de las actitudes	62
2.2.4.4	Formación de las actitudes	65
2.2.4.5	Actitud a la investigación.....	65
CAPÍTULO III	68
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE CAMPO	68
3.1	Aspectos que favorecen o limitan para generar investigación educativa	68
3.1.1	Los conocimientos, creencias, opiniones, pensamientos e ideas que tienen los sujetos de estudios sobre investigación educativa	68
3.1.2	Los sentimientos y emociones de los docentes respecto de la investigación educativa.....	80
3.1.3	El comportamiento o predisposición a generar investigación educativa	87
CAPÍTULO IV	95
CONCLUSIONES	95
CAPÍTULO V	97
RECOMENDACIONES	97
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y E-GRÁFICAS	100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	16
Tabla 2. Enfoques epistemológicos en investigación educativa.....	36
Tabla 3. Características de las actitudes.....	61
Tabla 4. Concepto de investigación educativa	68
Tabla 5. Percepción acerca de la utilidad de investigación	69
Tabla 6. La investigación educativa como una forma de mejorar la situación de la educación en el país	70
Tabla 7. La investigación educativa como una forma de validar los aprendizajes y estar a la vanguardia.....	71
Tabla 8. La investigación educativa como una forma de incorporar nuevas prácticas y avances tecnológicos	71
Tabla 9. La investigación educativa es funcional para la resolución de problemas...	72
Tabla 10. Problemas que se resuelven con la investigación educativa.....	73
Tabla 11. Habilidades personales del investigador educativo	74
Tabla 12. Habilidades colaborativas del investigador educativo	75
Tabla 13. Habilidades cognitivas del investigador educativo	76
Tabla 14. Responsables de hacer investigación	77
Tabla 15. Factores que limitan la investigación en Guatemala	78
Tabla 16. Gusto por la investigación	80
Tabla 17. Según el propósito de la investigación	80
Tabla 18. Lugares para publicar investigación educativa	82
Tabla 19. Fortalezas para investigar en educación	83
Tabla 20. Dificultad para participar en procesos de investigación	84
Tabla 21. Recursos para realizar una investigación educativa.....	86
Tabla 22. Temas para efectuar investigación educativa	88
Tabla 23. Incentivos para realizar una investigación educativa.....	89
Tabla 24. La relación Docencia e Investigación	90
Tabla 25. Influencia del docente-investigador para realizar investigación.....	92
Tabla 26. Sugerencias para realizar investigación	93

RESUMEN

En esta investigación se analizaron las actitudes relativas a la investigación educativa que tienen los docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa, por medio de la clasificación de actitudes: cognitiva, afectiva y conductual, para cumplir con los objetivos de investigación: determinar el conocimiento, interpretar sentimientos e identificar el comportamiento hacia la misma. De tal manera, generar teoría al vincular la docencia con la práctica investigativa, como medio idóneo para establecer actitudes positivas.

La universidad tiene el rol de fomentar la investigación; sin embargo, los resultados demuestran que a pesar de existir una estrecha relación entre docencia e investigación, ésta no se desarrolla por factores comunes como: tiempo, financiamiento e incentivos; sin embargo, para elaborar investigación educativa, el docente no siempre debe realizar un proceso de gestión, sino desarrollar estrategias que permitan integrar la investigación a la cátedra, es decir, a la práctica pedagógica habitual.

INTRODUCCIÓN

El modelo de universidad adoptado en el siglo XVII basado en las ideas de Alexander Von Humboldt, hasta nuestros días vincula la docencia con investigación como una actividad inseparable, porque contribuye a la efectiva toma de decisiones en materia de políticas y planificación educativa, que demanda la sociedad para aprender a aprender. Sin embargo, en la educación superior de Guatemala existen limitaciones de diferente índole que causan contrariedad en su relación.

Por lo anteriormente expuesto, el presente trabajo de investigación se denomina: “Análisis de actitudes de docentes hacia la investigación educativa”; tomando como sujetos de estudio a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa.

El objetivo consiste en conocer y analizar los aspectos que favorecen o limitan a los docentes para generar investigación educativa.

Se determinó que la investigación está basada en el método científico en sus tres fases: indagadora, demostrativa y expositiva; con un alcance descriptivo; por sus características posee un diseño no experimental, debido a que se realizó sin manipular deliberadamente variables y sólo se han observado los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Los datos se recolectaron en un único momento, por lo que consiste en un diseño tipo transeccional descriptivo, pues midió la actitud de los docentes con el fin de proporcionar su descripción. Se utilizó un enfoque cualitativo, el análisis se realizó con base en la teoría fundamentada y estrategia de la comparación constante, siguiendo un procedimiento de análisis inductivo.

Para la redacción del informe de investigación, presentación de citas y referencias bibliográficas, se utilizó las normas APA (6^a. ed. inglés y 3^a. español) por medio de “Guía para Utilizar Citas y Referencias Bibliográficas, Según El Sistema de la Asociación Psicológica Americana APA” por Dora Cristina Godoy López, Escuela de Bibliotecología, Facultad de Humanidades de Universidad de San Carlos de Guatemala.

La investigación está estructurada en cinco capítulos, descritos a continuación:

El capítulo I: Generalidades, corresponde a los aspectos fundamentales de la investigación porque se estableció la línea de investigación, tema, planteamiento del problema, justificación, alcances y límites, objetivos y metodología empleado para el estudio.

El capítulo II: Fundamentación teórica; consistió en recopilar estudios relativos al tema de investigación para conformar el estado del arte, también aborda varios contextos de la investigación educativa y su relación con la docencia universitaria;

tomando en cuenta las clasificaciones de actitudes de la perspectiva psicológica social, para sustentar la teoría.

El capítulo III: Sistematización de la Información; versa sobre el análisis por medio de la triangulación de teorías y datos efectuado a partir de la transcripción literal de entrevistas, registro de los datos, categorización y vaciado de la información.

El capítulo IV, presenta las conclusiones obtenidas de la investigación.

El capítulo V, desarrolla las recomendaciones pertinentes, derivadas de las conclusiones.

Por último se presenta las referencias bibliográficas y e-gráficas así como un apartado de apéndices, como producto de la investigación.

Se brinda un especial agradecimiento a las autoridades y docentes de la Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa, por su participación para llevar a cabo de manera satisfactoria la investigación.

CAPÍTULO I

GENERALIDADES

En el presente capítulo se explican las generalidades de la investigación, tomando como punto de partida la línea de investigación, debido a que es el eje ordenador de carácter institucional y académico para abordar un área del conocimiento y contribuir a la solución de un problema; también, contiene el planteamiento del problema, justificación, delimitación de la investigación, alcance, objetivos y la metodología empleada.

1.1 Línea de investigación

Paradigmas de Investigación

1.2 Tema

Análisis de actitudes de docentes hacia la investigación educativa

1.3 Planteamiento del problema

Debido al acelerado cambio que la sociedad guatemalteca está experimentando, es necesario que los centros educativos y especialmente las universidades, se involucren de manera seria y responsable en proveer los elementos didácticos y pedagógicos del más alto nivel a los docentes, para que preparen al estudiante a enfrentar las exigencias que demanda el mercado laboral.

La investigación constituye una función esencial en la educación superior y una acción necesaria para identificar y efectuar diagnósticos precisos en la toma de decisiones, sobre como promover cambios adecuados en los procesos formativos y en la organización de las instituciones educativas.

Ante este reto, las universidades deben tener como objetivo fundamental fomentar una actitud positiva hacia la investigación como un espacio para la generación de conocimientos; sin embargo, esto requiere de profesionales competentes para investigar científicamente la realidad educativa del contexto en el que se desenvuelve. Aldana y Joya (2011) citan a Coraggio (1996) que para lograr esa formación se debe motivar a los estudiantes, desde el ejemplo y la reflexión, para que asuman actitudes y valores asociados al trabajo científico (p. 297).

En la actualidad las universidades hacen poco o casi nada en incentivar la investigación educativa; incluso, “el docente mismo no evidencian acciones propias del quehacer investigativo, como preguntar significativamente, leer

comprensivamente, escribir, diseñar y desarrollar proyectos de investigación”. (Brunner, 1997; Serrano, 1997).

Dadas las premisas anteriores, la UNESCO en la Revista de Educación y Sociedad No. 12 (2007) explica que la cuestión adquiere sentido de urgencia cuando se constatan las importantes diferencias en intensidad y capacidad de investigación entre los países latinoamericanos, particularmente cuando se toma en cuenta que, incluso en un mismo país, hay diferencias dramáticas entre instituciones, y que en muchas partes las universidades enfrentan crecientes dificultades para establecer y sostener programas adecuados de investigación.

Derivado de lo anterior, los datos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología -CONCYT-, muestran que el Estado de Guatemala invierte solo el 0.05 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) en ciencia y tecnología, parámetro que ubica al país en la última posición en Centroamérica. Para el año 2009, el Consejo Nacional de Áreas Protegidas publica un artículo en donde indica que rectores, vicerrectores e investigadores de las universidades de Guatemala que fueron consultados al respecto, coincidieron en que esa situación se origina por la falta de fondos para la investigación, que pocos profesionales —con grado de doctorado— se dediquen a esa materia, e incluso la apatía en sectores público y privado.

Carlos Rölz, decano en el año 2009 del Instituto de Investigaciones de la Universidad del Valle de Guatemala (UVG), expuso que en el país no existe la cultura científica, y se estimula muy poco por parte de las universidades.

Sin embargo, esta concepción de cultura científica no se restringe a la dimensión cognitiva. Por el contrario, incorpora otras dimensiones que pretenden reflejar “actitudes” de los docentes: en particular, una serie de valores, preferencias y expectativas hacia la ciencia y la expresión de interés o atención a la información correspondiente a cuestiones científicas y tecnológicas. Por lo tanto, se considera que la actitud del docente para generar investigación, será lo que establezca el cambio. Dichas actitudes en el docente no se ha considerado importante analizar por las universidades, como un factor fundamental para la investigación educativa en el proceso de formación de los estudiantes de educación superior.

Se establece que el Pensum de estudios de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa, no tiene constituido realizar investigación por medio de un método científico y sólo en el último año de la carrera existe un curso denominado “Técnicas de Investigación y Propedéutica de Tesis”, enfocado en la presentación estructural de la conformación de una investigación, según sus propios requerimientos previo a optar un grado académico. Por lo tanto, la universidad no exige a los docentes contratados añadir a sus tareas de docencia, las de investigación y gestión, debido a que no existen políticas eficaces para el fomento a la investigación.

Este es un reto para el docente cuando se le requiere que actúe como especialista de la educación, comprometido con la investigación de su propia práctica, con la capacidad de reflexionar críticamente acerca de la misma para mejorarla, a través del contraste, el diálogo, el debate, la deliberación y la experiencia compartida sobre prácticas pedagógicas habituales. De lo anterior se infiere que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Administración, carecen de una cultura investigativa y no desarrollan sus competencias, debido a que los docentes desconocen o no ponen en práctica actitudes positivas que lleven al discente a descubrir a la investigación educativa como la manera eficiente de construir el conocimiento, con la finalidad de enfrentar los retos sociales y profesionales propios de la carrera de Administración.

Con base en lo anterior se formula el problema sujeto de investigación de la siguiente manera:

¿Qué conocimientos, emociones y predisposición tienen los docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa, respecto a la investigación educativa?

1.4 Justificación

En artículo publicado por el periódico Siglo 21, Eduardo Rubio (2009), indica que la investigación en América Latina, se mide por tres aspectos: 1) porcentaje del PIB anualmente destinado a Ciencia y Tecnología, 2) el número de publicaciones en revistas científicas referidas, y 3) el coeficiente de invención (es decir, el número de patentes solicitadas por habitante).

Ninguno de los países de América Latina destina más del 1% de su Producto Interno Bruto a la investigación y al desarrollo (I+D), lo que contrasta con países de otras regiones del mundo donde la inversión en I+D supera el 2%. Según muestra un estudio de la UNESCO en colaboración con la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT), los países latinoamericanos representan aproximadamente el 2% de la inversión mundial en I+D, sólo por delante de África y muy por detrás de Norteamérica (39%), Europa (31%) y Asia (26%).

Basados en estas cifras, Eduardo Rubio en el año 2009 indica que Guatemala está en el puesto número 13 en Latinoamérica. Los primeros tres lugares los ocupan: Brasil, que invierte \$9,932 millones, México (\$2,875 mil) y Argentina (US\$ 964 mil). Guatemala invierte aproximadamente \$12 millones en investigación y tecnología anualmente, con fondos que provienen principalmente del Gobierno y de los centros educativos superiores, como universidades e institutos de investigación.

En cuanto a la lista de publicaciones, las primeras posiciones se mantienen encabezadas por Brasil, con 18,765 publicaciones anuales; México con 7,541 y Argentina con 5,700. Guatemala vuelve a ocupar el puesto número 13 de la lista con apenas 96 publicaciones anuales.

La educación superior exige un cambio al considerársele como la generadora de conocimientos en donde requiere que el docente sea un intelectual artífice de la actividad investigadora, como modo y actitud permanente de aprendizaje, a fin de buscar, seleccionar y proveerse autónomamente la información requerida para su desempeño como docente. No obstante, Achaerandio Suazo (1995) afirma que es frecuente observar en los docentes un temor de realizar tareas de investigación. Su labor se concreta, a dar clases, corregir tareas, evaluar por medio de pruebas objetivas el rendimiento de los estudiantes, descuidando otros compromisos inherentes a su profesión. Lo negativo de la situación, es que se transmite este miedo a los estudiantes, los cuales investigan solo por cumplir con el compromiso de las tareas escolares.

Ante esta situación es necesario resaltar la importancia de las actitudes positivas que el docente adopte, para la consolidación de una cultura investigativa de manera permanente y mejorar la formación de los estudiantes.

Con el afán de contribuir al conocimiento científico y tecnológico así como vincular la teoría y práctica, el Campus Central de la Universidad Mariano Gálvez tiene concentrado los institutos de investigación en 1) Ingeniería, Matemática y Ciencias Físicas, y 2) Instituto de Investigación en Químicas, Biológicas, Biométricas y Biofísicas. También existe el Centro de Innovación Tecnológica y Educativa, encargado de fomentar la tecnología, diseño, implementación y uso de los ambientes de aprendizaje que mejoren el proceso educativo. Sin embargo, la Universidad carece de un instituto para generar conocimiento humanístico o del área social.

El presente trabajo cobra relevancia porque la Universidad Mariano Gálvez dentro de su marco institucional posee los enunciados de misión y visión, en donde indica que es compromiso la formación de profesionales, investigadores, técnicos y docentes científicamente competentes, mediante el desarrollo integrado de la docencia y la investigación. Sin embargo, la Universidad no brinda los recursos necesarios para generar investigaciones educativas.

Considerando que los educadores llegan a convertirse en modelos para futuros profesionales y científicos, es importante analizar las actitudes que los docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa tienen con respecto a la investigación educativa, para evitar que éstos no se conviertan en óbices de la misma.

Asimismo, el interés y predisposición que manifiesten los sujetos de estudio con respecto a la investigación, determinarán los incentivos para lograr una cultura investigativa.

En ese sentido y tomando la investigación educativa como una actividad que permite a los profesionales, analizar, criticar, decidir y promover cambios adecuados a los comportamiento individuales o grupales en programas formativos, en la organización y dinámicas de la institución educativa, este estudio se considera de trascendencia por el hecho de ser una actividad intelectual que proporciona un panorama de la

relación docencia e investigación, con el fin de evidenciar limitantes y fortalezas que permiten poner al descubierto la verdadera problemática que afronta el proceso educativo.

1.5 Alcances y límites

“No se deben considerar los alcances como “tipos” de investigación, ya que, más que ser una clasificación, constituyen un continuo de “causalidad” que puede tener un estudio”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.78)

La presente investigación tiene un alcance descriptivo, porque describe las actitudes de los docentes hacia la investigación educativa, el contexto en el que se desenvuelve, detallando cómo son y se manifiestan.

Basándose en los postulados de Hernández, Fernández y Baptista (2010) la investigación con alcance descriptivo pretende:

Especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (p.80)

Los resultados derivados de la investigación se aplican únicamente para los docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa; no obstante, las recomendaciones pueden ser tomadas en consideración en otros centros universitarios.

Los límites consisten en enfocar en términos concretos, el área de interés para determinar los límites del estudio, citados a continuación:

1.5.1 Límites geográficos

La investigación se realizó en el Centro Universitario de Mariano Gálvez, ubicado en el municipio de Zacapa, departamento de Zacapa; situado al nororiente de Guatemala, dista a 146 kilómetros de la ciudad Capital de Guatemala, a una altitud de 184.69 metros sobre el nivel del mar. Posee un área de 2,690 kilómetros cuadrados; correspondiendo a un 2.47% del total del territorio nacional. Limita al Norte con los departamentos de Alta Verapaz e Izabal, al Este con Izabal y la República de Honduras, al Sur con los departamentos de Chiquimula y Jalapa, al Oeste con el departamento de El Progreso.

1.5.2 Límite temporal

La investigación se desarrolló durante el segundo semestre del año 2014.

1.5.3 Límite personal

Se tomó como sujeto de estudio a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa, plan sábado.

1.6 Objetivos

La investigación pretende los siguientes objetivos:

1.6.1 General

Analizar los aspectos que favorecen o limitan a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración UMG Zacapa, para generar investigación educativa.

1.6.2 Específicos

1. Determinar los conocimientos, creencias, opiniones, pensamientos e ideas que tienen los sujetos de estudios sobre investigación educativa.
2. Interpretar los sentimientos y emociones a favor y en contra de los sujetos de estudio, respecto a la investigación educativa.
3. Identificar el comportamiento o predisposición a generar investigación educativa.

1.7 Metodología empleada

Según Tamayo (2003) “el método científico es un procedimiento para descubrir las condiciones en que se presentan sucesos específicos, caracterizado generalmente por ser tentativo, verificable, de razonamiento riguroso y observación empírica”. (p.28)

La presente investigación se basa en el método científico a través de sus fases: indagadora, demostrativa y expositiva con la finalidad de identificar, encontrar una explicación lógica y exponer los resultados conforme a la situación actual.

1.7.1 Diseño de investigación

El diseño adoptado para el estudio es no experimental, debido a que el investigador no tiene injerencia en la formación de grupos. La investigación no experimental consiste en observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Como señala Kerlinger (1979, p. 116). “La investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”. De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad.

En cuanto a su dimensión temporal se ubica dentro del diseño transeccional descriptivo, porque la recolección de los datos se realizó en un único momento y el procedimiento consistió en medir la actitud de los docentes hacia la investigación educativa, en las dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales, con el fin de proporcionar su descripción.

1.7.2 Enfoque de la investigación

La presente investigación se basa más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas) en donde los datos son descripciones detalladas de las actitudes del docente hacia la investigación, conductas observadas y sus manifestaciones; por lo tanto, posee un enfoque cualitativo.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) el enfoque cualitativo:

Puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista (porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales y cotidianidad) e interpretativo (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en función de los significados que las personas les otorgan). (p.10)

Este estudio cualitativo utiliza el enfoque de la teoría fundamentada como método de investigación, porque la teoría emerge en la interacción entre el investigador y los datos. Esta denominación se refiere a que la construcción de teoría está basada en datos empíricos que la sustentan, siguiendo un procedimiento de análisis inductivo.

“La teoría fundamentada se basa en la premisa de que la teoría -en sus varios niveles de generalidad- es indispensable para el conocimiento profundo de un fenómeno social” (Kornblit, 2007, p.49)

La teoría fundamentada es definida como “metodología de análisis, propone un procedimiento de actuación en el análisis de datos a través de unas técnicas y mediante la aplicación de un método, que los autores denominan método comparativo constante”. (Trinidad, Carrero y Soriano, 2006, p.16)

Carrero, Soriano y Trinidad (2012) citan a Glaser y Strauss (1967:102) para indicar que:

“El método comparativo constante pretende generar teoría a partir del análisis comparativo y sistemático de los incidentes”. (p.28) mantienen que la utilización del método comparativo constante parte de la combinación del procedimiento de codificación propio del análisis contenido y de la generación de teoría propia de la inspección.

“La comparación constante es la búsqueda de semejanzas y diferencias a través del análisis de los incidentes contenidos en los datos. Comparando donde están las similitudes y las diferencias de los hechos, el investigador puede generar conceptos y sus características, basadas en patrones de comportamiento que se repiten” (Carrero, et.al. 2012, p.28)

Al hablar de incidentes se hace referencia a la porción del contenido que el investigador aísla y separa por aparecer allí las palabras claves, consideradas oportunas desde los propios datos.

En su aplicación sus procedimientos son: codificación abierta, codificación axial, codificación selectiva y generación de teoría.

El análisis propuesto en este documento se realiza bajo la aplicación sistemática del método comparativo constante, los criterios de muestreo teórico y saturación conceptual de las categorías encontradas.

1.7.3 Población

Se entiende por población a la “totalidad de un fenómeno de estudio, incluye a la totalidad de la unidad de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica. (Tamayo, 2003, p.176)

La investigación comprenderá una población de 12 docentes, ocho hombres y cuatro mujeres de la Facultad de Ciencias de la Administración, Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa, que laboran en plan sábado.

1.7.3.1 Censo

Tomando la definición de Alvarado y Obagi (2008, p.70), el censo corresponde a la recolección total de la población estadística. Esta investigación no se delimitará por medio de muestra, porque tomó como sujetos de estudio a la totalidad de la población; no obstante, por la saturación de categorías consistió en nueve docentes, ocho hombres y una mujer.

1.7.4 Instrumentos

Como se estableció anteriormente, la investigación corresponde a un enfoque cualitativo; estos estudios aportan información sobre las motivaciones profundas de las personas, cuáles son sus pensamientos y sus sentimientos, en tal sentido, las técnicas cualitativas, proporcionan una mayor profundidad en la respuesta y así una mayor comprensión del fenómeno estudiado.

Campoy y Gomes (2009, p.277) indican que muchas son las ventajas que proporcionan las técnicas cualitativas, entre ellas:

- Permiten abordar problemas complejos como son el estudio de creencias, motivaciones o actitudes de la población, aspectos que serían de difícil abordaje por medio de las técnicas cuantitativas.
- Posibilitan la participación de individuos con experiencias diversas, lo cual permite tener una visión más amplia de los problemas.
- Permiten la generación de un gran número de ideas de forma rápida, y disminuye el tiempo para la toma de decisiones.
- Su realización suele ser sencilla, no requiriendo complicados diseños ni complicadas pruebas estadísticas.
- Tienen un bajo coste económico.

Para realizar la inmersión en el campo, se consideró dos dimensiones con respecto a la selección del ambiente: conveniencia y accesibilidad. La recolección de datos ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes, como lo expone Hernández, et.al. (2010) “En el caso de seres humanos, en su vida diaria: cómo hablan, en qué creen, qué sienten, cómo piensan, cómo interactúan, etcétera” (p.409).

Los instrumentos de medición utilizados en la presente investigación cualitativa y con la finalidad de alcanzar los objetivos planteados, se describen a continuación:

1.7.4.1 Entrevista

La entrevista cualitativa es, en esencia, un encuentro verbal de carácter interactivo entre dos personas; su objetivo es el acceso a las perspectivas del entrevistado en torno a algún tema seleccionado por el entrevistador. (Taylor y Bogdan (1986). En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a una tema (Janesick, 1998).

García (2004) cita a Taylor y Bogdan 1992:198 para indicar que:

Las entrevistas cualitativas requieren de un diseño flexible de la investigación. Ni el número ni el tipo de informantes se especifica de antemano. Es decir, es difícil determinar cuántas personas se debe de entrevistar en un estudio cualitativo, no existe un número ideal. (p.94)

Según Hernández, et.al. (2010) citando a (Grinnell y Unrau, 2007) indica que las entrevistas se dividen en estructuradas, semiestructuradas o no estructuradas, o abiertas.

En tal sentido, la investigación utilizó la entrevista semiestructurada, basándose en una guía de preguntas en donde el entrevistador tuvo la libertad de inducir a preguntas adicionales para obtener mayor información sobre los temas deseados. La entrevista fue diseñada en torno a las dimensiones de las actitudes vinculadas a la investigación docente. De esta forma se planteó a los sujetos entrevistados preguntas de tipo abiertas para estimular la expresión de sus actitudes y percepción de la temática en forma libre.

La entrevista contiene 17 ítems desarrollados por medio de preguntas demográficas (formuladas para conocer las características de la persona que son entrevistadas, como: edad y formación académica); preguntas sobre experiencia/conducta (formuladas para conocer lo que hace o ha hecho una persona; preguntas sobre sentimientos (dirigidas a recoger información respuestas emotivas de las personas hacia sus experiencias; preguntas de conocimiento (se formulan para averiguar la información que la persona entrevistada tiene sobre el tema estudiado).

Para el constructo de la entrevista semiestructurada se consideró los postulados de Hernández, et.al. (2010):

Para diseñar la guía de tópicos de una entrevista cualitativa semiestructurada es necesario tomar en cuenta aspectos prácticos, éticos y teóricos. Prácticos respecto a que debe buscarse que la entrevista capte y mantenga la atención y motivación del participante y que lo haga sentirse cómodo al conversar sobre la temática. Éticos respecto a que el investigador debe reflexionar las posibles

consecuencias que tendría que el participante hable sobre ciertos aspectos del tema. Y teóricos en cuanto a que la guía de entrevista tiene la finalidad de obtener la información necesaria para comprender de manera completa y profunda el fenómeno del estudio. No existe una única forma de diseñar la guía, siempre y cuando se tengan en mente dichos aspectos. (p.424)

Para el registro de la información se utilizó grabadora de voz, procurando evitar el bloqueo o rechazo del entrevistado por medio de la naturalidad y espontaneidad de la entrevista.

En la dinámica de la entrevista hay, además, que tener en cuenta que el entrevistado debe conocer previamente al comienzo lo que se le va a preguntar y ser consciente y autorizar la grabación de la misma.

El fin de grabar la entrevista es dar libertad al entrevistador para seguirla sin necesidad de estar tomando notas y, además, posibilita recoger toda la información del entrevistado sin olvidar nada y oírla cuantas veces sea necesario.

También se implementó las notas de campo, con la finalidad de elaborar anotaciones personales con respecto a comentarios u observaciones durante la entrevista.

1.7.4.2 Observación

Para Hernández, et.al. (2010) la investigación cualitativa necesita de observar y no simplemente ver como se hace de manera cotidiana.

“No es mera contemplación (“sentarse a ver el mundo y tomar notas”); implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones”. (p. 411)

La presente investigación emplea la técnica de observación, por medio de un formato de una columna para anotaciones descriptivas; tomando como referencia a Hernández, et.al. (2010):

“A diferencia de la observación cuantitativa (donde usamos formatos o formularios de observación estandarizados), en la inmersión inicial regularmente no utilizamos registros estándar. Lo que sabemos es que debemos observar y anotar todo lo que consideremos pertinente y el formato puede ser tan simple como una hoja dividida en dos, un lado donde se registran las anotaciones descriptivas de la observación y otra las interpretativas (Cuevas, 2009)”. (p. 414)

1.7.5 Análisis

Para la categorización y tabulación de resultados se utilizó el programa Excel por su versatilidad.

Trinidad, et.al. (2006) cita a Tesh (1990) para indicar que en la revisión sobre los diferentes tipos de investigación cualitativa, se clasifican distintos modos de análisis y propone una clasificación en dos subgrupos: análisis estructural y análisis interpretacional.

El análisis estructural incluye el análisis del discurso, etnografía de la comunicación, etnociencia, análisis estructurales de eventos y etnografía estructural; mientras que todos los restantes tipos de análisis cualitativos, incluso aquellos que no especifican procedimiento alguno, se integran en el análisis interpretativo. (Trinidad, et.al. 2006, p.12)

Dentro del análisis interpretacional Trinidad, et.al (2006) propone también una segunda clasificación que incluye: análisis constructor de teoría y el análisis descriptivo-interpretativo.

De lo anterior se establece que el tipo de análisis cualitativo desarrollado en esta investigación, se denomina: análisis descriptivo-interpretativo, expuesto por Trinidad, et.al. (2006); con el objetivo de identificar (y categorizar) ciertos patrones o de los diversos significados y la exploración de sus conexiones de su regularidad, o rareza, de su génesis.

El análisis descriptivo-interpretativo parte de los resultados obtenidos en el trabajo de campo así como de la teoría presentada (capítulo II, p.17); con la finalidad de responder a los objetivos de la investigación.

Para el análisis cualitativo en la presente investigación se usó dos tipos de triangulación, basado en los postulados de Icart, Fuentelsaz y Pulpón (2006, p.23): 1) triangulación de los datos, que consiste en la obtención de los datos correspondientes a grupos, localizaciones y períodos de tiempos diferentes; y 2) triangulación de teorías, supone el uso de diferentes marcos teóricos.

1.7.6 Fuentes

Hernández, Fernández y Baptista y (1997), citando a Dankhe (1986) distingue tres tipos básicos de fuentes de información: primarias, secundarias y terciarias.

Para el desarrollo de la investigación se utilizó:

- **Fuentes primarias:** investigación bibliográfica por medio de libros, artículos de publicaciones, tesis, documentos oficiales y trabajos presentados en conferencias.
- **Fuentes secundarias:** resúmenes y listados de referencias publicadas.
- **Fuentes terciarias:** documentos que compendian nombres y títulos de revistas y otras publicaciones periódicas.

1.7.7 Fases de la investigación

El diseño de la investigación cualitativa está circunscrito a los principios básicos de flexibilidad, circularidad del proceso y reflexividad permanente del investigador; para lo cual se desarrolló en seis fases; las actividades llevadas a cabo en cada una de las fases se describen a continuación:

Fase 1. Idea inicial y problematización

- Investigación documental (estado del arte y fundamentos teóricos)
- Análisis de documentos específicos
- Cuestionamientos y problematización
- Delimitación del objeto de estudio

Fase 2. Contextualización y diseño de la investigación

- Formulación de las preguntas y objetivos de investigación
- Selección del tipo de estudio y metodología
- Identificación de unidad de análisis.
- Selección de informantes
- Elección de la técnica de recogida de datos
- Estrategia de análisis
- Diseño del instrumento de investigación
- Solicitud a autoridades de Centro Universitario identificado como estudio
- Elaboración de cronogramas de trabajo

Fase 3. Desarrollo del trabajo de campo

- Planificación de la recogida de datos
- Recopilación de la información por medio de grabaciones de voz

Fase 4. Reformulación de la investigación: diseño emergente

- Realización de los primeros análisis
- Modificación de estrategias y recogida de datos
- Anulación de informantes por saturación de categorías
- Reajustes al cronograma

Fase 5. Generación de resultados

- Edición de los datos (Transcripción)

- Organizar los datos (clasificando y haciendo comentarios)
- Construcción de categorías
- Vaciado y tabulado
- Describir los resultados (semejanzas y diferencias)
- Análisis de datos
- Interpretar los resultados para redacción del informe preliminar

Fase 6. Presentación

- Redacción del informe final
- Conclusiones del estudio
- Presentación del informe definitivo

1.7.8 Recolección y procesamiento de los datos

Validado el instrumento de investigación, se procedió a solicitar la respectiva autorización a las autoridades del centro universitario (ver apéndice 1), para tener acceso al trabajo de campo.

Se utilizó las instalaciones del centro universitario y se aprovechó un evento deportivo por aniversario, como lugar para recolectar la información, adaptándose a horarios de los docentes para evitar interrumpir actividades.

Al momento de abordar a los docentes se les explicó la temática, fines de la investigación y duración de la entrevista; sin embargo, se obtuvo la negativa de tres docentes de género femenino por falta de interés; de esta manera, la población se conformó por la totalidad de docentes masculinos (ocho) y una docente de género femenino, para un total de nueve sujetos de estudio.

Se solicitó el consentimiento para grabar la entrevista a cada sujeto de estudio; no obstante, esta fue limitante en la entrevista a la docente (femenino), debido a que su reacción al principio fue de rechazo y durante el proceso demostró dificultad para expresarse, provocando un sesgo en la información debido a la incoherencia entre respuestas.

Se omitieron los nombres de los informantes y se utilizan códigos, con el fin de mantener la confiabilidad de la información proporcionada.

Los datos recolectados fueron transcritos de manera literal por medio del sistema que posee la grabadora de voz digital (Software Digital Voice Manager), luego se trasladaron a un archivo en Word, para su posterior tabulación en el programa Excel.

Se procedió a establecer categorías y subcategorías apriorísticas, es decir, construidas antes del proceso recopilatorio de la información; y categorías emergentes, que surgieron desde el levantamiento de referenciales significativos a partir de la propia indagación.

Luego de la categorización se estableció la estrategia para realizar la triangulación de la información. El procedimiento utilizado para efectuarla es el siguiente:

- Selección de la información obtenida en el trabajo de campo.
- Triangular la información por teorías, contenidas en el capítulo II del presente estudio.
- Triangular la información entre datos, con la finalidad de relacionar los resultados y vincular con los objetivos de investigación.

1.8 Operacionalización de variables

Para Rojas (2002), “la operacionalización implica, pues, traducir las variables -conceptos generales o teóricos- en conceptos empíricos que pueden observarse o medirse y/o medirse en la realidad concreta.” (p. 167)

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que “una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p.105)

Para mejor comprensión a continuación se operacionaliza la variable objeto de investigación.

Tabla 1. Operacionalización de variables

Instrumento: entrevista semiestructurada		Ítems: 17			
Variable tipo: cualitativa		Categoría: politómica			
VARIABLE	DEFINICIÓN		INDICADOR	ÍTEMS	
	CONCEPTUAL	REAL			
Actitud	La actitud como constructo se define de acuerdo a Hogg y Vaughan (2010) un sentimiento o evaluación general positivo o negativo acerca de alguna persona, objeto o cuestión. (p.148)	Las actitudes son predisposiciones para actuar a partir de la experiencia, creencias, valores y conocimientos.	Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> Definición de investigación educativa Utilidad e importancia de la investigación educativa Habilidades del docente investigador Opinión de los responsables que realizan investigaciones en el país. 	1-6
			Afectiva	<ul style="list-style-type: none"> Expresión sobre el gusto o rechazo por investigar Motivación para realizar investigaciones educativas Autoevaluación del docente para identificar fortalezas y dificultades que posee para investigar. 	7-11
			Conductual	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de disposición de los docentes para realizar investigaciones Temáticas a abordar en investigaciones educativas Expresión entorno a las condiciones de trabajo para realizar docencia e investigación Grado de responsabilidad y participación del docente en la actitud del alumno investigador Satisfacción con el desarrollo personal, actitud al cambio 	12-17

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO II

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En este capítulo se presenta la literatura consultada y considerada pertinente para el problema de investigación planteado; para tales fines se divide en una síntesis del estado del arte y la fundamentación teórica, constituida por tres grandes temas: actitud, investigación educativa y educación superior.

2.1 Estado del arte

Para Díaz Barriga (2003), en artículo publicado, indica que la investigación en educación se ha venido consolidando en los últimos veinte años. En particular, los programas de posgrado en Educación están transitando en la tarea de realizar una formación para la investigación a la concreción de formar en investigación, cuestión que no es equivalente, pues una formación en investigación significa que se aprende a investigar investigando, se aprende como un oficio en el cual el aprendiz se encuentra al lado de académicos investigadores que apoyan y orientan algunas fases de su trabajo.

El autor hace referencia a la conformación de un equipo de investigadores y colegas para revisar la producción de la comunidad de investigadores educativos de México, y de esta manera retomar la idea de constituir la memoria del quehacer científico actual. Para la elaboración de los estados de conocimiento, se reconoció como finalidad el desarrollo y fortalecimiento de la investigación educativa, considerándose los siguientes propósitos:

- Producir conocimiento sistemático, analítico, crítico y propositivo sobre la producción de la investigación educativa.
- Desarrollar redes de académicos de distintas instituciones
- Facilitar la incorporación de nuevos académicos a la actividad profesional como investigadores sobre educación.
- Contribuir a la formación de estudiantes en el campo de la investigación educativa.
- Ampliar la difusión del conocimiento derivado de la investigación educativa a distintos públicos.

Por otra parte, Díaz (1998) en su tesis titulada *Aplicación de los conocimientos adquiridos en la Investigación Educativa por los Pedagogos egresados de la Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar en su Ejercicio Profesional*, plantea el propósito de establecer si los pedagogos egresados de la Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar, utilizan en el Ejercicio Profesional, los conocimientos adquiridos en Investigación Educativa.

Para el efecto se estableció la población y la muestra objeto de investigación, o sea los pedagogos egresados de la Universidad Rafael Landívar entre 1983 y 1997, adoptándose el tipo de muestreo no probalístico accidental. El instrumento aplicado responde al tipo de entrevista estructurada el cual se remitió por correo a los destinatarios ya mencionados.

De la población total de 237 (100%), únicamente se enviaron 100 boletas porque no se contó con la dirección del resto, y de éstos, sólo contestaron 31 que equivale al 13.96 % que constituye la muestra de la investigación. De acuerdo con los resultados obtenidos se concluyó que de los 31 pedagogos que respondieron el cuestionario, menos del 25% de los pedagogos egresados de la Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar utilizan en el Ejercicio Profesional, los conocimientos adquiridos en Investigación Educativa.

El autor recomienda realizar una investigación didáctica y se tomen en consideración los aportes de los pedagogos entrevistados. Propone lineamientos didácticos, teórico-prácticos para un Programa de Cursos de Investigación Educativa.

Mientras que Reina (2004) en su trabajo de tesis titulado *Actitud del docente de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ante la formación del estudiante en la Investigación Educativa Científica*, tiene como objetivo establecer la actitud del docente ante la formación del estudiante en la investigación educativa científica, con la finalidad de identificar características que conforman la actitud docente y realizar comparación para generar respuesta a la hipótesis planteada de la manera siguiente: No existe actitud académica científica, en el docente de la Facultad de Humanidades, en la formación del estudiante en investigación científica.

El autor tomó como universo a los estudiantes inscritos y que asisten a la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos, jornada vespertina; para lo cual aplicó muestras en promedio de 18 estudiantes por cada docente inmerso en la enseñanza de investigación científica educativa. Como censo tomó a los docentes titulares de dichas materias en la referida jornada. Se utilizó un cuestionario para docentes y uno para estudiantes, por medio de una escala de Likert.

El estudio de Reina (2004) concluyó que de acuerdo a las evidencias aportadas por docentes y estudiantes de investigación científica de la Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala, Campus Central, las características del docente, se porcentualizan en 80.68% de actitudes positivas y 19.32% actitudes negativas. Circunstancias que representan un desenvolvimiento aceptable de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Bernardo (2005) plantea como objetivo en su tesis de posgrado, establecer los aportes que brinda la investigación educativa en la formación del Profesor de Enseñanza Media en Pedagogía y Ciencias de la Educación del Centro Universitario de San Pedro Sacatepéquez, para el efecto se tomó una muestra del 50% de estudiantes y 92% de docentes de la Carrera de Profesorado de Enseñanza Media

en Pedagogía y Ciencias de la Educación del Centro Universitario de San Pedro Sacatepéquez, San Marcos de la Universidad Mariano Gálvez. El autor concluyó que tanto los docentes y discentes opinan que el docente para el siglo XXI, debe tener conocimientos claros sobre investigación educativa, lo que permitirá ser un investigador e innovador capaz de proponer cambios y transformaciones en el sistema educativo guatemalteco. Dentro de su estudio propone promover la formación, actualización y superación de los actores de la educación facilitando el acceso a los productos de la investigación, desplegándolo en tres ejes fundamentales: círculo de docentes a nivel superior, Seminario estudiantil y encuentro pedagógico entre docentes y discentes.

Por su parte López (2005) en su tesis de posgrado presenta como objetivo general, determinar las contribuciones de una guía de proyectos de investigación educativa, con la finalidad de aportar a los estudiantes de Maestría en Educación del Centro Universitario de Quetzaltenango de la Universidad Mariano Gálvez. Para el estudio se tomó la totalidad de estudiantes del programa de Maestría en Educación plan fin de semana.

El autor concluye que en nuestro medio pocas veces se realizan trabajos de investigación educativa porque no se cuenta con suficiente material de apoyo y se carece de conocimientos, experiencia y habilidades necesarias por el docente. Indica que la existencia de una guía ahorraría tiempo y recursos y facilitaría la realización de todo el proceso de investigación educativa de forma ordenada y facilitando la presentación final del trabajo. Dentro de las recomendaciones, hace hincapié que los catedráticos deben incentivar a los estudiantes a realizar trabajos de investigación educativa y proporcionar apoyo durante la realización del mismo.

Melgar (2004) en su tesis titulada: *Necesidad de brindar orientación en investigación educativa en todos los cursos a los estudiantes de Posgrado de la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala*, plantea como objetivo demostrar al plantel de docentes de la Maestría en Educación de la Universidad Mariano Gálvez, la necesidad de orientar a los estudiantes sobre investigación educativa, además reconoce que los estudiantes deben utilizar el método de investigación científica. Los sujetos de estudio fueron 20 estudiantes y 6 catedráticos de la Maestría en Docencia Superior; se aplicó encuestas a estudiantes, se utilizó la observación a través de una lista de cotejo en las clases presenciales y la interacción docente discente y se entrevistó a docentes y personal administrativo.

El estudio concluye que el 70% del sector estudiantil encuestado necesita más apoyo y orientación del docente para realizar buenos trabajos de investigación, señalan los estudiantes que a veces la atención prestada no es la suficiente para presentar dudas o el catedrático no analiza detenidamente los informes de trabajo de investigación que presentan. Toda esta investigación refleja la necesidad de capacitar al docente de investigación para que pueda orientar más eficientemente al estudiante.

Luna (2003) en su tesis denominada “*Relación entre Investigación y Actitud Docente en la División de Humanidades y Ciencias Sociales del Centro Universitario de Occidente*”, establece como objetivo general: Conocer el nivel de investigación de catedráticos y estudiantes, así como la actitud asumida con respecto a su aplicabilidad en el trabajo docente.

La metodología del estudio consistió en aplicar encuestas a 26 docentes, conformados por: 9 docentes de la carrera de Psicología, 8 de la carrera de Trabajo Social y 9 docentes de la carrera de Pedagogía. Las tres carreras tienen una población estudiantil de 300 alumnos, de los cuales se sustrajo una muestra aleatoria de 60 trabajando la encuesta con un número de 20 estudiantes por carrera.

También se aplicó una entrevista a los miembros del DIES (Departamento de Investigaciones Económico Sociales) donde se detalló que después de la fundación del DIES, se emprendió una fuerte actividad para incentivar a los docentes en el campo de la investigación y muchas veces se financió el tiempo invertido con la intención de estimular a los participantes pero hubo poca respuesta, de tal manera que los que se acogieron a esta oportunidad eran los mismos que de ordinario hacían investigación.

En los resultados de la encuesta a docentes se aprecia que de 26 catedráticos, sólo 16 han hecho investigaciones en su vida profesional, quedando al margen 10 docentes que no investigan; confirmando que su docencia la realizan con base en recursos bibliográficos tomando una actitud totalmente consumista y repetitiva.

En el estudio de Luna (2003) concluye que la escasa investigación en todas las áreas y cursos específicos no permiten la confrontación de las concepciones teóricas vigentes con los problemas existentes en la realidad concreta; además la actitud pasiva tomada por el docente con respecto a los procesos de investigación que exigen la planificación de diversos cursos, desmotiva a los estudiantes para construir conocimiento de acuerdo a las respuestas obtenidas dentro de ese campo. Para el autor, existe una dependencia dedicada específicamente para la investigación pero en el momento histórico no promueve dentro de la docencia tal metódica recurriendo a metódicas tradicionales para la repetición de contenidos desactualizados.

Por otra parte De Souza (2007) en su trabajo de culminación del Programa de la generación de Relevo no publicado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Caracas, Venezuela, plantea como objetivo general: Diseñar un conjunto de criterios e indicadores de los rasgos de actitud hacia la investigación en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, y dentro de los objetivos específicos se propone caracterizar los rasgos de actitud hacia la investigación educativa.

La autora explica que el estudio emplea una modalidad de campo, con un tipo descriptivo puesto que tiene como finalidad que los datos se obtengan en forma directa de la realidad y descritos para diseñar un conjunto de criterios e indicadores de los rasgos de actitud hacia la investigación educativa. Esta investigación se

desarrolló a través de un estudio no experimental siendo sistemático y empírico en él que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido.

La población para este estudio está conformado por los docentes con carácter de Ordinario de los Departamentos de Pedagogía y Práctica Profesional del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. La muestra está representada por 13 docentes integrados por 8 profesores del Departamento de Pedagogía que administran los cursos Introducción a la Investigación e Investigación Educativa y 5 profesores que administran la fase de Ejecución de Proyectos Educativos. Se utilizó como instrumento una Escala de Observación y Registro de Rasgos de actitud de los estudiantes hacia la investigación educativa, tomando en consideración los indicadores de las dimensiones: disposición cognoscitiva, disposición afectiva y disposición conductual. Se seleccionó la técnica de autoinformación o interrogativas cuya principal característica es que son los propios individuos o grupos los que facilitan la información necesaria para llevar a cabo la investigación.

A partir de los resultados y considerando el objetivo general, la autora concluye: que desde el punto de vista teórico los rasgos de actitud hacia la investigación, se identificaron diferentes constructos de acuerdo a la visión de diferentes suposiciones concernientes a la cognición, afectividad y conducta de los individuos; además los rasgos entendidos como las dimensiones específicas a lo largo de las cuales difiere de manera consistente la personalidad de los individuos fueron caracterizados de acuerdo a la variable: actitud investigativa, definida como la disposición cognoscitiva, afectiva y conductual que denota y motiva al estudiante a la organización de sus pensamientos, sentimientos y acciones durante el proceso de interacción investigativa.

Para Cedeño (2013) en su artículo *“Actitud del docente ante la implementación del proyecto Canaima como Innovación tecnológica”*, de la Universidad Fermín Toro -UFT- de Venezuela, explica que la actitud del docente ante la investigación educativa específicamente ante las innovaciones tecnológicas se ha visto influenciada por muchísimo tiempo por estereotipos sociales, en las que se menciona la burocratización del intelecto por los profesores universitarios, así como el etiquetamiento a los maestros, al decir que no aportan al quehacer científico conocimientos que contribuyan a las innovaciones en el contexto de la enseñanza y el aprendizaje. Sin embargo entre las razones por las cuales el docente no se ha integrado verdaderamente a una sociedad del conocimiento, es porque aún se mantiene la idea, que las funciones de éste, es solo enseñar; sin embargo en atención a la explicación que hace Blanco (2006), quien expresa que la poca participación de los docentes en los procesos de investigación e innovaciones tecnológicas así como el desconocimiento de lo que es y supone la investigación educativa se debe a que existen fallas en el dominio de herramientas necesarias para desarrollar procesos de búsqueda e indagación (pp.47-48).

Cedeño (2013) cita a Palomares (2004), en una reflexión sobre la praxis docente en los anales del siglo XX destaca que a pesar que los maestros han gozado de un status saturado de sentido común, hoy en día el docente que ha transcendido a este

siglo XXI se encuentra impregnado de vicios y obstáculos epistemológicos del saber, proporcionado por una cultura heredada de otras realidades del entorno educativo (p.100). Los docentes, desde finales del siglo XX, han participado y gozado de los beneficios de los planes y programas de actualización y formación permanente programados por los entes públicos y privados, sin embargo el objetivo ha sido acumular el mayor número de credenciales, obviando la formación de conocimiento que puedan despertar en los profesionales de la docencia, actitudes y competencias investigativas.

Si los docentes asumen que resulta imprescindible y de una gran importancia apoyar la práctica diaria, en elementos conceptuales y teóricos de la investigación educativa se lograría una configuración teórico práctico, orientada a una reflexión sistemática sobre su praxis, y en este sentido sería realmente completo el cambio que se espera en el sistema educativo, tal como lo destaca Palomares, quien además considera que los planes de estudio traen consigo novedades y cambios, y por ende el maestro se ha de convertir en el receptor y transmisor de las mismas, y no esperar que los entes rectores les bajen una receta para su aplicación.

Cedeño (2013) indica que sin embargo, en cuanto a la investigación educativa, como medio para la búsqueda continua de soluciones a los problemas que se presentan en el contexto educativo y con orientación a los maestros para la reflexión sobre la práctica docente, en cuanto a la adecuada aplicación y utilidad que se requiere en la técnicas de la investigación-acción como marco metodológico que guía la práctica de los investigadores educacionales, no se mencionan avances importantes y menos aún planes de formación que prevean el adiestramiento y la enseñanza a los educadores en este ámbito.

Cedeño concluye que sin duda hoy día existen razones para pensar que el modelo maestro investigador en el aula está adquiriendo un auge relevante y aún, siendo actualmente una tendencia minoritaria, puede constituirse en una alternativa válida a los modelos anteriores, donde la función profesional básica del maestro es la de ser docente, pero que por la dificultad que caracteriza a esta profesión, si no va acompañada de un conocimiento reflexivo y crítico de la propia práctica docente, los resultados en la construcción de las nuevas sociedades y los nuevos hombres, sin duda alguna, no será lo esperado. En consecuencia, el maestro investigador reivindica el derecho y la obligación profesional a ser él mismo el constructor de su propio conocimiento y a tener un desarrollo profesional autónomo mediante la reflexión, el estudio de los trabajos de otros profesores y la comprobación de sus ideas mediante la investigación en el aula, y por ello la forma de entender la enseñanza obedece al tipo de escuela que queremos, cuya función se desarrolla mediante el ejercicio activo dentro del aula, realizando u organizando toda la actividad escolar en función de una actividad investigativa bien fundamentada y menos empírica.

Moreno (2000) en su artículo publicado en Revista Iberoamericana de Educación denominado *“Creación y administración de un grupo interinstitucional de investigación educativa. Una experiencia en la Universidad de Quintana Roo*

(México)” indica que un programa de investigación educativa será eficaz siempre que la investigación:

- Sirva como medio para enriquecer la discusión de la teoría pedagógica, contribuyendo a afianzar y reelaborar el conocimiento que tenemos de la enseñanza. Una teoría es un modelo mediador para captar la realidad, analizarla, comprenderla y discutirla.
- Sea una ayuda en la fijación de objetivos para la enseñanza, porque permita concebir a que «futuros posibles» pueden aspirar los alumnos dentro de unos ciertos límites.
- Nos proporcione conocimiento sobre la realidad en la que tenemos que actuar. Siendo un medio indispensable para develar la realidad y tomar decisiones consecuentes.
- Esté dirigida a mejorar el cómo actuar en las aulas para cambiar la metodología, el comportamiento del profesor, los programas, los materiales, etc., o al menos, que una parte de ella esté orientada con esta finalidad.
- Permita mejorar la educación (de forma indirecta), en la medida que quien la practica pueda, a su vez, ser mejor profesor. Que el propio docente y las instituciones en las que se ejerce su actividad mejoren su enseñanza.
- Brinde prestigio profesional a quien la realiza, como una mejora del investigador dentro de la comunidad de investigadores.

Moreno concluye que vivimos en una sociedad de la información basada en el conocimiento. Pero el punto clave a tener en cuenta es que no hay fuente privilegiada y simple de la ciencia o la información. El conocimiento es también un flujo. Ningún investigador o centro de investigación puede estudiar en aislamiento en la ciencia moderna. De ahí la importancia de conformar redes en la investigación educativa, redes compuestas por individuos con habilidades de flexibilidad y adaptabilidad, con capacidad para moverse en la complejidad y la incertidumbre que son las características esenciales del nuevo medio ambiente en que deben operar las organizaciones. Ante este panorama tan complejo y cambiante se subraya más que nunca la necesidad de aprender a trabajar cooperativamente, precisamente la experiencia de creación de un grupo interinstitucional de investigación educativa aquí descrita ha constituido un esfuerzo en esta dirección.

Indica el autor que la importancia que tiene la investigación educativa es un asunto que debemos afrontar con firme decisión, pues de lo contrario, estaremos condenados a seguir siendo un país de reproductores del conocimiento generado en los países desarrollados y que muchas veces importamos para intentar comprender la complejidad de nuestros problemas, pero que no siempre se ajusta al contexto y la realidad que queremos explicar.

2.2 Fundamentos teóricos

2.2.1 El contexto de la investigación

2.2.1.1 Conocimiento científico

“Conocer es una actividad por medio de la cual el hombre adquiere certeza de la realidad, y que se manifiesta como un conjunto de representaciones sobre las cuales tenemos certeza de que son verdaderas”. (Tamayo, 2003, p.13) esta aseveración conduce al autor a definir que la actividad de conocer fluctúa entre el conocimiento vulgar y el conocimiento científico, definiendo que el conocimiento vulgar lleva a ver el objeto, a entenderlo sin más.

Mientras que Bunge (2004) considera que “parte del conocimiento previo de que arranca toda investigación es conocimiento ordinario, esto es, conocimiento no especializado”. (p. 3)

Shulman 1986, citado por Marqués, 2010 plantea que:

El conocimiento no crece de forma natural e inexorable. Crece por las investigaciones de los estudiosos (empíricos, teóricos, prácticos) y es por tanto una función de los tipos de preguntas formuladas, problemas planteados y cuestiones estructuradas por aquellos que investigan. (p 6)

Carrasco y Caldero (2000) indican que “el conocimiento científico se puede definir como el cúmulo de información que los humanos han ido adquiriendo sobre todo lo que les interesa a lo largo de la historia”. (p.15)

En cuanto a las semejanzas entre ambas modalidades de conocimiento, Carrasco y Caldero (2000, p.15) destaca las pretensiones de racionalidad y objetividad; esta afinidad puede explicar que:

Para algunos hombres de ciencia como Popper (1997, 19-22) el conocimiento científico sea el desarrollo del sentido común. Ahora bien, el conocimiento científico es más afinado que el vulgar para aventurar conjeturas (Bunge, 1985) y por criticar las explicaciones logradas a través del sentido común (Sarramona, 1980, 3), por su extensión, claridad y precisión, por centrarse más en el por qué de las cosas y por su carácter sistemático y seguridad comprobada (Pérez Juste, R. y otros 1981, 19). De ahí que en ocasiones el científico pueda elevarse por encima del saber vulgar, del sentido común, en la búsqueda progresiva de mejores soluciones a los problemas (Latorre y otros, 1996, 4).

Según Tamayo (2003) refiere que el conocimiento científico “es una de las formas que tiene el hombre para otorgarle un significado con sentido a la realidad”. (p.14) Y que éste se apoya en el método científico y la investigación.

Cuando se trata del conocimiento científico en educación, Cardona (2002) explica que “tiene por objeto explicar los fenómenos educativos para comprender las relaciones que se establece entre los fenómenos y, a partir de ellas, predecir o influir en la conducta.” (p.32)

Las principales características del conocimiento científico serían (Bisquerra, 1989; Arnau, 1978; McGuigan, 1977, entre otros autores):

a) Objetividad

La objetividad significa el intento por obtener un conocimiento que concuerde con la realidad del objeto, que lo describa o explique tal cual es, y no como nosotros desearíamos que fuese. Ser objetivo es tratar de encontrar la realidad del objeto o fenómeno estudiado, elaborando proposiciones que reflejen sus cualidades. Lo contrario es la subjetividad, las ideas que nacen del prejuicio, de la costumbre, las meras opiniones o impresiones. Para poder luchar contra la subjetividad es preciso que nuestros conocimientos puedan ser verificados por otros (replicabilidad), que cada una de las proposiciones que se hacen sean comprobadas y demostradas en la realidad, sin dar por aceptado nada que no pueda sufrir este proceso de verificación. (Sabino, C.A., 1986, p.13)

b) Racionalidad

Se refiere al hecho de que la ciencia utiliza la razón como arma esencial para llegar a sus resultados. Por eso los científicos trabajan siempre con conceptos, juicios y razonamientos, y no con sensaciones, imágenes o impresiones. Los enunciados que realizan son combinaciones lógicas de esos elementos conceptuales que deben ensamblarse coherentemente, evitando contradicciones internas, las ambigüedades y las confusiones que la lógica nos enseñar a superar. (Sabino, 1986, p.14)

c) Sistemática

La ciencia es sistemática, organizada en sus búsquedas y en sus resultados. Se preocupa por construir sistemas de ideas organizadas racionalmente y de incluir todo conocimiento parcial en totalidades cada vez más amplias. No pasa por alto ningún problemas o conocimiento sino que, por el contrario, pretende conjugarlos dentro de teorías y leyes más generales. (Sabino, C.A., 1986, p.15)

Un conocimiento es sistemático cuando es ordenado, consistente y coherente en sus elementos, constituyendo una totalidad interrelacionada e integrada en un sistema. Un conocimiento aislado no puede considerarse científico. Bochenski (1981) pone de relieve que “no todo el que posee conocimiento de algún dominio del saber posee ciencia en él,

sino solamente aquel que ha penetrado sistemáticamente y que además, de los detalles, conoce las conexiones de los contenidos”. (p. 30)

d) Origen empírico

El punto de arranque está en la observación y en la experiencia. Así lo destacan autores como Kerlinger (1985), Piaget (1982) o De la Orden (1989), al considerar que lo que distingue al conocimiento científico es la base empírica y la experiencia, la cual no tiene por qué referirse única y necesariamente a hechos o fenómenos observables de manera directa.

e) Falibilidad

La ciencia es uno de los sistemas elaborados por el hombre que reconoce su propia capacidad de equivocarse y cometer errores. La ciencia nunca pretende alcanzar verdades absolutas y finales, sino verdades válidas mientras no puedan ser negadas o desmentidas. No se puede pedir a la ciencia ninguna certidumbre definitiva. (Popper, 1971, p.77)

f) Metodividad

El conocimiento científico es fruto de una metodología rigurosa, Se obtiene mediante la aplicación de planes elaborados cuidadosamente para dar respuesta a preguntas o problemas. Su condición de científico se apoya en la fiabilidad de los procedimientos y estrategias utilizadas para su obtención (Latorre, Del Rincón y Arnal, 1996, p.6)

g) Análisis

El procedimiento analítico consiste en seccionar la realidad para poder abordarla con mayores garantías, facilitando la contrastabilidad y la objetividad. La aproximación a la realidad es analítica, descubriendo los elementos básicos de los fenómenos. Posteriormente se puedan realizar síntesis comprensivas. (Carrasco y Caldero, 2000, p.19)

h) Comunicabilidad

El resultado de la investigación ha de ser ofrecido de forma comprensible, expresado en lenguaje apropiado y preciso, en términos de significación inequívoca reconocidos y aceptados por la comunidad científica. (Carrasco y Caldero, 2000, p.19)

2.2.1.2 La ciencia

Según Tamayo (2003) visualiza a la ciencia como “un cuerpo de conocimientos respecto a la realidad (mundo) y de los hechos y fenómenos que en ella acontecen”. (p.15)

Indica Tamayo (2003) que la ciencia es un quehacer crítico no dogmático, que somete a todos sus supuestos a ensayo y crítica. Tamayo 2003 expresó que la

ciencia busca establecer las relaciones existentes entre diversos hechos, e interconectarlas entre sí a fin de lograr conexiones lógicas que permitan presentar postulados o axiomas en los distintos niveles del conocimiento; a partir de la sistematización que logra mediante la utilización de la investigación y el método científico, determina la objetividad de las relaciones que establece entre los hechos y fenómenos de que se ocupa.

Por eso parece más adecuado un planteamiento globalizador de la ciencia (Dendaluce, 1988), que es concebida como un modo de conocimiento riguroso, metódico y sistemático que pretende optimizar la información disponible en torno a problemas de origen teórico y/o práctico.

2.2.1.3 Concepto de ciencia social

Basándose en el criterio de Bernal (2000) que al referirse a la ciencia dice:

Como consecuencia de los grandes acontecimientos sociales, como la revolución francesa y la crisis social europea a finales del siglo XVIII, el mundo social se vuelve problemático y surgen las llamadas ciencias humanas o sociales como la historia, la sociología, la psicología, la economía, el derecho, la pedagogía orientadas a dar solución al desequilibrio social. Pero la primera pregunta fue ¿son verdaderamente ciencias tales intentos y explicaciones, reflexiones y quehaceres?. La respuesta parece depender del concepto de ciencia que se utiliza como parámetro. Como bien lo señalan Mardones y Ursua hasta el momento no hay consenso acerca de la fundamentación de las llamadas ciencias humanas, sociales o culturales y, por el contrario, la historia de la filosofía de las ciencias muestra una polémica incesante sobre su estatuto de científicidad. Hugo Cerda, investigador colombiano al respecto afirma a pesar de que los años han modificado los términos y contenidos de esta polémica, aún sigue vigente y quizás ésta se ha agudizado.

Para muchos estudiosos estas nuevas disciplinas solo se podrán concebir como ciencias si el método de investigación utilizado por ellas se acomoda al paradigma o modelo de las ciencias físico-naturales (ciencias positivistas). Mientras que otro grupo de pensadores defiende la autonomía de las nacientes ciencias del espíritu. (p.48)

2.2.1.4 Método científico

“Es un procedimiento para descubrir las condiciones en que se presentan sucesos específicos, caracterizado generalmente por ser tentativo, verificable, de razonamiento riguroso y observación empírica”. (Tamayo, 2003 p.28).

Pardinas citado por Tamayo dice que el método de trabajo científico es la sucesión de pasos que debemos dar para descubrir nuevos conocimientos o, en otras palabras, para comprobar o desaprobar hipótesis que implican o predicen conductas de fenómenos, desconocidos hasta el momento.

Por lo tanto, el método científico es un conjunto de procedimientos por los cuales se plantean los problemas científicos y se ponen a prueba las hipótesis y los instrumentos de trabajo investigativo.

Para Bunge (2004) el método científico es:

“Un rasgo característico de la ciencia, tanto de la pura como de la aplicada: donde no hay método científico no hay ciencia. Pero no es ni infalible ni autosuficiente. El método científico es falible: puede perfeccionarse mediante la estimación de los resultados a los que llega mediante el análisis directo. Tampoco es autosuficiente, no puede operar en un vacío de conocimiento, sino que requiere algún conocimiento previo que puede luego reajustarse y elaborarse; y tiene que complementarse mediante métodos especiales adaptados a las peculiaridades de cada tema”. (p.12)

2.2.1.5 Investigación científica

Webster's International Dictionary citado por Tamayo (2003) define a la investigación como “una indagación o examen cuidadoso o crítico en la búsqueda de hechos o principios; una diligente pesquisa para averiguar algo”. (p.38)

El mismo autor expresa claramente el hecho de que la investigación no es una búsqueda de la verdad, sino una indagación prolongada, intensiva e intencionada. Es decir la investigación constituye un método para descubrir la verdad; es, en realidad, un método de pensamiento crítico.

“La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno”. (Sampieri, Fernández y Baptista, 2007, p.4)

Investigación según el diccionario de la Lengua Española en su vigésima primera edición es definida como hacer diligencias para descubrir una cosa. El verbo investigar se define como realizar actividades amplias, intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de ampliar los conocimientos sobre una determinada materia.

Para Cardona (2002) investigar es “contestar a una cuestión o problema con evidencia basada en el método científico” (p.21)

Tamayo (2003), se refiere a la investigación científica “como base fundamental de las ciencias, parte de la realidad, investiga esa realidad, la analiza, formula hipótesis y fundamenta nuevas teorías o con muy poco conocimiento de ella”. (p.39)

2.2.2 Fundamentos de la investigación educativa

Carrasco y Caldero (2000) explicaron que como en el resto de las ciencias sociales, la investigación ha llegado a ser una actividad importante y necesaria en el campo educativo, dando lugar a una disciplina académica. Se refieren a la investigación educativa como una categoría conceptual amplia en el estudio y análisis de la educación.

Trata las cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología y objetivos en el marco de la búsqueda progresiva de conocimiento en el ámbito educativo. (Latorre, Del Rincón y Arnal, 1996, p. 36)

Según Palladino (1994) “la investigación educativa al tener el fenómeno educativo como objeto, está encuadrada dentro de las problemáticas de las ciencias sociales y de la conducta. La misma depende de los paradigmas científicos que imperan en la comunidad científica”. (p.9)

Para el autor la investigación en educación se encuentra influenciada por los factores:

1. La investigación educacional es academicista, los temas de investigación tienen que ver más con las modas, que con las necesidades educativas.
2. Los investigadores cumplen con los proyectos que sugieren los expertos, los investigadores de carrera.
3. El desprecio por lo antiguo, que hace que se desperdicie gran cantidad de información empírica producto de la adaptación que cada docente efectúa empíricamente ante los problemas que se le plantean en la praxis (cada maestro con su libro).

Sin embargo cuando nos enfocamos en el ámbito educativo Imbernón (2007) indica que “investigar, en educación como en cualquier otra disciplina, es necesario para generar cambios, para revisar el comportamiento educativo constituido por la evidencia, la experimentación y la intuición y para generar nuevo conocimiento que permita una mejor educación de los ciudadanos”. (p.7)

El criterio de Imbernón et.al. (2007) respecto a la investigación educativa en los docentes dice:

El docente ha sido históricamente objeto pasivo de investigación. Lógicamente, muchas de estas investigaciones no originaban el que se considera el componente más importante que hay que tener en cuenta en la investigación educativa: el mejoramiento, la renovación, la innovación de las prácticas educativas por parte de los que las analizan y/o de los que trabajan en las instituciones educativas y la mejora de la realidad social. Es la constatación histórica de la desconexión entre teoría y práctica educativa, entre investigación y práctica docente, entre pensamiento y acción. (p.8)

Las concepciones de investigación educativa han variado con la aparición de nuevos significados y nuevos enfoques y modos de entender el fenómeno educativo. En la actualidad son numerosos los significados que pueden asumir la investigación, sobre todo considerando los diferentes objetivos y finalidades que se le asignan. Por ello es casi imposible dar una definición que sea aceptada por todos o que satisfaga a las diversas concepciones existentes. (Palladino, 1994)

Desde la perspectiva empírico-analítica (positivista), Carrasco y Caldero (2000) definen que “investigar en educación consiste en la aplicación del método científico –propio de las Ciencias Naturales– al estudio de los problemas educativos”. (p.21)

Para concepción interpretativa (constructivista), investigar es “comprender la conducta humana desde los significados e intenciones de los sujetos que intervienen en el escenario educativo. Desde esta perspectiva, el propósito de la investigación educativa es interpretar y comprender los fenómenos educativos, más que aportar explicaciones de tipo causal (Latorre, Del Rincón y Arnal, 1996, p. 37). Dentro de esta concepción puede considerarse a la corriente sociocrítica, que destaca el compromiso explícito con la ideología y rechaza la neutralidad del investigador.

Para los partidarios de la concepción pragmatista o investigación-acción, que aúna las dos anteriores, la investigación educativa, sin olvidar su función de crear conocimiento, asume el propósito de generar conocimiento útil para la acción educativa, y la entienden como una reflexión diagnóstica sobre la propia práctica.

2.2.2.1 Orígenes de la investigación educativa

Con relación a los orígenes de la investigación educativa Dendaluce presenta lo siguiente:

A finales del siglo XIX la Psicología se estableció en las Universidades de algunos países como disciplina experimental y empírica. El primer laboratorio de Psicología fue montado en Leipzig en 1879. La siguiente década contempló la aparición de numerosos estudios empíricos relativos, por ejemplo, el desarrollo infantil, realizados por Wilhelm Preyer en Europa y por Stanley Hall en América. Stanley Hall fue el pionero de la Psicología norteamericana y

estudió en Alemania en los años setenta (...) fundó varias revistas de Psicología y Educación. (Dendaluze, 1988, p.47)

Concordante con ese planteamiento, hacia fines de siglo, la Psicología basada en experimentos y en observaciones sistemáticas, comenzó a ser concebida como el fundamento científico preferente de los estudios en Educación. Comenzaron a realizarse trabajos experimentales. En Europa, Clara y Wilhelm Stern en Hamburgo y, más adelante, Charlotte y Karl Bühler en Viena, así como Alfred Binet en Francia sentaron una base de estudios experimentales y/o de observación. En América, Edward Lee Thorndike fue el pionero. (Dendaluze, 1988, p.48)

Desde luego la Educación como materia universitaria fue identificada durante mucho tiempo con la Psicología de la Educación, es decir, la psicología aplicada a problemas educativos.

De lo anteriormente dicho resulta evidente que la investigación y los estudios en Educación son, en gran medida, interdisciplinarios. No constituyen ya un campo que pertenece sobre todo a la Psicología Aplicada. Pero el número de disciplinas se ha ampliado, lo mismo que el enfoque de los problemas educativos.

Los avances en las Ciencias Sociales tuvieron intensas repercusiones en la investigación educativa. Sus problemas fueron abordados, dentro de un contexto más amplio, por sociólogos, antropólogos y economistas. Se comenzó a estudiar las condiciones de la educación fuera de las aulas, tanto en el hogar como en la sociedad en general incluyendo sus otras instituciones. (Dendaluze, 1988, p.50)

Según Delgado (2010) “cualquier reflexión en torno a la investigación educativa debe comenzar por la revisión de las concepciones que subyacen tanto en lo epistemológico y teórico como en lo metodológico del proceso investigativo, en conjunción con la investigación en ciencias sociales y en el marco de los paradigmas vigentes. (p.61)

2.2.2.2 Paradigmas de la investigación educativa

El término paradigma fue introducido por Kuhn (1978), uno de los más relevantes estudiosos del conocimiento científico y epistemológico. Previo a precisar el concepto de paradigma en la investigación educativa, nos referimos al concepto paradigma a un punto de vista o modo de ver, analizar e interpretar los procesos educativos que tienen los miembros de una comunidad científica y que se caracteriza por el hecho de que tanto científicos como prácticos comparten un conjunto de valores, postulados, fines, normas, lenguajes, creencias y formas de percibir y comprender los procesos educaciones. (Dendaluze, 1988, p.66)

Según el autor expone que el paradigma predominante y que prevaleció durante mucho tiempo en la investigación educativa, es el así llamado positivista. El creador

del término “positivismo” fue Augusto Comte, que puso a las Ciencias Naturales como modelo de las Ciencias Humanas.

En 2002, Cardona explica que Kuhn propuso que la ciencia progresa y cuando la anomalías de una disciplina no pueden ser explicadas por el paradigma, sobreviene una revolución científica y la aparición de un nuevo paradigma.

Los trabajos de Bredo y Feinberg (1982), Tuthill y Asthon (1983), Soltis (1984) Guba y Lincoln (1982), entre otros, citado por Dendaluce (1988), coinciden en afirmar que se pueden considerar tres tipos de modelos o aproximaciones a la realidad educativa inspirados en la filosofía del positivismo lógico, la corriente interpretativa y la teoría crítica. (p.66)

a. Paradigma positivista

Según Garay (2010) indica que el positivismo es una escuela filosófica que defiende determinados supuestos sobre la concepción del mundo y del modo de conocerlo:

1. El mundo natural tiene existencia propia, independientemente de quien estudia.
2. Está gobernado por leyes que permiten explicar, predecir y controlar los fenómenos del mundo natural y pueden ser descubiertas y descritas de manos objetiva y libre de valor por los investigadores con métodos adecuados.
3. El objetivo que se obtiene se considera objetivo y factual, se basa en la experiencia y es válido para todos los tiempos y lugares, con independencia de quien lo descubre.
4. Utiliza la vía hipotético-deductiva como lógica metodológica válida para todas las ciencias.
5. Defiende la existencia de cierto grado de uniformidad y orden en la naturaleza.

En el ámbito educativo su aspiración básica es descubrir las leyes por las que se rigen los fenómenos educativos y elaborar teorías científicas que guie la acción educativa. Como señala Popkewitz (1988), este enfoque se puede configurar a partir de cinco supuestos interrelacionados:

1. La teoría ha de ser universal, no vinculada a un contexto específico ni a circunstancias en las que se formulan las generalizaciones.
2. Los enunciados científicos son independientes de los fines y valores de los individuos. La función de la ciencia se limita a descubrir las relaciones entre los hechos.
3. El mundo social existe como un sistema de variables. Éstas son elementos distintos y analíticamente separables en un sistema de interacciones.

4. La importancia de definir operativamente las variables y de que las medidas sean fiables. Los conceptos y generalizaciones sólo deben basarse en unidades de análisis que sean operativizables.

b. Paradigma interpretativo

Según Garay (2010) lo define como paradigma cualitativo, fenomenológico, naturalista, humanista o etnográfico. Se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social.

Este paradigma intenta sustituir las nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista por las nociones de comprensión, significado y acción. Busca la objetividad en el ámbito de los significados utilizando como criterio de evidencia el acuerdo intersubjetivo en el contexto educativo.

Desde esta perspectiva se cuestiona que el comportamiento de los sujetos esté gobernado por leyes generales y caracterizado por regularidades subyacentes. Los investigadores de orientación interpretativa se centran en la descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto mas que en lo generalizable. Lo que pretenden es:

- Desarrollar conocimiento ideográfico.
- La realidad es dinámica, múltiple y holística.
- Cuestionar la existencia de una realidad externa y valiosa para ser analizada.

Este paradigma se centra, dentro de la realidad educativa, en comprender la realidad educativa desde los significados de las personas implicadas y estudia sus creencias, intenciones, motivaciones y otras características del proceso educativo no observables directamente ni susceptibles de experimentación.

Para Dendaluce la aproximación de este paradigma logra una mejor adecuación metodológica a la realidad educativa y una mayor participación de los docentes en el proceso de investigación; aunque presente desde el punto de vista epistemológico, problemas que impidan valorar las posibilidades que tiene de contribuir al avance del conocimiento científico de la educación.

c. Paradigma crítico

Para Garay (2010), esta perspectiva surge como respuesta a las tradiciones positivistas e interpretativas y pretenden superar el reduccionismo de la primera y el

conservadurismo de la segunda, admitiendo la posibilidad de una ciencia social que no sea ni puramente empírica ni solo interpretativa.

Mientras que Dendaluze (1988) considera que las aportaciones metodológicas de la teoría crítica constituyen el tercer marco de referencia o paradigma que recientemente se ha utilizado en la investigación educativa. El autor indica que el supuesto básico sobre el que se fundamenta este paradigma es muy concreto.

Garay (2010) explica que el paradigma crítico introduce la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos del conocimiento. Tiene como finalidad la transformación de la estructura de las relaciones sociales y dar respuesta a determinados problemas generados por éstas. Sus principios son:

- Conocer y comprender la realidad como praxis
- Unir teoría y práctica (conocimiento, acción y valores)
- Orientar el conocimiento a emancipar y liberar al hombre
- Implicar al docente a partir de la autorreflexión

d. Un nuevo paradigma para el cambio

Dendaluze (1988) citando a Power (1976), Rist (1977), Bernstein (1983), Soltis, et. al. (1984), expone que la respuesta más común en el caso de la investigación educativa, es reclamar la utilización de los tres paradigmas argumentando que en los procesos educativos se pueden entender desde una triple dimensionalidad –empírica, normativa y crítica– que aporten conocimientos complementarios que posibilitan efectuar la gran síntesis. (p.72)

Desde este punto de vista epistemológico este nuevo paradigma estaría orientado a la adquisición de conocimiento monoprágmató, donde la verdad de la teoría queda supeditada a su viabilidad para transformar/cambiar la realidad, y donde el proceso de investigación constituye el único medio que posibilita la obtención de saberes prácticos.

La filosofía subyacente en este paradigma se fundamenta sobre una visión praxeológica del mundo. No es totalmente positivista ni totalmente naturalista, sino que se sitúa entre las dos. Esta praxeología se caracteriza por una dialéctica entre hechos objetivos y subjetivos, es decir, por una constante interacción entre acción y reflexión. La finalidad de esta investigación-acción lógicamente es el cambio. Frente a los otros dos paradigmas –uno centrado sobre la verificación y otro sobre el

descubrimiento– esta aproximación centra su objetivo sobre la aplicación de los conocimientos como único modo de transformar la realidad.

Para los defensores de esta alternativa este paradigma del cambio no sólo se justifica desde la perspectiva del conocimiento praxeológico sino también desde el propio contexto del método, ya que la participación voluntaria de los usuarios-docentes en el propio proceso de investigación es la mayor garantía para que realmente se produzcan cambios.

Mientras que Combessie, J.C. et.al. (2001) considera que los modelos o paradigmas de la investigación no permanecen como estructuras fijas o como cuadro de categorías donde podemos colocar las diferentes investigaciones. Estos modelos se transforman con la práctica de la investigación y evolucionan a lo largo de un período.

2.2.2.3 Investigación educativa: El enfoque epistemológico

Según Bachelard citado por Combessie (2001) indica que “cuando el científico realiza sus investigaciones, además de elaborar conocimientos y producir resultados elabora también una filosofía”. (p.59)

Cuando referimos el término epistemología a la investigación educativa, significa que tomamos, como objeto, la producción del conocimiento generado como investigación científica en el área de educación y la analizamos a la luz de las categorías filosóficas, utilizando para ello esquemas conceptuales que propician el estudio de las articulaciones entre los elementos constitutivos de la investigación (técnicas, métodos, teorías, modelos de ciencia y supuestos filosóficos).

Cardona (2002) indica que la explicación de estos soportes epistemológicos, así como el entramado metodológico que cada uno instrumenta “permitirá ver las diferentes relaciones que se establecen entre los fenómenos educativos, así como las diversas aplicaciones que los distintos enfoques tienen a la hora de investigarlos”. (p.28)

Tabla 2. Enfoques epistemológicos en investigación educativa

Positivista (Cuantitativo) Supuestos Básicos	Interpretativo (Cualitativo) Supuestos Básicos	Perspectiva Crítica Supuestos Básicos
<ul style="list-style-type: none"> • Postula que todo conocimiento deriva de la experiencia y tiene en ésta su confirmación. • Traslada el método de las ciencias naturales al campo de las ciencias sociales. • Se caracteriza por ser explicativo, predictivo y de control. Se persigue identificar regularidades sujetas a ley para que estas leyes expliquen y predigan las acciones de los individuos. • Se busca la objetividad mediante el desarrollo de técnicas que sitúen los datos al margen de los significados, interpretaciones y valores de la sociedad y de los investigadores. • Las variables que no pueden expresarse formalmente en términos cuantitativos se interpretan como “datos blandos” no aptos para un estudio serio. • El papel del investigador se reduce a determinar la mejor manera de alcanzar unas metas educativas previamente convenidas. • La investigación se preocupa de la eficacia de las escuelas, de los profesores y de los alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se considera al hombre como creador y constructor de la realidad social y como consecuencia se produce un énfasis en la reflexión personal, en las interpretaciones subjetivas, ya que en las ciencias sociales los hechos no se agotan en las manifestaciones observables de los fenómenos. • El objetivo de la investigación no es el estudio de la eficacia, sino el estudio de los fenómenos y procesos que caracterizan la vida del aula. • Ni la enseñanza, ni la investigación son neutrales. Ambas son actividades intencionales respaldadas por marcos conceptuales y están impregnadas de valores. • La investigación educativa más que investigar los “hechos” observables debe estudiar los “problemas” (y sus significados latentes) en el medio físico y psicosocial del aula. • La investigación interpretativa se propone comprender todo lo que sucede en el aula tomando la vida del aula tal como es. 	<ul style="list-style-type: none"> • La ciencia crítica piensa que el objetivo de la investigación no es sólo describir e interpretar los fenómenos educativos, sino principalmente considera cómo pueden modificarse sus procesos constitutivos. • La ciencia pedagógica crítica plantea una forma de investigación educativa concebida como análisis crítico que se encamina a la transformación de las prácticas educativas y de las estructuras sociales e institucionales que definen el marco de actuación de las personas. • La ciencia social crítica implica todo un proceso de reflexión que permite el entendimiento sistemático de las condiciones que configuran y determinan la acción y esto requiere que los participantes se conviertan en investigadores (profesor como investigador) • La investigación social crítica debe partir de los problemas reales, de los problemas prácticos que se dan en las situaciones educativas y debe retornar a ellas para informar a los participantes de las causas de tales problemas, y posibilitarles así la transformación de las definiciones existentes.

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la Tabla 2

Positivista (Cuantitativo) Procedimientos Metodológicos	Interpretativo (Cualitativo) Procedimientos Metodológicos	Perspectiva Crítica Procedimientos Metodológicos
<ul style="list-style-type: none"> • Observación sistemática de los fenómenos • Método hipotético-deductivo (formulación de hipótesis, contrastación, verificación y generalización). • Control experimental de las variables • Aleatorización de las muestras. • Fiabilidad y validez interna como requisitos de rigor y credibilidad científica. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Observación participante.</i> Se propone obtener las estructuras de significados que informan los comportamientos de las personas para comprender lo que dentro del contexto es esencial o característico de él. • <i>Triangulación.</i> Se intenta identificar los diferentes significados y sentidos concedidos a un mismo acontecimiento contrastando los datos e interpretaciones de diferentes fuentes de datos, diferentes investigaciones, diferentes perspectivas y diferentes métodos. • <i>Otras técnicas:</i> entrevistas, cuestionarios, diarios, estudio de casos, discusiones abiertas, análisis de dilemas. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Investigación acción.</i> Forma de investigación llevada a cabo por los profesores dentro de sus propias actividades (Kemmis, 1989:3330) • Supera la pasividad de la ciencia social interpretativa además de comprender propone acciones para resolver los problemas. • <i>Técnicas de recogida de datos:</i> registros anecdóticos, diarios, registros de cintas magnetofónica o en vídeo, cuestionarios y entrevista, etc.

Continúa en la página siguiente...

...Viene de la Tabla 2

Positivista (Cuantitativo) Limitaciones	Interpretativo (Cualitativo) Limitaciones	Perspectiva Crítica Limitaciones
<ul style="list-style-type: none"> • Se ignoran los significados internos que subyacen al comportamiento observable (la ciencia nunca se produce en un vacío social, ni al margen de las percepciones y pensamientos de los individuos). • La información obtenida carece de validez ecológica, dado que no se tiene en cuenta el contexto; como consecuencia, resulta problemática su utilización. • La investigación se reserva al experto, produciéndose así una separación de roles entre quienes detentan el conocimiento (investigadores) y quienes han de aplicarlo (los profesores). 	<ul style="list-style-type: none"> • Se muestra incapaz de producir y prescribir generalizaciones o suministrar normas objetivas que sirvan para verificar o refutar las explicaciones teóricas. • Puede profundizar en la comprensión de una realidad concreta, pero descuidar la relación que el caso específico tiene en el contexto general. Popkewitz (1988). • Riesgo de perder de vista que los significados subjetivos están, muchas veces, condicionados y distorsionados por el contexto (Carr y Kemmis, 1988). 	<ul style="list-style-type: none"> • Su juventud • La modificación de papeles que lleva consigo • El escaso entrenamiento en las nuevas técnicas y metodologías de trabajo. • El profundo cambio que implica en los profesionales de la docencia e investigación educativa (Benedito, 1988:30)

Fuente: Cardona M., M.C. (2002). *Introducción a los Métodos de Investigación en Educación*. Madrid: EOS. 29-31p.

De la tabla anterior, Delgado (2012) expresa que:

Los postulados actuales sobre la investigación educativa denotan la urgencia de un replanteo en las alternativas epistemológicas, teóricas y metodológicas tradicionales, por la poca o ninguna incidencia de los resultados de la investigación en la práctica educativa y por su poca o ninguna repercusión en lo social. En particular, hacen un llamado a la toma de conciencia de la necesidad de reivindicar lo humano desde un plano crítico y comprometido a partir de la educación. (p. 63)

En este sentido, algunos autores, entre ellos Ávila (2005) y Colmo (2004), al referirse a las características de la investigación educativa tradicional, destacan la existencia de una concepción del ser humano como objeto de la educación y de la educación formal como un proceso dirigido al logro de una mayor productividad mediante el dominio de la técnica hacia la formación del capital humano para el desarrollo económico. Según los citados autores, la actividad educativa e investigativa también es objeto de planificación dentro de los patrones señalados, al poner en práctica programas de investigación de corte experimental en la búsqueda de la eficiencia de lo educativo y hacia la modernización social. Tales presupuestos teóricos y prácticos han ido facilitando un proceso educativo, el cual tiende a anular la capacidad crítica de los individuos y promover la falta de identidad y compromiso para con lo social, es decir, ha conducido a la conformación de un ser de la educación ahistórico, desarraigado y desidentificado.

Lo anterior indica que la investigación educativa no es una actividad neutra sino que lleva implícita una intencionalidad, por lo que urge la promoción de la sensibilidad y de la toma de conciencia por parte de los actores del proceso educativo para identificar y cuestionar aquellos aspectos que desvirtúan la razón de ser de la investigación y de la educación.

2.2.2.4 Tipos de investigación educativa

La investigación educativa es la aplicación del método científico a la resolución de los problemas educativos. Es un proceso sistemático de recogida, descripción e interpretación de información. Aunque casi toda la investigación educativa comparte la mayor parte de las características y paso del método científico, hay diferentes tipos de investigación educativa.

Para autores como Best (1972), Travers (1979) citado por Palladino (1994) orientados hacia la corriente denominada positivista (o empírico-analítica), “investigación educativa equivale a investigación científica aplicada a la educación, y debe ceñirse a las normas del método científico en sentido estricto”. (p.19)

- **Según propósito de investigación educativa**

Cardona (2002) distingue según el propósito de la investigación cuatro tipos de investigación educativa, tales como:

- a. **Investigación básica**

- Se llama también investigación pura o fundamental.
- Su propósito es el desarrollo o refinamiento de teorías.
- Su objetivo es comprender y explicar cómo se relacionan los fenómenos con la pretensión de hacer generalizaciones a otras situaciones o contexto.
- Su interés no es la aplicación de los resultados a las situaciones prácticas, sino más bien explicar cómo funcionan determinados procesos como la memoria, la atención, cómo se desarrolla el lenguaje, etc.
- Esta investigación se lleva a cabo en situaciones altamente controladas.
- Por definición, poca investigación educativa es básica.

Mientras que Palladino (1994) define a la investigación básica como “un proceso sistemático que se orienta hacia la búsqueda de nuevos conocimientos sin un fin práctico, específico e inmediato. Es una actividad científica motivada prioritariamente por el interés en adquirir conocimientos más completos sobre una realidad –el saber por el saber– sin tener en cuenta las aplicaciones prácticas que pueden derivarse de los mismos. Su finalidad se orienta a incrementar en extensión y/o profundidad las explicaciones existentes en torno a un determinado fenómeno. (p.10)

La investigación básica se orienta hacia la búsqueda y verificación de teorías que expliquen las relaciones entre los fenómenos implicados en los hechos y procesos educativos. Trata de descubrir las leyes y generalizaciones por las que se rigen los procesos educativos con el fin de ampliar el cuerpo de nuestros conocimientos, así como desarrollar nuevos campos de investigación que permitan un mayor nivel de acceso a los fenómenos pedagógicos. Dado que, por su propia naturaleza, estos fenómenos están relaciones con múltiples factores (psicológicos, sociológicos, antropológicos, etc.), la búsqueda de nuevas teorías y/o explicaciones raramente puede efectuarse partiendo de una sola disciplina, por lo que toda investigación básica en educación tiene carácter interdisciplinario. (Palladino, 1994, p.10)

b. Investigación aplicada

Cardona (2002) clasifica a la investigación aplicada de la siguiente manera:

- Su propósito es comprobar cómo funcionan las teorías en la práctica, en el contexto natural.
- Mejorar la práctica educativa y tratar de resolver problemas prácticos es su objetivo fundamental.
- En la medida en que se verifique la teoría general, la idea es generalizar los resultados a diferentes contextos educativos.
- Los resultados de este tipo de investigación son relevantes para la toma de decisiones educativas.
- Ejemplos de investigación aplicada son los estudios que comparan diferentes estilos de enseñanza: identifican las características de las escuelas eficaces o examinan los efectos del estatus socio-económico o del cociente intelectual (CI) sobre el rendimiento de los alumnos.

La investigación aplicada es un proceso de búsqueda sistemática con un fin práctico, específico e inmediato. Se caracteriza por el hecho de que su finalidad se orienta prioritariamente hacia la aplicación del saber en la resolución de problemas de orden práctico, constituyendo un proceso intermedio de la actividad científica entre el descubrimiento de nuevos conocimientos y su utilización y transformación en tecnologías. El objetivo de la investigación aplicada es la búsqueda de conocimientos que permitan mejorar el dominio del hombre sobre la realidad y colaborar en la resolución de problemas estableciendo un puente entre la teoría y la práctica. (Palladino, 1994, p.10)

La investigación aplicada en educación utiliza el cuerpo de conocimientos disponibles en la resolución de problemas que se consideran prioritarios desde la práctica educativa con el fin de mejorar esta práctica y a la vez enriquecer la teoría con los nuevos conocimientos derivados de esta aplicación. Para muchos autores, la mayor parte de la actividad investigadora en el campo de la educación es, por su propia naturaleza, investigación aplicada, dado que la finalidad esencial de toda investigación educativa es resolver problemas importantes e inmediatos que inciden en la transformación de los proceso de enseñanza-aprendizaje y en la mejora de la calidad educativa. (Palladino, 1994, p.11)

c. Investigación evaluativa

Cardona (2002) caracteriza a la investigación evaluativa, de acuerdo con lo siguiente:

- Su propósito es valorar la eficacia o efectividad de un programa para tomar decisiones.
- En la mayoría de los casos, la investigación evaluativa se centra en un tipo especial de programa y plantea preguntas como las siguientes: ¿funciona el nuevo programa para enseñar ortografía?, ¿cuál es el impacto del uso del ordenador en el conocimiento y las actitudes de profesores y alumnos?
- La investigación evaluativa ha generado una vasta literatura sobre evaluación de programas que habitualmente combina diferentes metodologías de investigación y procedimientos diversos de evaluación.
- La investigación evaluativa usa los principios del método científico.

d. Investigación-acción

- Es un tipo particular de investigación aplicada.
- Su propósito es resolver un problema específico del aula o del centro educativo, mejorar la práctica inmediatamente en una o varias aulas o centros.
- Son los propios participantes quienes planifican y llevan a cabo los estudios, centrados siempre en sus propios problemas.

De acuerdo con Calhoun (1944), hay tres tipos de investigación acción:

- a. Individual,
- b. Investigación-acción colaborativa e
- c. Investigación –acción en toda la escuela.

Según metodología empleada en la investigación educativa

Cardona (2002) clasifica la investigación educativa según la metodología empleada a la hora de investigar, esta puede ser experimental y no-experimental.

a. Investigación no-experimental

- El investigador no ejerce una influencia directa sobre el problema de investigación, lo que significa que no controla ni manipula los factores o fenómenos que influyen en el comportamiento o rendimiento de los sujetos.

- La no manipulación tiene importantes implicaciones para las conclusiones: el estudio sólo puede describir fenómenos o identificar las relaciones entre dos o más factores, pero no explicar.
- Los estudios no experimentales se clasifican en descriptivos, correlacionales y causal comparativos:
 - a. Descriptivos. Simplemente proporcionan información sobre opiniones, hechos o fenómenos. Por ejemplo, que opinión tienen los profesores de determinado aspecto de la reforma ligada a la LOGSE.
 - b. Correlacionales. Determinan cuál es la relación entre dos o más variables. Por ejemplo, cuál es la relación entre las condiciones físicas y el rendimiento académico de los estudiantes.
 - c. Causal-comparativos o estudios ex post facto, expresión esta última que significa ocurrido en el pasado. Estos estudios describen relaciones entre algo que ocurrió en el pasado y los resultados o respuestas posteriores, de tal manera que es posible establecer nexos causales entre ellos. Por ejemplo: los estudiantes que se sometieron a un determinado programa de madurez lectora es preescolar ¿leen mejor al terminar la educación primaria? O ¿tienen una mejor actitud hacia la lectura?

b. Investigación experimental

- El investigador tiene el control sobre una o más variables del estudio, por lo que puede manipular los factores que afectan el comportamiento de los sujetos y observar lo que ocurre. Por ejemplo, puede estar interesado en examinar el efecto del tiempo de aprendizaje sobre el rendimiento.
- El sentido que tiene la manipulación de un factor es investigar su relación causal con otro factor. Así por ejemplo, al estudiar la relación causal entre el tiempo en la tarea y el rendimiento académico, el investigador manipula la situación haciendo que un grupo de alumnos esté poco tiempo involucrado en la tarea, mientras un segundo grupo se dedica a la tarea un tiempo mayor. El investigador decide (manipula) quienes estarán ocupados en la tarea poco o mucho tiempo. Si los alumnos con más dedicación a la tarea obtienen un mayor rendimiento, el tiempo en la tarea podrá relacionarse mediante una relación causal con el rendimiento.
- Hay diferentes tipos de investigación experimental (de grupo y de caso único) que dependen de las características específicas del diseño utilizado.

2.2.3 La investigación aplicada en el ámbito educativo

Bernal (2000) citando a Manrique (1996) en su texto: Un cambio de época, no una Época de Cambios, explica:

El reto para los países de América Latina no consiste solamente en la transformación de sus estructuras sociales, sino en la creación de un nuevo contexto científico tecnológico y, por tanto, económico y político, caracterizado por requerimientos de alta competitividad e internacionalización en todos los niveles. Pero, de acuerdo con Álvarez y Buttedahl en América Latina, los índices de inversión en investigación científica y tecnológica revelan serias deficiencias de formación del potencial humano. (p.21)

El mismo autor indica que superar la precariedad del desarrollo en los países de la región supone convertir la investigación en una dimensión básica para todos los niveles educativos, implementado además como un componente fundamental de la vida ciudadana. En los altamente industrializados la ciencia se ha constituido en la principal fuerza productiva, mediada por una alta capacitación educativa y cultural que asegura niveles elevados en la calidad de la investigación, la tecnología y los inventos, lo mismo que en la calidad de vida de las personas.

El elemento central en la dinámica del vínculo entre ciencia, competitividad y desarrollo, está constituido por la formación de capital humano; son el punto de partida del crecimiento y la equidad, dentro de una clara concepción de que con una formación de alto nivel y calidad se logra producir y socializar el conocimiento, generando de esta manera ventajas permanentes para un desarrollo sostenible en el largo plazo. (Jaramillo, 2009)

Ante esta situación Jaramillo indica que a su vez, los recursos humanos apoyados en una infraestructura institucional académica, científica, de redes de información y con una vinculación activa con la sociedad, constituyen lo que se ha denominado el capital social de la investigación y del desarrollo científico y tecnológico. Los recursos humanos capacitados no son suficientes por sí mismos: se requiere la existencia de bases institucionales para poder albergar esfuerzos de largo plazo y de sostenibilidad en el tiempo.

Bernal (2000) indica que las universidades ocupan un lugar de privilegio para la investigación y producción del conocimiento como saber social y citando al Papa Juan Pablo II, refiriéndose a la universidad católica, dice:

Es una comunidad académica, que de modo riguroso y crítico, contribuye a la tutela y desarrollo de la dignidad humana y de la coherencia cultural mediante la investigación, la enseñanza y los diversos servicios ofrecidos a las comunidades. Ella garantiza a sus miembros la libertad académica salvaguardando los derechos de la persona y de la comunidad dentro del bien común y agrega - En efecto, está en juego el significado de la investigación

científica y de la tecnología, de la convivencia social, de la cultura, pero más profundamente todavía, está en juego el significado mismo del hombre. (p.22)

Para Bernal (2000) “la investigación como actividad universitaria no puede reducirse al esfuerzo localizado en un sector de la misma, sino que debe incluir la participación de todos los niveles e instancias de la comunidad académica. Así mismo, la universidad deberá establecer una estrecha relación con otros sectores de la sociedad como son las empresas, el gobierno y la comunidad. (p.23)

Mientras que Alvarez (1991) en su documento de Ciencia, Educación Superior y desarrollo en América Latina citado por Bernal (2000) dice:

Las universidades y los centros de investigación, especialmente en los países industrializados, se han convertido en protagonistas del desarrollo ya que proporcionan la asesoría técnica, el conocimiento, la educación, y un ámbito de reflexión y crítica que va más allá de la investigación aplicada y la solución de problemas tecnológicos. Sin embargo, en el caso de los países de América latina, las universidades presentan algunos obstáculos para la formación de los recursos humanos para la investigación y su contribución al desarrollo nacional, entre estas dificultades Tunnermann señala las siguientes: a) su propia estructura profesionalizante; b) la predominancia de la cátedra de tipo unipersonal; c) la escasez de profesores de dedicación exclusiva; d) el recargo de labores sobre los escasos profesores con dedicación exclusiva; e) falta de dominio de los métodos de investigación; f) limitación de recursos financieros y materiales; g) falta de preparación para las vocaciones científicas; h) deficiente reglamentación de la carrera docente; i) falta de coordinación dentro de la universidad; j) Predominio de la investigación de tipo interdisciplinario; k) falta de vinculación entre los temas investigados y las prioridades nacionales; l) falta de una masa crítica para sustentar un ambiente de investigación.

Según Abraham y Rojas (1997) indican en un artículo publicado en la Revista de Educación, que en 1986, Tedesco constataba que si bien la capacidad de la región, medida a través de la cantidad de centros de investigación, investigadores, publicaciones, etc., ha aumentado significativamente en los últimos años, es preciso advertir que dicha capacidad es muy vulnerable frente a los cambios socio-políticos y económicos.

Dichos cambios constituyen un factor adicional a la falta de acumulación en la construcción de conocimientos. Señalaba además que, en América Latina resulta muy difícil garantizar la continuidad de los equipos de trabajo, ya sea por factores políticos o por factores económicos o presupuestarios

Lo anterior conlleva a definir la siguiente interrelación entre docencia e investigación en la educación superior.

2.2.3.1 Perspectivas históricas de docencia e investigación

Desde el punto de vista de Correa (1999) expone que la docencia e investigación no siempre fue considerada como en la actualidad, por lo tanto:

En sus orígenes, las universidades y los universitarios no necesariamente debían investigar en la forma como hoy entendemos la investigación, se investigaba bajo la forma de reflexión, especulación y escritura. La universidad se ocupaba, en primer lugar, de la unificación cultural y, luego, servía a la sociedad en tres de sus preocupaciones básicas: la religión, la justicia y la salud. El suministro de profesionales fue la forma principal de servicio a la sociedad. La expresión *professio* proviene del derecho romano e indica la dedicación a un trabajo estable con ánimo de servicio.

La universidad, posteriormente, sufre los efectos de la reforma y la contrareforma; debe adaptarse a la revolución del conocimiento que introduce durante el siglo XVII el concepto moderno de ciencia; necesita responder a las exigencias de la revolución industrial; es afectada por la crisis intelectual del siglo XIX y debe responder a la sociedad del conocimiento, característica de este siglo (p.5)

La investigación en la universidad es una actividad que nace con Alexander Von Humboldt en la Universidad de Berlín. La universidad anglosajona introduce la investigación a través de los programas postgraduados con el modelo del Ph. D., a principios del siglo XIX, modelo que lentamente se fue difundiendo a otros países.

La universidad latinoamericana es introducida con las primeras administraciones coloniales españolas, ganan presencia con los movimientos de independencia a principios del siglo XIX y logra transformaciones profundas con el movimiento de la Reforma. En las últimas décadas, estas instituciones son nuevamente transformadas por un intenso proceso de expansión y masificación.

Según Hernández (2002) expone que “el concepto de investigación previo al siglo XIX se veía como un trabajo individual, de producción escrita de las reflexiones que servían de base para la preparación del profesor como docente.” (p.274)

El autor indica que en el siglo XVIII en las universidades alemanas se asentó un modelo de universidad que fue adoptado por otras universidades. Este modelo, basado en las ideas de Humbolt, veía la docencia y la investigación como inseparables. Esta idea ha permanecido a lo largo del siglo XX.

2.2.3.2 Perspectivas de la investigación educativa

Asturias (2006, p.117) cita el trabajo titulado “La investigación educativa en América Latina: Reflexiones en torno a algunos ejemplos” escrito por Pérez y Akkari (1999),

para compartir entre otros conocimientos derivado del estudio de varios países sobre las perspectivas siguientes:

- En América Latina la investigación es realizada por: organismos del Estado, institutos de investigación pedagógica o unidades dentro de ministerios de educación; universidades y centros de investigación; organizaciones no gubernamentales; organismos de cooperación internacional.
- La investigación educativa contribuye a tomar decisiones más adecuadas en política y planificación educativas especialmente en el contexto de la educación para la vida que requiere formar para aprender a aprender.
- La investigación educativa está orientada, entre otros objetivos, al mejoramiento de la educación (por ejemplo, indicadores de calidad, procedimientos didácticos).
- El financiamiento está dirigido especialmente al fortalecimiento de las estructuras de investigación, información y difusión de los ministerios de educación.

2.2.3.3 Relación docencia e investigación en la universidad

Para Correa (1999) “proponer la integración docencia-investigación tiene sentido, entonces, ya sea para difundir el conocimiento adquirido a través de la investigación o para inducir un espíritu de investigación en los estudiantes universitarios”. (p.12)

Mientras que Hidalgo (1993) explica que los cambios en la práctica docente se han objetivado en estrategias didácticas que ponen en el centro al que aprende, dicho de otro modo, “la innovación didáctica se ha constituido en otro campo de convergencia con la investigación educativa, y dada la especificidad de este proceso, también constituye un escenario en donde se discute la relación entre docencia e investigación”. (p.6)

Los análisis llevados a cabo sobre los vínculos entre la enseñanza y la investigación han sido muchos y variados. Sancho (2001, p. 44) cita a Braxton (1996) para proponer tres posibles perspectivas para esta conexión:

- la nula, cuando no existe relación;
- la de conflicto, cuando la relación es negativa;
- la complementaria, cuando existe similitud entre la enseñanza y la investigación.

No obstante existen modelos impugnatorios de la relación docencia- investigación en donde Orler (2012) dice:

(...) ambas actividades son incompatibles, es decir, que las tareas de docencia requieren de unos tiempos, disposiciones y habilidades diferentes a las tareas de investigación, haciéndolas definitivamente contradictorias unas con otras. (...) los productos de la investigación –publicaciones, citas, patentes, etc.– y la eficacia de la docencia –medida con evaluaciones a los docentes mediante encuestas a estudiantes, pares e incluso padres de alumnos– presentan correlaciones muy débiles o inexistentes. (p. 292)

El mismo autor cita a John Hattie y Herbert W. Marsh (1996), para exponer que en un exhaustivo trabajo que constituye una revisión de varios modelos que operacionalizan la relación entre “calidad de la docencia” y “productividad de la investigación”, establecen casi 500 correlaciones medidas de una docena de maneras distintas, y muestran que todas arrojan resultados próximos a cero: 0,6 es la media de todas las correlaciones obtenidas. Los autores afirman –en evidente pretensión desmitificadora– que la demanda en las universidades por relacionar docencia e investigación parece indiscutible, pero su efectiva relación resulta cuestionable.

Orler (2012) también presenta en su revista modelos que admiten la relación, obteniéndose lo siguiente:

Otros modelos admiten la relación docencia-investigación en, por lo menos, tres variantes: 1. la docencia es un medio de transmisión de conocimientos nuevos generados en las investigaciones; 2. los modelos de enseñanza-aprendizaje a partir de la investigación permiten potenciar dicho proceso educativo; 3. la docencia y la investigación comparten una relación simbiótica en una comunidad de aprendizaje. (p. 293)

Orler (2012) citando a Neumann (1996) haya un efecto indudablemente positivo desde la investigación hacia la docencia, afirmando como conclusión de sus trabajos con encuestas a docentes y estudiantes, que una buena producción en investigación enriquece la labor docente.

La docencia y la investigación aparecen en todas las definiciones que se dan sobre las funciones básicas de la institución universitaria. La investigación para la creación del conocimiento y la docencia para su disseminación. Estas dos funciones tienen su razón de ser en el aprendizaje de los estudiantes. Del mismo modo se señala que la misión de la universidad es la búsqueda, desarrollo y difusión del conocimiento en todos los campos del saber, convirtiéndose de este modo en referencia del conocimiento y del desarrollo tecnológico.

Hernández (2002) en su artículo presenta varios puntos de vista de académicos a partir de su experiencia personal entre los que se menciona:

El primer grupo de investigaciones se centra en ver cuál es la correlación entre la productividad académica (publicaciones) y la eficacia docente (la evaluación del profesorado hecha por los estudiantes) (Centra, 1983; Webster, 1985;

Feldman, 1987; Ramsden y Moses, 1992, etc.). Estos trabajos sí tienen una base empírica importante, aunque han tratado estas dos actividades como algo separado y reduciéndolas a medidas objetivas de productos en términos de publicaciones y la evaluación del profesorado en opinión de los estudiantes, etc. Estos trabajos conciben la investigación como el desarrollo de un cuerpo de conocimientos objetivos y la enseñanza como algo, también objetivo y equiparable a la lección magistral (Brew y Boud, 1995, Rowland, 1996).

De todos los artículos síntesis publicados hasta el momento merecen ser citados los de Feldman (1987), Hattie y Marsh, (1996, 2002) y el de Braxton (1996). Todos ellos coinciden en señalar que hay estudios que muestran que ambas actividades son complementarias (la perspectiva de la relación positiva) (p.274-275)

En el estudio llevado a cabo por Halsey (1992) el 90% del profesorado opinaba que la relación entre estas dos actividades es positiva. Tener un interés activo en la investigación es esencial para ser un buen profesor universitario. Otros estudios que apoyan esta relación positiva se basan en las habilidades que cada una de estas dos actividades necesita para su desarrollo. Reich, Rosch y Catania (1988) encontraron que, aunque hay factores comunes a la docencia y la investigación (la diseminación y la comunicación del conocimiento), la enseñanza necesita de habilidades como es la integración del conocimiento y la investigación necesita de la indagación.

Pero los autores también señalan aspectos negativos de esta interrelación en la que resalta los siguientes postulados:

- **La relación negativa entre docencia e investigación**

Para Hernández (2002) las investigaciones que han mostrado relación negativa entre la docencia y la investigación señalan como causas tres tipos de factores: “El primero de ellos incluye los factores: tiempo, dedicación y compromiso. El segundo, se refiere a las características de personalidad; y el tercero, a los incentivos”. (p.276)

Factor tiempo. Jauch (1976) encontró una correlación negativa entre el tiempo invertido en la investigación y el tiempo invertido en la docencia. En cambio, el tiempo invertido en la investigación sí se correlacionó positivamente con la producción científica (Feldman, 1987). Por su parte, tanto McCullagh y Roy (1975) como Feldman (1987) coinciden de nuevo en señalar que el tiempo dedicado a la docencia no parece correlacionarse mucho con la calidad de dicha docencia. A la vista de las investigaciones revisadas Hattie y Marsh (1996) concluyen que «la relación entre productividad investigadora y la evaluación de la enseñanza puede predecirse solo a partir de la correlación parcial. Es decir, si el tiempo dedicado a la investigación y el tiempo dedicado a la docencia se relacionan negativamente, el tiempo empleado en la investigación se correlacionará positivamente con los

resultados de la investigación y la correlación entre el tiempo dedicado a la docencia y la evaluación de dicha docencia sería cero. Estos resultados inducen a pensar que la correlación entre docencia e investigación será nula y no negativa como algunos estudios concluyen» (p. 509).

Sobre las compensaciones de tiempos entre una y otra actividad, Harry y Goldner (1972) encontraron que el incremento de una hora en las actividad investigadora se asoció a la disminución del tiempo dedicado a la enseñanza en tan sólo 45 minutos. El tiempo dedicado a una y otra actividad es un factor de conflicto según expresan la gran mayoría de los profesores (Vidal y Quintanilla, 2000).

Factor esfuerzo. Este factor parece estar asociado con el factor tiempo (Barnett, 1992). Friedrich y Michalak (1983) señalan en su estudio que el esfuerzo dedicado a la investigación no se sustrae del que se necesita dedicar a su docencia.

Factor compromiso. Los estudios que han abordado el papel que desempeña el compromiso que los profesores adquieren en su docencia e investigación parecen inclinarse más en favor de la enseñanza. Mooney (1991) aporta datos sobre este aspecto y señala que el 98% del profesorado opina que ser un buen profesor es esencial en la vida universitaria y solo el 59% ser un buen investigador. Por su parte, Ramsden (1992) indica que aquellos profesores más comprometidos con la enseñanza suelen ser mejor evaluados en esta actividad. Ramsden y Moses (1992) por su parte señalan que cuanto más comprometido está un profesor con su enseñanza peor es la correlación con los indicadores de la investigación.

Factor personalidad. Eble (1976) señala que hay una correlación negativa entre docencia e investigación porque cada una de estas actividades requiere características de personalidad diferentes. Así por ejemplo, un investigador necesita trabajar solo, le perjudican las distracciones externas, se siente más cómodo con las ideas, los hechos y los materiales de su investigación que con los estudiantes y su aprendizaje. En cambio, el docente busca compañía, gusta interaccionar con sus alumnos, etc.

Factor incentivo. Cada una de estas actividades tiene expectativas y motivaciones diferentes en cuanto a los incentivos que se persiguen en su actividad. Mientras que con la investigación se busca el prestigio, en la docencia se busca el reconocimiento académico, la mayoría de las veces proveniente de los estudiantes.

Un tercer grupo de investigadores ha llegado a la conclusión de que la relación entre docencia e investigación es nula. Hattie y Marsh (1996) han resumido en tres los factores que demuestran esta falta de relación. La investigación y la docencia son tareas diferentes, los investigadores y el profesorado muestran perfiles distintos y la burocracia influye en esta falta de relación. Barnett (1992) aporta datos sobre el primero de estos factores. Según este autor, la investigación y la docencia son empresas diferentes porque diferentes son sus exigencias. Mientras que la investigación se relaciona con el descubrimiento del conocimiento a través de los

procedimientos propios de cada disciplina, la docencia implica impartir información dirigida al aprendizaje de los estudiantes.

Murray y Paunonen (1983) indican como aspectos diferenciales de uno y otro perfil los siguientes: los investigadores son más ambiciosos, resistentes, indagadores, determinados, dominantes, líderes, agresivos, independientes, menos sumisos, prestan menos apoyo, etc. En cambio, los profesores son más liberales, sociables, líderes, extrovertidos, menos ansiosos, objetivos, prestan más apoyo, democráticos, no están a la defensiva, sensibles, etc. Ambos comparten que son líderes pero el apoyo que suelen prestar es diferente.

Hernández (2002) indica que “el factor burocracia dependerá del apoyo que cada institución facilite a la docencia y a la investigación”. (p.278)

Las interrelaciones expuestas en los estudios se basan en un número de variables en base a la teoría y a los modelos propuestos por Marsh (1987), Ramsden y Moses (1992), Friedrich y Michalak (1983), Marsh y Hattie (2002). Marsh y Hattie (2002) postulan dos grupos de variables que pueden afectar a la correlación entre la docencia y la investigación: las variables personales (habilidades, satisfacción, metas y objetivos, incentivos extrínsecos para la docencia y la investigación, restricciones, creencias, valores) y las variables relacionadas con los recursos (tiempo dedicado a la docencia y la investigación, actividades, etc.)

Hernández (2002) describe cada uno de los modelos de los autores mencionados con anterioridad para comprender la interrelación entre docencia e investigación; descritos a continuación:

- **Modelo Compensatorio de Marsh**

Este autor postula un modelo que incorpora variables que permitan explicar cómo se relaciona la docencia y la investigación. Las hipótesis que se derivan de su modelo son las siguientes:

- Las habilidades para ser un buen profesor y las habilidades para ser un buen investigador se correlacionan positivamente.
- La correlación entre el tiempo dedicado a la docencia y el dedicado a la investigación se correlacionan negativamente; esta correlación puede verse influida por incentivos que sistemáticamente favorezcan a una sobre la otra.
- La efectividad de la docencia y la investigación es una función de la habilidad y el tiempo.
- La correlación entre las habilidades en la docencia y las habilidades en la investigación y la correlación negativa entre los tiempo dedicados a ambas

actividades no influirá, o lo hará de forma muy escasas, en la correlación entre la efectividad en las dos actividades.

- **Modelo de variables intervinientes de Friedrich y Michalak (1983)**

Este modelo parte de la hipótesis de que entre la docencia y la investigación se da una relación nula debido a la escasez de evidencias aportadas por los trabajos previos. La causa la sitúan en la medida de las variables, en la reducción de los contextos donde se han llevado a cabo las investigaciones, en las ideas preconcebidas existentes sobre la relación docencia e investigación, y en la ausencia de variables intervinientes que median en dicha relación. Así pues, cuanto mayor sea la influencia de la investigación o la docencia en las variables intervinientes, mayor será la correlación entre estas dos actividades.

En la lista de variables incluida por Friedrich y Michalak en su modelo aparecen como variables intervinientes el nivel de conocimientos, la implicación intelectual, la organización, el razonamiento crítico e independiente, las oportunidades, etc.; como variables extrañas incluyen la capacidad intelectual, la personalidad del profesor y del investigador, el tiempo disponible, etc. Los resultados de las correlaciones postuladas en el modelo arrojan coeficientes muy bajos, lo que en opinión de sus autores no apoyan suficientemente el modelo; sin embargo, se inclinan a pensar que este modelo y algunos de sus resultados pueden contribuir a futuras investigaciones que permitan establecer de un modo más consistente la relación docencia e investigación.

- **Modelo de Marsh y Hattie (2002)**

Estos autores, en base al estudio meta-analítico llevado a cabo en su artículo de 1996 y los dos modelos comentados más arriba, proponen un modelo de ecuaciones estructurales para determinar la relación entre las medidas sobre la docencia y las de la investigación. Los objetivos que se proponen son, por un lado, estudiar los efectos de las variables mediadoras y moderadoras (variables que podrían explicar por qué la relación no es más positiva) en la relación docencia e investigación y, por otro, examinar dicha relación en contextos diferentes con el fin de determinar en qué unidades académicas la correlación es más positiva. Para ello, los autores seleccionan y construyen un listado de variables que ayuden a explicar esta relación. El análisis que realizaron fue de tres tipos: relacionar los resultados de la docencia y la investigación tomando como indicadores de la primera los resultados de la evaluación emitida por los estudiantes y como indicador de la segunda, el número de publicaciones; para ello llevaron a cabo un análisis factorial confirmatorio. Un segundo análisis, multinivel, para evaluar en qué medida la relación docencia-investigación varía en función de la variable departamental. Y por último, evaluaron el modelo propuesto por Marsh a través de un modelo de ecuaciones estructurales.

Los resultados vinieron a confirmar algunos de los resultados de investigaciones previas. Así por ejemplo, la relación entre la medida global de la docencia y la de la investigación resultó ser próxima a cero. En el análisis factorial confirmatorio, en el que la docencia venía representada por cuatro indicadores y la investigación por cinco, el modelo quedó bien establecido y con un buen ajuste de los datos. Sin embargo, la relación global docencia-investigación fue nula. En el estudio multinivel mostraron, de nuevo, que la relación entre docencia e investigación fue nula en los 20 departamentos estudiados. Por último, el estudio empírico del modelo teórico de Marsh demostró que la relación entre la docencia y la investigación es una función de la habilidad, la motivación y el tiempo.

De acuerdo con Marsh y Hattie (2002) estos resultados parecen apoyar la hipótesis de que la docencia y la investigación son dos constructos independientes. Los datos parecen apoyar la hipótesis de que entre ambos se produce un antagonismo en relación al tiempo dedicado a cada una de estas dos actividades. Sin embargo, este aparente antagonismo no explica por qué la relación entre docencia e investigación no es más positiva. En concreto, mientras que el tiempo empleado en la docencia y en la investigación se correlacionan negativamente, la variable tiempo no tiene efectos sobre los resultados de la docencia y la investigación más allá de lo que viene explicado por la habilidad. Esta habilidad es la única variable que afecta a los resultados de la enseñanza y la investigación, pero la relación entre ellas no es significativa. En síntesis, la idea fundamental que subyace al modelo de Marsh es que la habilidad para ser un buen profesor y la habilidad para ser un buen investigador están significativamente correlacionadas; sin embargo, el estudio de Marsh y Hattie (2002) no parece estar de acuerdo con este supuesto. Más aún, esta falta de correlación apoya la validez de constructo de correlación cero entre efectividad en la docencia y producción en la investigación.

Por otro lado Morán (2003) dice que: “la docencia actual, a pesar de los avances de la investigación educativa de los últimos años, con demasiada frecuencia se ha convertido en una actividad mecánica, improvisada y fría.” (p.17)

El autor menciona que el profesor ha olvidado, no le interesa o simplemente no sabe como practicar una docencia que además de informar, forme. El alumno recibe información, acumula teoría, pero no es capaz de usar crítica y pertinentemente dicha teoría, tampoco de pensar por sí mismo y de tomar posición frente al propio conocimiento. (...) el estudiante en esta situación es una persona que cree aprender porque acumula saberes, emite respuestas, obtiene notas y acredita materias, pero sin comprender qué aprende, cómo aprende y para qué aprende. (p. 17).

La verdadera docencia es aquella que propicia que el alumno se forje la necesidad de aprender por su cuenta y encontrar en el profesor un guía, un acompañante para llegar al conocimiento. (...) De ahí la importancia de establecer un puente entre teoría del conocimiento y enseñanza, dado que la teoría del conocimiento tiene una función importante que cumplir en la enseñanza, en la medida en que puede ayudar al docente a colocar sobre la mesa de la discusión los problemas sobre la construcción del conocimiento que se transmite.

Morán (2003) afirma que estos planteamientos confirman la importancia que tiene la vinculación entre docencia e investigación en el campo de la educación, en donde el futuro investigador, profesor o profesional en general se está desarrollando en la práctica docente que ha vivido como estudiante.

Entonces la investigación debiera ser un requerimiento básico para el avance y desarrollo de cualquier sociedad; desde una perspectiva pedagógica debiera tener un sentido propedéutico que permeara, con las adecuaciones pertinentes, los diferentes niveles del sistema educativo nacional.

De lo anterior Morán (2003) afirma que:

Si la docencia se aleja del sentido intrínseco de la investigación, sólo transmite conocimientos legitimados y acabados, posición que entiende al conocimiento como algo dado y acabado y no la experiencia misma que le dio origen. (...) Separar la docencia de la investigación es quitar el acto de aprehender la oportunidad de conocer el proceso de hallazgo y el sentido de su finalidad, además de no haberle ofrecido al educando una verdad unilateral y con ello propiciarle un conocimiento estéril, ya que se le priva del poder fecundo de asimilar y hacer propia una estrategia de aprendizaje para crear y recrear nuevos conocimientos en otras situaciones educativas acaso inéditas.

De ahí que sostengamos que una docencia sin rigor teórico y metodológico, es decir, sin los atributos, cualidades y rasgos de la investigación, quizá puede conducir a formar profesionistas especulativos, tecnócratas, autómatas aplicadores de teorías, de fórmulas, de procedimientos técnicos sofisticados; pero sin un dominio conceptual, sin el desarrollo de habilidades específicas y sin el criterio académico para manejar situaciones problemáticas en el campo profesional. (p. 24)

Sancho (2001) cita a Vidal y Quintanilla (1999, p. 47) para explicar que existen seis áreas en las que las decisiones pueden apoyarse en el análisis de la transferencia y la interferencia entre la enseñanza y la investigación, mencionadas a continuación:

1. Las modificaciones del currículum y desarrollo de programas. Para estos autores, buenos grupos de investigación podrían proporcionar una mejor perspectiva de lo que se va a pedir a un determinado profesional. Por estar más en la «punta de lanza» del conocimiento pueden ayudar a desarrollar nuevos cursos o incluso en el desarrollo de nuevos programas.
2. La formación del profesorado. En algunas áreas científicas, la actividad investigadora es esencial para la formación del profesorado. Buenos grupos de investigación pueden proporcionar nuevas tecnologías (infraestructura) y el conocimiento para la formación.
3. Infraestructura común para la enseñanza y la investigación. Cuando grupos de investigación adquieren nueva infraestructura utilizando fondos de

investigación, la nueva puede reemplazar a la antigua, que se puede utilizar en los laboratorios para alumnado.

4. La gestión de los recursos humanos. Las instituciones tienen que elaborar los criterios para seleccionar su personal. Las decisiones sobre necesidades de investigación y enseñanza son muy importantes. Un equilibrio entre las dos puede contribuir a una mejora de ambas.
5. Los horarios docentes. La investigación conlleva algunos requerimientos. Uno de ellos es la necesidad de viajar. Esto se puede facilitar concentrando la docencia en un semestre o en unos pocos días a la semana.
6. La colaboración investigadora interna y externa. La relación personal es uno de los factores que explica el éxito de las colaboraciones investigadoras. Los investigadores pueden colaborar en el establecimiento de relaciones con otras instituciones o compañías para favorecer la movilidad de los estudiantes y su transición al mundo del trabajo.

Parece evidente que una gestión universitaria integrada y flexible se beneficiaría considerablemente, aumentando la calidad de su docencia e investigación, si sus estructuras personales y organizativas tuviesen la capacidad de orientarse hacia esta situación ideal. Sin embargo, es bien sabido que en el contexto de las instituciones esta forma de actuación se ve frenada por los sistemas administrativos, las luchas por el poder y la defensa del status quo. (Sancho, 2001, p.48)

2.2.3.4 Formación de los docentes en y para la investigación

Según Piñero, Rondón y Piña de Valderrama (2007, p.181), el currículo representa el instrumento eficaz de orientación del proceso de aprendizaje en la educación superior, donde se deben articular los elementos claves que le permitan a las universidades ejecutar efectivamente su función investigativa. Por ello, desde hace algún tiempo casi todas las universidades formadoras de docente y de otras especializaciones han venido incorporando el componente investigativo como parte del perfil de sus egresados. Sin embargo, para nadie es un secreto, que los modelos curriculares universitarios se han caracterizado por ser homogéneos, rígidos, inflexibles, centrados en las asignaturas y transmitidos vertical y autoritariamente, por lo general en forma verbalista a todos los alumnos por igual, debido a que, en gran medida, los profesores no han sido formados ni capacitados para enfrentar la nueva realidad que significan clases heterogéneas y masivas.

Para revertir esta situación, se han planteado tendencias curriculares que proponen la formación profesional desde diseños más flexibles, circulares y holísticos, que atiendan la complejidad de los fenómenos, orientado hacia el establecimiento de perfiles por competencias generales y específicas. En este sentido, para superar las

dicotomías existentes en la formación docente ésta debe, por consiguiente, enfocarse sistémicamente en el contexto de la formación permanente de acuerdo a una organización curricular interdisciplinaria e integral, holística, flexible y abierta para adecuarse a diversas situaciones.

La educación superior es esencial para crear la capacidad intelectual de producir y utilizar conocimientos, y para el aprendizaje permanente que requieren las personas para actualizar sus conocimientos y habilidades. Esto es sumamente relevante ahora que vivimos en una sociedad en la que el conocimiento es el principal motor de desarrollo y crecimiento económico. Pero, para que una persona posea capacidad de producir conocimientos, y de aprendizaje permanente se requiere tener capacidades para la investigación.

Según Miyahira (2009, p.119) la investigación es una función fundamental de la universidad; constituye un elemento importantísimo en el proceso educativo porque a través de ella se genera conocimiento y se propicia el aprendizaje para la generación de nuevo conocimiento; además, la investigación vincula la universidad con la sociedad. Al ser una función fundamental, sustantiva, la investigación es un deber ser. Por esta razón, las universidades deben desarrollar capacidades para la investigación en los estudiantes e incorporar la investigación como estrategia de enseñanza aprendizaje en el currículo.

Miyahira cita a Guerrero para definir la *formación para la investigación* como:

“Conjunto de acciones orientadas a favorecer la apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para que estudiantes y profesores puedan desempeñar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación, ya sea en el sector académico o en el productivo”. (p.119)

El autor indica que las universidades deben ser conscientes que la mayoría de sus egresados no harán investigación como su actividad principal, sin embargo, deben tener la capacidad de hacer investigación y realizarla cuando sea necesaria en su actividad laboral.

Miyahira explica que en un estudio de la formación para la investigación en el perfil de la carrera de estomatología de universidades de Latinoamérica, mostró que sólo 6 de 18 universidades estudiadas, tenían bien definido un objetivo dirigido a la formación investigativa; es decir, en la mayoría no se considera la formación para la investigación. Además, en las universidades que tienen asignaturas orientadas a la formación para la investigación; el bajo número de publicaciones científicas evidencia la poca eficacia de esta estrategia; esto porque es indudable que la capacidad para investigar se logra haciendo investigación.

Las intenciones de la investigación pueden ser diversas, pero debe tener como objetivos, la trascendencia cultural y la independencia tecnológica. Por obvias

razones, nuestro país requiere que las universidades formen investigadores, para aportar nuevo conocimiento y no ser solo “consumidores” de información.

2.2.3.5 El rol del docente investigador

La universidad dado su compromiso de proveer el conocimiento; se hace preciso considerar la implicación inherente al binomio investigación-docencia en el ámbito universitario.

Desde esta óptica, la investigación es la base de la enseñanza pues la educación como práctica social imprescindible, precisa de un proceso de investigación constante y que el conocimiento generado sea analizado y compartido mediante la formación de sus protagonistas activos. De allí que la investigación se asuma como competencia en el saber, en el hacer y en el decir docente y como expresión de una visión ontológica sobre la realidad en la que genera su praxis pedagógica. De esta manera, el rol del docente investigador cobra relevancia en la interpretación y consolidación de un nuevo modelo de universidad, generadora de acciones para el cambio.

Tradicionalmente la cultura docente, según Pérez Gómez (1998), se ha sustentado en prácticas rutinarias e intuitivas imbricadas en un discurso que manifiesta el conocimiento profesional acumulado a lo largo de décadas, saturado de sentido común.

Dicha cultura es descrita por el autor, en torno a una dimensión academicista que la ubica dentro de un enfoque tradicional. En contraposición, en esta aproximación la praxis pedagógica es definida como actividad intelectual y cotidiana, inserta en una lógica táctica a través de la cual el docente edifica su existencia individual y colectiva y desarrolla cultura en el contexto educativo. (Restrepo y Campo, 2002). Así, el rol del docente investigador conlleva a la innovación en la construcción de su praxis pedagógica.

Gregorio y Castañeda (2001) explican la importancia de la investigación y de la innovación realizada por maestros, producida en los contextos de la institución escolar, en donde citan lo siguiente:

Briones en el Simposio Internacional La investigación como práctica pedagógica, organizado por el Convenio Andrés Bello en 1999, afirmaba que el profesor de aula debe comprometerse directamente con la investigación que se refiera a su labor como educador. Al respecto, pienso que ese compromiso y acción debería tomar las siguientes formas: a) el profesor reflexivo, la investigación-acción; b) el profesor como usuario de los resultados de la investigación educativa; c) el profesor como investigador individual, es decir, el profesor-investigador, y d) el profesor como participante en equipos de investigación» (2000: 144-145)”.

Messina, en el número 19 de la Revista Iberoamericana de Educación de la OEI, presenta el estado de la situación en investigación acerca de la formación docente en América Latina durante los noventa. A partir de una muestra de cien casos de estudio, encontró que «la reivindicación de la investigación como un elemento ineludible de la formación inicial y en servicio es propuesta por, al menos, un tercio de las investigaciones» (2000: 162), hecho que indica la relevancia que tiene la formación de los docentes en investigación.

Galván, refiriéndose a la formación de profesores en México, describe cuatro líneas que conforman los planes de estudio. La segunda es «una línea metodológica que pretende que, el profesor al iniciarse en la investigación para y en su docencia, conciba la práctica como objeto de estudio e investigación con la cual ampliará su actitud indagadora sobre la producción de conocimientos en educación y tendrá mejores elementos para desempeñarse como maestro» (1997: 66).

En Cuba, los planes de estudio de formación de profesores consideran tres componentes básicos: el académico, el laboral y el investigador. Este último busca que «el estudiante se apropie de los métodos científicos de la actividad científico-investigativa, con su aplicación práctica en la solución de problemas educacionales reales en el territorio donde realiza sus estudios y ejercerá su futura labor profesional (Díaz, 1997: 143).

Algunas convicciones que afectan la docencia han ido sedimentándose, entre ellas expone Zabalza (2003, p.115) las siguientes:

1. Que la *docencia* en sí misma es un componente importante en la formación de nuestros estudiantes. Una buena docencia marca diferencia entre unos centros universitarios y otros. Lo que los universitarios aprenden depende, ciertamente, de su interés, esfuerzo y capacidades pero depende también de que haya tenido buenos o malos docentes, mejores o peores recursos, de que les hayan ofrecido unas u otras oportunidades de aprendizaje.
2. Que la *docencia* pertenece a un tipo de actuación con características propias y distintas de los otros cometidos que el profesorado universitario debe asumir. Enseñar es distinto de investigar y es igualmente distinto de llevar a cabo tareas de gestión, de extensión cultural o de implementar otros proyectos profesionales (informes, auditorias, asesorías, etc.)
3. Que ser capaz de realizar una buena enseñanza no es cuestión de mucha práctica. La práctica ayuda, sin duda, pero por sí sola resulta insuficiente. Sólo cuando la práctica va acompañada de formación y de revisión (algunos prefieren hablar de “reflexión”) es cuando se hace posible el conocer cada vez más a fondo los entresijos del aprendizaje de los alumnos y el ajustar nuestro trabajo docente a las condiciones y propósitos de la formación.

4. Que, al final, como cualquier otra profesión, la *docencia* constituye un espacio de competencias profesionales. Esas competencias, también en la enseñanza universitaria, están compuestas por conocimientos (sobre los contenidos que se enseñan y sobre los propios procesos de enseñar a aprender), por ciertas habilidades específicas (de comunicación, de manejo de recursos didácticos, de gestión de métodos, de evaluación, etc.) y por un conjunto de actitudes propias de los formadores (disponibilidad, empatía, rigor intelectual, etc.)

2.2.4 La actitud y su relación con la investigación

Salgado (2012) citando a Eagly y Chaiken (1993) indica que las actitudes desde hace décadas han sido tema central en el ámbito de la Psicología Social, también en los procesos pedagógicos se le está prestando mucha atención, ya que conociendo las actitudes que manifiesta una persona hacia un objeto puede predecirse su conducta futura.

El concepto de actitud ha sufrido una evolución que refleja el cambio de posiciones basadas en las teorías clásicas del aprendizaje, hacia conceptualizaciones de carácter cognitivo. Ha sido objeto de múltiples interpretaciones y está sufriendo permanentes variaciones.

2.2.4.1 Definiciones de actitud

La actitud ha sido definida bajo una gran gama de conceptos, lo que ha originado la existencia de numerosas definiciones sobre lo que se entiende por ella, entre las que destaca:

Hogg y Vaughan (2010) definen a la actitud como “sentimiento o evaluación general -positivo o negativo- acerca de alguna persona, objeto o cuestión”. (p.148)

Mientras que Cadavid y Rivera (2013) citando a Eagly y Chaiken, 1993 en Morales (Coord.), 1999:194, definen a la actitud como “una tendencia psicológica que se expresa mediante la evaluación de una entidad (u objeto) concreta con cierto grado de favorabilidad o desfavorabilidad” (p.32)

Según Salgado (2012) citando a (Allport, 1935, p.810) asevera que la actitud es un estado mental y nervioso de disposición, adquirido, a través de la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre las respuestas del individuo.

Según Hogg y Vaughan (2010) la palabra actitud (en latín *actitudo*) se asociaba antiguamente con la palabra latina *aptus*, que significa “apto y preparado para la acción” (p.148) Sin embargo, en la actualidad los investigadores consideran la actitud

como un constructo que, aunque no es directamente observable, precede a la conducta, y guía nuestras elecciones y decisiones de acción.

Estas son sólo algunas de las muchas definiciones que podemos encontrar sobre las actitudes; de todas ellas se pueden inferir una serie de aspectos fundamentales del enfoque popular que denota las actitudes en función de sus implicaciones individuales y sociales.

La actitud tiene un elemento cognitivo, lo que indica que las creencias y opiniones son los componentes básicos del concepto más general de actitud. La actitud difiere de la aptitud en el grado de la integración de las distintas disposiciones. La aptitud es la integración de varias disposiciones; la actitud es la unión de varias aptitudes, lo que se expresa con una fuerte carga emocional. (Hogg y Vaughan, 2010, p.167)

2.2.4.2 Características de las actitudes

En 2002 Guitart explicó que las actitudes son decisivas en la personalidad del individuo y se forman a partir de factores internos y externos del ser humano y sirven para equilibrar las imposiciones del funcionamiento interior y del ambiente.

Son, por lo tanto, individuales, se forman y se modifican siguiendo procesos psicológicos que operan en el individuo en función de su persona, de su historia y de la influencia que ejercen en él los grupos sociales con los que se relaciona. Son de difícil observación porque son internas. No son innatas, sino adquiridas y su adquisición se producen a lo largo de toda la vida de un individuo, hecho que determinan sean dinámicas. (p.12)

Las actitudes tienen características y funciones diversas: son relativamente estables (especialmente las sociales), aunque tienen posibilidades de cambio (en este sentido, son flexibles). Normalmente son específicas y contextualizadas a pesar de que se producen actitudes de carácter general. Las actitudes pueden estar aisladas, pero normalmente tienden a organizarse en conjunto aglutinador con otras actitudes y sistemas de actitudes, lo cual proporciona integridad y coherencia a la personalidad del individuo. Esta organización se extiende generalizándose hasta llegar al sistema de valores. Condicionan otros procesos psicológicos, como por ejemplo la formación de juicios sociales, el procesamiento de la información (la percepción, la interpretación de estímulos, la comprensión, la retención, la rememoración...), el aprendizaje, la organización del universo cognitivo...factores que facilitan la adaptación al contexto. (p.13)

La autora indica que las actitudes sirven para ordenar y dotar de significados aspectos del medio social en el que la persona se mueve, para dirigir su percepción sobre aquello con lo que se relaciona.

Tabla 3. Características de las actitudes

CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTITUDES
- Son decisivas en la personalidad del individuo
- Incluyen antecedentes y respuestas que pueden ser cognitivos, afectivos y/o comportamentales
- Se forman a partir de factores internos y externos del individuo
- Son internas, individuales y adquiridas
- Son específicas y contextualizadas
- Tienden a organizarse en un conjunto aglutinador hasta llegar a un sistema de valores
- Condicionan otros procesos psicológicos: formación de juicios sociales, procesamiento de la información, aprendizaje
- Son concreciones de valores. Actitudes y valores se incluyen en el marco moral del individuo

Fuente: Guitart A., R. (2002) *Las actitudes en el centro escolar: Reflexiones y propuestas*. (1ª. ed.) Barcelona: Editorial GRAÓ de IRIF, SL

Por otra parte, Cadavid y Rivera (2013) citando a Eiser (1980) subrayan las siguientes características como las más importantes implícitas en el término actitud.

- Son experiencias subjetivas, es decir, cuando una persona habla sobre una actitud propia lo hace en términos de inferencia a partir del auto observación y de la propia percepción de su comportamiento.
- Son experiencias hacia un objeto o situación. Dicha característica no se refiere a que todas las experiencias serán clasificadas como actitud, o como simples reacciones afectivas ante una estimulación externa sino que se refiere a que algunas situaciones y objetos ya que son parte de la experiencia.
- Las actitudes son experiencias hacia un objeto o situación con una dimensión evaluativa, es decir, la experiencia con el objeto o situación se mueve dentro de un continuo entre lo agradable y lo desagradable, lo deseable y lo indeseable, la manifestación favorable o desfavorable hacia un objeto o situación.
- Incluyen juicios evaluativos. Es frecuente juzgar las actitudes particulares de alguien por lo que socialmente se tiende a condicionar respuestas y actitudes.
- Pueden expresarse verbalmente. Esta característica es un elemento útil para su evaluación.
- Las expresiones de las actitudes son en principio inteligibles es decir, si alguien las manifiesta o las expresa aunque de manera subjetiva, percibida por otro(s).
- Son comunicadas: Las actitudes por sí mismas son inteligibles como ya se dijo antes, pero además están "hechas" para ser percibidas y comprendidas por otros ya que el expresarlas es un acto social.

- Diferentes individuos pueden discernir en sus actitudes, esto depende de dos características mencionadas: Una es cuando ésta se expresa mediante lenguaje verbal, intrínsecamente existe la posibilidad de una negación y por otro lado, la noción sobre la referencia social de la actitud.
- El hecho de que distintas personas tengan actitudes diferentes hacia un mismo objeto-estímulo dependerá de la interpretación individual que tenga sobre el objeto.
- Se pueden predecir actitudes relacionadas con el comportamiento social.

2.2.4.3 Componentes de las actitudes

Hogg y Vaughan (2010) definen tres tipos de componentes o modelos en las actitudes:

a. Modelo de actitud de un componente

Thurstone prefería un modelo de actitud de un componente y definió una actitud como “el afecto hacia un objeto psicológico o contra éste” (1931, p.261). Así de simple ¿le gusta el objeto o no? En la práctica el enfoque de Thurstone sobre la actitud era holístico: un objeto de actitud tenía muchos tenía muchos posibles atributos y elementos.

b. Modelo de actitud de dos componentes

Modelo teórico por medio del cual se sostiene que la actitud consiste en una preparación mental para actuar y que guía respuestas (juicios) de evaluación. Este enfoque se origina en la teoría de Allport.

c. Modelo de actitud de tres componentes

Según Hogg y Vaughan (2010), el tercer concepto es el modelo de actitud de tres componentes. “Este modelo teórico representa la actitud con componentes cognitivos, afectivos y conductuales”. (p.149)

Mientras que Morales (2006) indica que “tradicionalmente los objetivos educacionales se han dividido en tres áreas o dominios: el cognitivo (conocimientos), el afectivo (sentimientos, actitudes, afectos) y el conductual (comportamientos, habilidades), estos componentes estructuran las actitudes”. (p.23)

Esta concepción estructural de las actitudes ha sido especialmente útil como guía en la confección de escalas.

- **Componente cognitivo**

Salazar (1992, p.153) citado por Cadavid y Rivera (2013) refiriere este componente a las creencias que tienen los individuos, como el juicio probabilístico que conecta a un objeto o concepto con algún atributo, asignando así características particulares a cualquier objeto, tendiendo un firme asentamiento y conformidad para aceptarlo o rechazarlo. (p.37)

Es importante destacar que la capacidad de pensar que tiene la persona, se adquiere gracias a las interacciones con el ambiente, ya que el individuo aprende nuevas formas de pensar a medida que las anteriores le resulten poco satisfactorias y a medida que se recibe información se generan nuevos conocimientos. De allí que, lo primordial en el desarrollo cognitivo, no sea la percepción que se obtiene de los objetos físicos a través de los sentidos, sino la experiencia que el individuo obtiene de las acciones que el mismo ejerce sobre dichos objetos.

En tanto las actitudes son consideradas como mediadores entre un estímulo y un comportamiento o respuesta, son consideradas también como un proceso cognitivo ya que necesariamente forman parte de un proceso que incluye la selección, codificación e interpretación de la información proveniente del estímulo Villegas (1979, en Salazar y Cols. 1982).

El elemento cognoscitivo es a menudo conocido como las creencias y valores de una persona.

- **Componente afectivo**

El individuo evalúa una respuesta emocional, entendiéndose por tal, la emoción que conduce a la persona a acercarse a cualquier cosa evaluada positivamente y a alejarse a las evaluadas de manera negativa. Pero, para que el estímulo provoque una respuesta emocional en el individuo, éste primero debe evaluar el significado de dicho estímulo, por lo tanto, la evaluación se hace en base a los planteamientos cognitivos de la emoción. (Cadavid y Rivera, 2013, p.38)

Este componente es definido por Rodríguez (1976) como el sentimiento a favor o en contra de un determinado objeto social considerado por autores como Fishben y Raven (1962) como el único componente característico de las actitudes. Pero también como el más enraizado y el que más se resiste al cambio, en opinión de Mann (1972).

Para Rodríguez (1976), las actitudes se distinguen de las creencias y opiniones, las cuales algunas veces integran una actitud provocando reacciones afectivas ya sean positivas o negativas hacia un objeto, es decir, las creencias y opiniones comprenden solamente un nivel cognoscitivo de la conducta humana. En tanto interactúan los componentes cognoscitivos y afectivos dan la posibilidad de ir conformando lo que el término actitud significa. Mc David y Harari (1979) señalan que el elemento afectivo

en las actitudes incluye los sentimientos y emociones que acompañan a una creencia o idea nuclear.

Este principio de alguna manera matiza la referencia emotiva general asociada a una actitud. De este modo, la actitud puede contener sentimientos positivos, favorables o placenteros; o negativos desfavorables o dolorosos.

En síntesis, el componente afectivo de una actitud, se refiere al sentimiento ya sea en pro o en contra de un objeto o situación social para lo cual es necesario que exista un componente cognoscitivo.

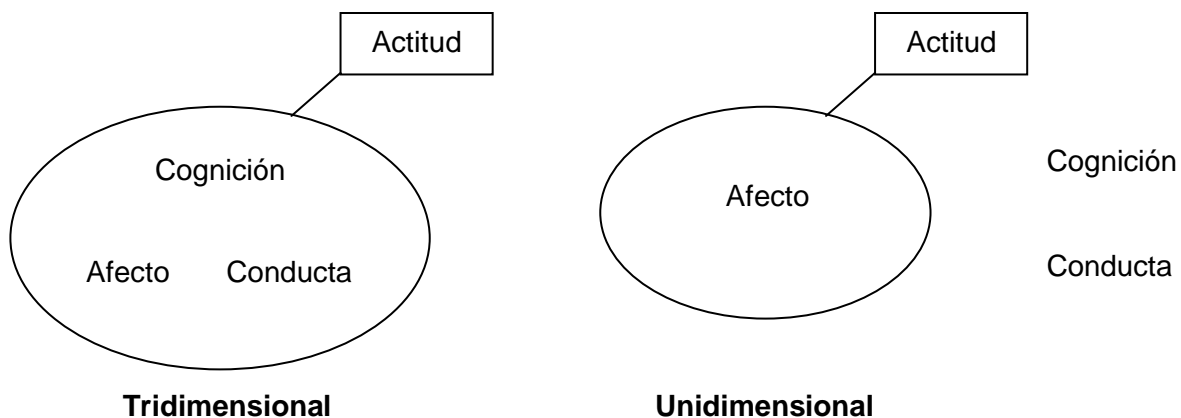
- **Componente conductual**

Hace referencia a conductas o comportamientos que el individuo tiene ante una determinada situación, respuesta que resulta producto de un estímulo y que varía de acuerdo al aprendizaje que posee, porque es el aprendizaje lo que cambia la conducta y causa el desarrollo. Estas respuestas pueden ser reforzadoras de tipo negativo o positivo. (Cadauid y Rivera, 2013, p.39)

El elemento conductual entonces se conoce como la predisposición o tendencia general hacia la acción en una dirección predicha (Mc. David y Harari, 1979).

Ibañez (2004) indica que este modelo ha sido el de mayor impacto, llamado también modelo tridimensional. El autor entiende al componente cognitivo como “el conjunto de ideas o conocimientos que se tiene sobre el objeto” (p.193); el componente evaluativo serían sentimientos positivos o negativos hacia el objeto en cuestión; y el conductual o conativo trataría la predisposición a actuar de determinada manera delante del objeto.

Figura 1
Componentes de las actitudes



Fuente: Ibañez G., T, Botella M., [Mercé]., Domenech A., M. y Felin S., J. et.al. (2004) *Introducción a la psicología social*. (1ª. ed.) Barcelona: Editorial UOC.

Pero hay autores que han cuestionado este modelo y han propuesto uno unidimensional. Así priorizan el carácter evaluativo como constitutivo de las actitudes, con lo que igualan las actitudes a la evaluación, positiva o negativa, emocional, del objeto.

2.2.4.4 Formación de las actitudes

Las actitudes se aprenden como parte integral del proceso de sociabilización (Fishbein y Ajzen, 1975; McGuire, 1969; Oskamp, 1977) y se pueden desarrollar a través de experiencias directas o indirectamente por interacciones con otros, o ser el producto de procesos cognitivos.

Para Newcomb (1964) citado por Cadavid y Rivera (2013) explican que los principios por los cuales se adquieren las actitudes son "el crecimiento y desarrollo". (p.41) Por lo que los seres humanos adquieren motivos y actitudes a través de procesos de interacción recíproca.

Este autor piensa que una actitud favorable o desfavorable específica llega a distinguirse de las demás a través del proceso de diferenciación e integración. De este modo, en sus primeras etapas, las actitudes no están claramente diferenciadas; es decir, en la niñez, una actitud favorable es muy parecida a cualquier otra, y todas las desfavorables son muy semejantes. Las favorables representan un "bien" indiferenciado; las desfavorables representan un "mal" indiferenciado. Con el desarrollo y el crecimiento, los procesos de discriminación se van afinando y las actitudes del individuo también se hacen más precisas.

Whittaker (1987) y Baron y Byrne (1984) citado por Cadavid y Rivera (2013) coinciden con Newcomb en que uno de los procesos fundamentales por el que se adquieren las actitudes es "el aprendizaje social". Ellos piensan que una de las principales fuentes por las que se adquieren las actitudes es la interacción con las demás personas. Las preferencias, creencias y tendencias del comportamiento se adquieren de la gente que rodea al individuo.

Ibañez et.al. (2004) define algunos factores importantes en la formación de actitudes entre ellas están: la experiencia directa, factores de aprendizaje y agentes socializadores.

2.2.4.5 Actitud a la investigación

Aldana y Joya (2011) indican que aunque abundan estudios sobre actitudes hacia la ciencia, hacia el aprendizaje y hacia otros constructos, generalmente realizados en estudiantes. No se encontraron estudios específicos sobre actitudes hacia la

investigación en docentes de investigación. Sin embargo a continuación se mencionan algunos estudios:

Fuentealba (Citado por Ruiz y Torres, 2005), encontró que la asignatura de investigación no ha contribuido a la formación de investigadores y lo atribuye a las tendencias didácticas y a los supuestos que soportan el ejercicio de la docencia. En un estudio realizado por Ruiz y Torres en el año 2002 (Citado por Ruiz y Torres, 2005), sobre la actitud de los estudiantes hacia el aprendizaje de la investigación, encontraron que después de haber tomado los cursos de investigación 68% tenían una actitud entre neutra y desfavorable.

Sánchez (2002) plantea que factores como las condiciones y la situación, ambos relacionados tanto con los individuos como con las organizaciones, facilitan o inhiben la formación una la actitud científica, en docentes de postgrado.

Jiménez (1993) en una investigación sobre productividad del docente universitario, entendida como la realización de productos tangibles (Libros, artículos científicos, tesis, etc.) y las actividades del docente relacionadas con investigación (Asistencia a eventos de formación profesional, supervisión de trabajos de investigación, formación de nuevos investigadores, etc.), concluyó que en general la productividad del docente es baja y la atribuye a factores como el ambiente donde se hace investigación, a los recursos con que se cuenta, al tiempo efectivo para la investigación, entre otros. (p. 299)

Las autoras indican que las actitudes hacia la investigación científica en su dimensión afectiva se representan por sentimientos de agrado o desagrado y se expresan en términos de simpatía-antipatía hacia la misma. La dimensión cognoscitiva representa el conocimiento consciente o pensamiento de los docentes que, dentro de ciertos límites de certeza, tienen de lo que es verdadero o falso, malo o bueno, deseable o indeseable, con respecto a la investigación científica. La dimensión conductual está representada por una predisposición de respuesta que conduce a acciones y acciones mismas relacionadas con la investigación científica.

Sancho (2001) cita a Terenzini (1999) para exponer que los datos empíricos ponen en cuestión el argumento de que los académicos han de investigar para ser buenos profesores, ya que el conocimiento actualizado de su disciplina y su actividad investigadora les posibilita traspasar su entusiasmo por aprender a los estudiantes. Sin embargo, la investigación indica que, en el mejor de los casos, la relación entre las valoraciones de la enseñanza en la licenciatura y la productividad científica es pequeña y positiva, con una correlación de .10 a .16 (Feldman, 1987; Pascarella y Tnazini, 1991). En la más amplia revisión bibliográfica realizada sobre este tema, Feldman (1987) examinó más de 40 estudios-casos sobre la relación entre la productividad científica y la efectividad docente, tal como era percibida por los estudiantes. Este autor encontró que la correlación media era de +.12. Es decir, la productividad científica y la efectividad docente tienen menos del 2% de variación en

común. Esto significa que el 98% de la variabilidad se debe a algo diferente de la producción científica.

Feldman (1987) concluía que en general, la probabilidad de que la productividad científica realmente favorezca la docencia es extremadamente pequeña o que las dos, en términos prácticos, están totalmente separadas. Resulta evidente que esto tampoco significa que hacer investigación impida ser un buen profesor. Sin embargo, hoy por hoy, no existen pruebas concluyentes de que un buen investigador sea necesariamente un buen docente o viceversa.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE CAMPO

3.1 Aspectos que favorecen o limitan para generar investigación educativa

3.1.1 Los conocimientos, creencias, opiniones, pensamientos e ideas que tienen los sujetos de estudios sobre investigación educativa

a) Conocimientos de los docentes sobre la investigación educativa

Aldana y Joya (2011) citando a (Ardila, 2005:14) explican que:

La psicología de la ciencia da cuenta de los procesos que intervienen en la producción científica como la motivación, la cognición, el aprendizaje y el comportamiento de las personas ante la ciencia y por ende ante la investigación, además, «la psicología social de la ciencia va más allá de la cognición y estudia al individuo en contexto» (p. 298)

Al consultar a los docentes acerca del concepto de investigación educativa, éstos se enfocaron en explicar la utilidad que ésta tiene y no en el concepto explícito de la misma. La mayoría explicó que es de utilidad para el enriquecimiento del contenido docente y el mejoramiento de la educación en el país. Quienes la conceptualizaron la conciben como una herramienta para mejorar la docencia que tiene etapas o procesos que conlleva a implicaciones prácticas, como se puede observar a continuación:

Tabla 4. Concepto de investigación educativa

“Bueno, son todos los términos que se deben de aplicar e investigar para mejorar la docencia.” (Entrevistado 1)

“Que al tener nuevos procesos para la enseñanza, para que sea mejor comprendido el tema para los alumnos, sea más técnica.” (Entrevistado 2)

“La investigación educativa conlleva una serie de etapas o procesos, en la cual es estudiante tiene la oportunidad de implementar este tipo de técnicas.” (Entrevistado 4)

“Una metodología que podría servir para apoyar los avances del desarrollo educativo en el país.” (Entrevistado 5)

“Temas que pueden enriquecer el contenido programático de un docente en el aula.” (Entrevistado 9)

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

La totalidad de informantes muestran una actitud positiva en cuanto a los conocimientos específicos sobre investigación educativa; es imprescindible tener una base teórica que permita desarrollar la habilidad investigativa, con la finalidad de realizar cambios preponderantes y transformaciones en el sistema educativo.

Cabe mencionar que existe una concordancia en las respuestas de los entrevistados; sin embargo, estas definiciones poseen dos posturas al momento de entender la investigación educativa: una relacionada con la ampliación del conocimiento en términos generales y la otra con la aplicación más práctica, como solucionadora de problemas en el aula, a partir del conocimiento obtenido.

El entrevistado 5 mostró la definición más coherente al relacionar la investigación educativa con la metodología para el avance del sistema educativo, de acuerdo a los aportes de (Latorre, Del Rincón y Arnal, 1996, p. 36) en donde indica que la investigación educativa trata de cuestiones y problemas relativos a la naturaleza, epistemología, metodología y objetivos en el marco de la búsqueda progresiva de conocimiento en el ámbito educativo.

Según las definiciones anteriores, conciben al *proceso*, como el método, estrategia o procedimiento que se aplica al ciclo de investigación.

El conocimiento sobre investigación educativa no sólo debe limitarse a mejorar procedimientos en el aula, sino también, se desarrolle fuera de la universidad como aspecto para el avance de las estrategias metodológicas. En cuanto a los conocimientos necesarios, es preciso disponer de datos cuantitativos, cualitativos y procedentes de distintos contextos nacionales e internacionales, para propiciar un soporte integral dentro del ámbito educativo.

b) Creencias de los docentes respecto a la utilidad de la investigación educativa

Por otra parte, todos los entrevistados consideran que la investigación educativa es de utilidad, y reconocen una vinculación directa entre la docencia y la investigación, como se muestra a continuación:

Tabla 5. Percepción acerca de la utilidad de investigación

“Si considero que es bastante útil.” (Entrevistado 1)
“En mi carrera me es muy importante.” (Entrevistado 4)
“Claro que sí es útil.” (Entrevistado 7)
“Para todo docente es indispensable investigar.” (Entrevistado 9)

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

La utilidad de la investigación educativa se fundamenta en la necesidad de diagnosticar, analizar y elevar la calidad de la práctica docente. La investigación para resultar útil a los docentes, exige que éstos pongan en práctica sus implicaciones teóricas, en el mejoramiento humano y profesional y su mejor comprensión e interpretación de los hechos educativos.

Dentro de la utilidad de la investigación educativa, tres de los entrevistados afirman que es clave para mejorar ciertas problemáticas e insuficiencias del sistema; señalando que puede servir para la identificación de problemas educativos y la incitación a dar respuesta a las insuficiencias del sistema educativo a nivel superior.

La tendencia de los datos concuerda con lo expresado por Imbernón (2007, p.7) al vincular la investigación con la docencia para generar cambios y nuevos conocimientos que permitan una mejor educación de las personas.

Tabla 6. La investigación educativa como una forma de mejorar la situación de la educación en el país

<p>“Conocer las causas principales, ayudar a que esos problemas puedan detenerse.” (Entrevistado 6)</p> <p>“Para mejorar los procesos educativos.” (Entrevistado 8)</p> <p>“Controlar el desarrollo cognitivo de los estudiantes.” (Entrevistado 9)</p>

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Una aportación fundamental que realiza la investigación, corresponde al conocimiento que proporciona sobre la realidad en la que se debe de actuar. Es una herramienta para la toma de decisiones consecuentes.

Las afirmaciones de los entrevistados tienen estrecha relación con la opinión de Cardona (2002), para inferir que la investigación educativa trata de resolver problemas prácticos; de esta manera, los resultados de este tipo de investigación son relevantes para la toma de decisiones.

Los informantes piensan que la investigación es el medio de enriquecer los conocimientos, contribuyendo a afianzar y reelaborar el conocimiento adquirido; afirman que los ha llevado a reflexionar sobre su propia práctica y esto les ha llevado a actualizarse como docentes y a lo que mucho denominan “evitar estancarse en una sola teoría”.

A continuación se exponen segmentos de entrevistas de los docentes sujetos de estudio, que se relacionan con este aspecto:

Tabla 7. La investigación educativa como una forma de validar los aprendizajes y estar a la vanguardia

<p>“Debido a que el mundo va cambiando, entonces no tenemos que estancarnos en una sola teoría e ir evolucionando conforme se vaya con el transcurso de los años.” (Entrevistado 1)</p> <p>“La investigación ha sido para reforzar la teoría y la práctica.” (Entrevistado 3)</p> <p>“Cualquier tema que yo quiera actualizar, como por ejemplo, la estadística.” (Entrevistado 4)</p>
--

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

La tendencia de los entrevistados está orientada a identificar la investigación educativa para mejorar la práctica docente; estas afirmaciones van relacionadas de acuerdo a Carrasco y Caldero (2000) con la concepción interpretativa (constructivista).

Asimismo, los informantes señalan que una parte de la investigación va dirigida a generar nuevas ideas y nuevas prácticas integrando la tecnología; esto es positivo porque la enseñanza está en continua evolución, para mejorar el cómo actuar, cambiar metodologías, el comportamiento del docente y programas, entre otros.

Es evidente que cualquier actividad educativa requiere que el docente no sea un simple repetidor de información, sino que estudie y se mantenga actualizado en sus conocimientos. Pero es necesario aclarar que este tipo de trabajo permanente de estudio y profundización de conocimientos personales es distinto a lo que se entiende hoy en día como actividad de investigación profesional, que supone trabajar con las técnicas y metodología más avanzadas y participar directamente y personalmente en los medios científicos especializados. (Correa, 1999, p.7)

Desde esta perspectiva, el propósito de la investigación educativa es interpretar y comprender los fenómenos educativos, más que aportar explicaciones de tipo causal (Latorre, Del Rincón y Arnal, 1996, p. 37).

Como ejemplo de esta idea se presenta los siguientes fragmentos:

Tabla 8. La investigación educativa como una forma de incorporar nuevas prácticas y avances tecnológicos

<p>“Más que todo en aspectos tecnológico, nuevas tecnologías.”(Entrevistado 2)</p> <p>“Para elaborar nuevas técnicas educativas docentes.” (Entrevistado 5)</p>

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

La concordancia entre los datos provenientes de los entrevistados 2 y 5, confirma la realidad educativa del país, debido que la investigación educativa para el docente investigador del siglo XXI debe tener una posición constructivista que va de la mano con la renovación tecnológica. El docente se ve obligado a prepararse continuamente para impartir una enseñanza eficaz. Este enfrenta diversos problemas que es necesario atender mediante la investigación. Es necesario que el maestro investigue todo respecto a lo último convirtiéndose en la innovación, la creatividad, la disciplina, en demostrar lo moral, espiritual en lo diferente etc., en todo esto para así poder utilizar un nuevo método y convertirlo en realidad luego utilizar su creatividad. Según Matute y Romo en su artículo *Los Retos de la Educación del Siglo XXI*, explica que los maestros deben analizar las viejas prácticas de lectura y escritura y enfrentarse a la incorporación de la computadora como una tendencia de información y comunicación.

El uso de la tecnología en la educación va más allá de ser un fenómeno tecnológico y se ha convertido en una necesidad para el desarrollo, que debe ser asumida por los docentes y estudiantes acorde al contexto en el que se desenvuelven. En ese sentido, el proyecto Tuning para América Latina *Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina*, considera importante lo relativo a las competencias genéricas que deben poseer los egresados del nivel superior, siendo las más importantes para el estudio:

- Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación.
- Capacidad de investigación.

Cabe mencionar que la totalidad de los informantes consideran que la investigación educativa es funcional para la resolución de problemas. Algunas afirmaciones extraídas de la entrevista muestran la tendencia de los datos:

Tabla 9. La investigación educativa es funcional para la resolución de problemas

“Definitivamente sí.” (Entrevistado 6)
“Claro que sí.” (Entrevistado 7)
“Por supuesto que sí.” (Entrevistado 8)

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Plantear qué problemas puede resolver la investigación educativa, permite categorizar problemas de tipo social y económico.

Con relación al ámbito social, el 78% de los informantes piensan que los problemas que resuelve la investigación educativa, son concernientes a la Educación, esto se traduce, entre otras cosas, en la mejora de las prácticas educativas, de aprendizaje, de enseñanza, en las dinámicas de interacción en el salón, en los centros, en los rendimientos académicos del alumnado y en la calidad educativa que se llega a conseguir en una determinada universidad, o con una política educativa en concreto.

Un ejemplo de ello podría ser las investigaciones que se financian para analizar las posibilidades y beneficios de la introducción de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el ámbito educativo, o los estudios sobre programas para el fomento de la integración social de los alumnos y ciudadanos procedentes de otras culturas. Estas ideas se muestran en los siguientes fragmentos de entrevista:

Tabla 10. Problemas que se resuelven con la investigación educativa

<p>“Más que todo en captar la atención del alumno, porque ahora andan muy, con la tecnología andan como distraídos, entonces hay nuevas herramientas tecnológicas para poder llevar toda esa parte de la enseñanza a los dispositivos inteligentes.”(Entrevistado 2)</p> <p>“Podríamos aplicar el uso de la tecnología por ejemplo, a cuestiones educativas y no tanto a sociales como lo están haciendo los jóvenes.” (Entrevistado 5)</p> <p>“Los métodos de enseñanza de los docentes pueden ser un problema a resolver, para evitar la educación tradicional.” (Entrevistado 6)</p> <p>“Creo que la metodología de estudio es uno de los aspectos que más se deben de considerar y también mejorar la presentación de la información y proponer al estudiante, técnicas que le ayuden a motivar y propiciar la investigación a nivel universitario.” (Entrevistado 7)</p> <p>“Podrían ser la metodología de enseñanza, o los programas docentes que existen y cuando hablamos de problemas, uno de los problemas actuales, es que los alumnos no leen.” (Entrevistado 8)</p> <p>“Contenido programático que no se ajusta a la realidad social.” (Entrevistado 9)</p>
--

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Dados los potenciales beneficios de la investigación, se considera necesario que los conocimientos y hallazgos obtenidos a través de ella sobre los procedimientos a utilizar para mejorar las prácticas, se difundan para que lleguen al máximo número posible de docentes.

Este mejor conocimiento de la situación analizada que proporciona la investigación, podrá establecer si se producen carencias o no, tras compararla con un criterio o

patrón (evaluación), y también permitirá identificar con más facilidad los factores que están influyendo sobre ella determinando su comportamiento (diagnóstico).

Esta posibilidad que ofrece la investigación de evaluar y diagnosticar facilita los procesos posteriores de toma de decisiones sobre lo que conviene hacer con la situación analizada o mejorar el funcionamiento actual.

Para Martínez (2007, p.7) la investigación sobre temas educativos es percibida por las autoridades educativas, por los equipos directivos de los centros, por el profesorado y por los educadores como una acción cada vez más necesaria para identificar y diagnosticar necesidades educativas, sociales, institucionales y personales, y para promover cambios eficaces en las prácticas educativas, de enseñanza, en la organización de los centros e instituciones educativas, en los procesos de convivencia y resolución de conflictos.

c) Opiniones acerca de las capacidades o habilidades del investigador/a

Con relación a las capacidades o habilidades que necesita una persona para realizar una investigación, los entrevistados se enfocaron en tres aspectos, las habilidades personales, habilidades colaborativas y habilidades cognitivas; estas se refieren al dominio de acciones (psíquicas y prácticas) o de diversa naturaleza, que se despliegan para solucionar tareas investigativas en el ámbito docente, laboral y propiamente investigativo.

En lo que respecta a las habilidades personales, los docentes se enfocaron en que el investigador educativo debe ser principalmente: Curioso, interés, emprendedor y motivador. Este tipo de habilidades influyen en el momento de la investigación y a la vez desarrollan competencias sociales como emitir mensajes claros, convencer, liderar, persuadir y saber.

Las opiniones aportadas por los docentes en la entrevista se presentan a continuación:

Tabla 11. Habilidades personales del investigador educativo

“Para mí sería más que todo tener la actitud de querer entender al investigar una cualidad.” (Entrevistado 1)
“Primero el interés, segundo que me guste investigar.” (Entrevistado 3)
“Motivación, cierta disciplina.” (Entrevistado 5)
“Debe ser una persona emprendedora.” (Entrevistado 7)

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

También Durand (2008, p.48) aporta que se necesita habilidades personales porque todo tipo de investigación requiere el involucramiento personal del investigador; sus recursos individuales para la observación y la sistematización; su capacidad para el análisis, la introspección y la reflexión; la única, personal y peculiar manera de conseguir, obtener, perseguir, procesar e interpretar la información.

En consecuencia, las características personales del investigador, su formación en investigación y en procedimientos de recogida de información, y sus habilidades sociales y de comunicación son fundamentales para llevar a cabo eficazmente el proceso de recogida de datos y para superar ciertas dificultades que puedan surgir en el transcurso del mismo.

En cuanto a las habilidades colaborativas, los docentes se centraron en dos aspectos fundamentales, la comunicación y la socialización; que corresponden al dominio de la persona para buscar, aplicar y socializar los conocimientos previos y nuevos. Sirvan de ilustración los siguientes fragmentos:

Tabla 12. Habilidades colaborativas del investigador educativo

<p>“Buena comunicación.” (Entrevistado 1)</p> <p>“Una clave sería el tener esa capacidad de socialización, poder ir al campo, no solamente dentro del aula, sino que los problemas definitivamente está en la práctica, ir donde está el problema y la socialización creo que es importante.” (Entrevistado 6)</p>
--

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Aunque la investigación es una práctica social e individual, se requiere que el investigador posea la habilidad colaborativa, debido a que cuando surgen dificultades un modo eficaz de superarlas es trabajando en equipo. Para hacer alusión a lo anterior, Martínez (2002) explica que: Este equipo permite complementar las habilidades investigadoras de cada uno, dado que cada profesional desempeñará un rol en la investigación. Ello propicia la realización de un verdadero trabajo cooperativo y facilita tanto el proceso de recogida de datos como el posterior análisis de los mismos y el establecimiento de conclusiones y de toma de decisiones que, en su caso, convenga realizar sobre la realidad estudiada. Por ello, esta conveniencia de trabajar en equipo exige del investigador una actitud de colaboración hacia otros investigadores.

La importancia de este aspecto está relacionado también con lo expuesto por Martínez (2002), porque la autora considera que en la investigación educativa generalmente se trabaja con personas para recabar la información, y ello precisa de un cierto dominio de las destrezas de comunicación, tanto verbales como gestuales; entre ellas, son de destacar la empatía, la mirada y el contacto visual, la expresión facial, la escucha activa, etc. El empleo correcto de estas habilidades se hace

especialmente relevante al aplicar la técnica de la entrevista, en la que se necesita llevar a cabo un proceso de comunicación directa y cercana entre el investigador y la persona que emite la información. Por último, la capacidad de adaptación del investigador a la situación y a las características de las personas que han de emitir la información es otra habilidad fundamental a tener en cuenta en el momento de recabar la información.

Por último, dentro de las habilidades cognitivas, seis de nueve entrevistados mencionaron la habilidad investigativa, la cual posee el mayor grado de integración por los informantes, debido a que piensan que el dominio de la acción está influida por la lectura, escritura, análisis, síntesis, inducción, deducción, interpretación y búsqueda de retroalimentación, entre otros.

A continuación se muestra las principales opiniones de los entrevistados según fragmentos de entrevista:

Tabla 13. Habilidades cognitivas del investigador educativo

<p>“Tener las técnicas para investigar, una disciplina o una metodología más que todo para poderle llegar al meollo del asunto que se quiere abarcar y también el criterio para poder sacar las mejores prácticas y ponerlas en borrador o en cinta.” (Entrevistado 2)</p> <p>“Destreza, conocimientos aplicación de muchas técnicas de investigación, ser metódico.” (Entrevistado 4)</p> <p>“El hábito de leer.” (Entrevistado 5)</p> <p>“Con hábitos de lectura, con conocimientos previos en cuanto al método y metodología de investigación.” (Entrevistado 7)</p> <p>“Disciplina, método, pensamiento crítico, pensamiento analítico, podría ser hábito de lectura, síntesis.” (Entrevistado 8)</p> <p>“Deducción, razonamiento crítico, observación.” (Entrevistado 9)</p>

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

La investigación se desarrolla en el contexto de una cultura, para lo cual se requiere un conjunto de relaciones humanas y actividades tales como:

- Publicación de revistas
- Celebración de congresos
- Seminarios
- Intercambios académicos para comparar la educación con otros países

- Publicación de libros
- Conferencias, entre otros.

No obstante, para la realización de estas actividades es imprescindible que el investigador educativo, posea habilidades cognoscitivas, así como estar adscrito a una revista de su especialidad y participar en conferencias que incrementen su potencialidad.

d) Opiniones de los docentes acerca de la investigación educativa en Guatemala

Al indagar acerca de la responsabilidad de hacer investigación, 44% de los docentes consideran que la actividad investigativa debe ser propia del Estado e instituciones públicas y privadas; sin embargo, 56% de docentes piensan que las universidades deben ser consideradas tanto instituciones de enseñanza como de investigación; por el tipo de actividades que en ellas se llevan a cabo, forman parte tanto del sistema educativo como de la ciencia y la tecnología. Ideas vislumbradas en la entrevista:

Tabla 14. Responsables de hacer investigación

<p>“Las universidades son las que deberían de dar impulsar esa parte investigativa, como le digo hay pocos, realmente en las universidades como tal hay pocos.”(Entrevistado 2)</p> <p>“Definitivamente las universidades, juegan un papel importante porque allí está el buen porcentaje de alumnos.” (Entrevistado 6)</p> <p>“Creo que esto es integral, es algo que debe ser institucional a nivel de universidades.” (Entrevistado 7)</p>

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Al consultar respecto a la situación de la investigación educativa en Guatemala los docentes en su mayoría resaltaron que se necesita más apoyo institucional y financiero, porque la investigación es clasificada como muy baja, no obstante, identifican que es una tendencia a nivel latinoamericano.

En América Latina también la regla general es que la investigación se quede concentrada en sólo algunas instituciones y departamentos, no necesariamente universitarios. En Japón, la industria lleva a cabo casi la totalidad de la investigación científica y técnica, que generalmente no pasa por las universidades. Correa (1999, p.7)

Dentro de los factores que limitan la investigación en Guatemala, los docentes consideran que inciden cuatro aspectos principales: *personales o actitudinales*,

institucionales, escolaridad y culturales; sin embargo, el 44% de informantes consideran que las principales limitantes para efectuar una investigación se debe a aspectos personales o actitudinales, como lo muestra los siguientes fragmentos de entrevista:

Tabla 15. Factores que limitan la investigación en Guatemala

<p>“Bueno hay muchas cosas en que quizá las personas o el profesional guatemalteco tiene o lleva consigo, entre ellas es que tenemos la mala costumbre o el mal hábito de quedarnos únicamente con lo que nos enseñan y no damos más de lo que podemos dar.” (Entrevistado 1)</p> <p>“Falta impulsarla mucho más, mucho más, falta conseguir ese material humano para poder impulsar la investigación, porque hay bastante campo” (Entrevistado 2)</p> <p>“Casi no nos gusta leer, la investigación uno la toma como una carga.” (Entrevistado 3)</p> <p>“Por mala lectura, no hay hábito de lectura por parte de los docentes ni de los estudiantes.” (Entrevistado 9)</p> <p>“Primero no tenemos el concepto, para que voy a investigar, para que sirve, eso muy tardado, eso es muy aburrido.” (Entrevistado 3)</p>
--

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Los datos aportados en la entrevista se centran en aspectos personales del investigador, principalmente en el hábito de la lectura; esto tiene concordancia con lo expresado por Luna (2003, p.27) porque la formación de actitudes con respecto a la investigación, va acompañada de actitudes con respecto a la lectura, estas actitudes deben formarse principalmente dentro de las de orden positivo, manteniendo los motivos para que el docente siempre sea investigador.

La respuesta del entrevistado 2 tiene relación con lo expresado por el Consejo Nacional de Áreas Protegidas -CONAP- (2009) en su sitio web, en donde indica que Guatemala se encuentra entre los países de Iberoamérica que menos invierte en investigaciones académicas, lo cual, según expertos, afecta la calidad de vida de los ciudadanos y el crecimiento económico.

Según la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología -Iberoamericana e Interamericana- (RYCIT), 43.4% del dinero dedicado a la investigación científica en Guatemala durante el 2007 provino de fuentes extranjeras; 37.9%, del Estado, y 18.7% de las universidades.

En Guatemala, el estatal Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología -CONCYT- es el Órgano Rector en el campo del desarrollo científico y tecnológico del país, y le corresponde la promoción y coordinación de las actividades científicas y tecnológicas

que realice el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología -SINCYT-, por medio de las siguientes áreas temáticas:

- a) Seguridad alimentaria y nutricional.
- b) Agropecuaria con enfoque a la productividad.
- c) Ciencias de la salud.
- d) Medio ambiente con enfoque al desarrollo de capacidades nacionales en cambio climático, reducción de la vulnerabilidad y mejoramiento de la adaptación al cambio climático, contribución a la mitigación de las emisiones de gases de efecto invernadero, manejo de recursos hídricos.
- e) Industria con énfasis a nuevos materiales, tratamiento de sub-productos y emanaciones residuales industriales, ciencias de los alimentos.
- f) Biotecnología.
- g) Energía: generación de energías renovables.
- h) Construcción orientada a la reducción de la vulnerabilidad.
- i) Ciencias de la tierra, el océano y el espacio.
- j) Ecología y desarrollo sostenible.
- k) Ciencias de computación e informática
- l) Ciencias sociales y humanísticas
- m) Otras

Aunque existe la línea de investigación para Ciencias sociales y humanísticas, indica el personal de CONCYT por medio de entrevista, que los investigadores tienden a aplicar con frecuencia a investigaciones aplicadas de tipos experimentales o tecnológicos.

El financiamiento para realizar dichas investigaciones proviene del Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología -FONACYT-; no obstante, existen ciertas condiciones para aplicar, entre ellas:

- El investigador deberá tener un aval institucional.
- Cumplir con las bases de convocatoria.
- Las instituciones que requieran fondos para la ejecución de proyectos deberán estar inscritas en la Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología -SENACYT-.
- Los investigadores (as) que ejecuten proyectos deberán estar inscritos en el Registro Nacional del Investigadores -RNI-

El CONCYT sólo financia hasta el 50% de lo presupuestado y cuyo monto máximo sea de Q400 mil por proyecto; además, realiza de cuatro a seis convocatorias al año, considerándose insuficiente para el avance en aspectos de investigación y desarrollo.

También, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO-, Sede Académica Guatemala, posee un Programa de Estudios sobre Educación, con el objetivo de realizar investigaciones para producir conocimiento acerca de los

distintos actores y sujetos del sistema educativo; el origen de los recursos para financiar este tipo de investigaciones proviene de la Cooperación Internacional.

Es fundamental que ante esta desventaja se tomen acciones para afrontar esa situación.

3.1.2 Los sentimientos y emociones de los docentes respecto de la investigación educativa

a) El gusto y preferencia de los docentes por realizar investigación educativa

Gairín (1990, p.55) indica que hablar de actitudes del profesor supone entrar en el campo de la personalidad y que la conducta puede determinar las actitudes, se obtiene una actitud positiva en su mayoría para establecer el gusto por el trabajo sistemático que conlleva la investigación, como se muestra a continuación:

Tabla 16. Gusto por la investigación

“Sí, por mi carrera tecnológica.” (Entrevistado 2)
“Sí, primero por mi carrera.” (Entrevistado 3)
“Obviamente si me gusta.” (Entrevistado 8)

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Por otra parte los entrevistados indican más razones personales para el propósito de realizar una investigación. Los siguientes segmentos de entrevista muestran las aportaciones:

Tabla 17. Según el propósito de la investigación

“Ver nuevas tecnologías, nuevas formas más que todo a nivel de promoción.” (Entrevistado 2)
“Tengo algunos proyectos como una revista y un programa de videos donde hacemos diferentes tipos de investigaciones desde lo de salud, educación, ambiente y obviamente de lo educativo hacemos investigación.” (Entrevistado 6)
“Como propuestas a los estudiantes donde he llevado a cabo investigación sobre algunas temáticas y cómo pueden aplicarse directamente dentro del ámbito guatemalteco para que el estudiante tenga una propuesta mucho más apegada a la realidad nacional”. (Entrevistado 7)

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

La tendencia de los entrevistados, es en aspectos relacionados a su quehacer cotidiano, pertinentes para mejorar su práctica o para asumir una posición crítica ante la realidad educativa en la que se ha constituido y realizado como sujetos.

Durand (2008) cita a C. Wright Mills (1961) para indicar que todo proyecto de investigación debe estar en constante proceso de revisión y adecuación a la realidad que uno investiga. De lo anterior, concuerdan la mayoría de entrevistados porque la educación debe ser actualizada e innovadora.

Se establece que de nueve entrevistados, un docente investiga el contexto para realizar documentales y reproducirlos, tres han participado en la redacción de artículos económicos, financieros y educacionales para revistas propias de las universidades en las que se desempeñan como docentes; una persona investiga artículos tecnológicos para fines de incrementar su conocimiento y un entrevistado realiza compilaciones como textos de apoyo a la docencia.

En efecto, el docente que incorpora el hacer investigación en sus expectativas, en el marco de sus recursos y habilidades, posee motivación de manera intrínseca, porque se remite a la construcción del conocimiento mediante su voluntad de saber; también se observa una motivación extrínseca, debido a que se han hecho en cierta medida por una exigencia laboral.

No obstante, es imprescindible distinguir entre lo que denominan investigación y el acto de hacer investigación, porque las respuestas de los entrevistados se enfocan más a utilizar un procedimiento técnico, revisión bibliográfica y resúmenes, pero no un método de investigación científica. De esta manera Bautista (20012) explica lo siguiente:

Investigar implica producir conocimiento (generar respuestas a determinada preguntas) y para construir conocimiento se requiere de la posesión de determinadas “herramientas” y habilidades, para que un investigador se desarrolle eficazmente requiere poseer una adecuada cultura de investigación. Se puede decir que esta cultura de investigación es el conjunto de saberes, experiencias, herramientas y habilidades que le permiten a un sujeto indagador producir, generar y construir conocimiento.

El arte de investigar demanda, en un inicio, la definición de un problema de investigación y, sobre todo, una pregunta que ubicada en una temática definida, se convierte en el primer requisito para iniciar el rastreo y la pesquisa de información. Podría decirse que la pregunta de investigación es un pequeño bisturí que guía la pesquisa y la búsqueda de información pertinente, de tal manera, debemos ser capaces de contextualizar información, lo que equivale a determinar el problema y establecer algunos límites, de clasificar la información, pues esto define los parámetros de análisis y sistematización, y de la categorización de la información, pues se determinan las categorías que

recuperan la información, y que fundamentan la interpretación del trabajo en general. (p.55)

Afirmar que las actividades, informes o tareas realizadas por los docentes no son investigación, no significa que los resultados no sean valiosos o útiles, sino demostrar para efectos del presente estudio, la tergiversación del concepto de investigación y la poca aplicación de la misma, por las limitantes identificadas en las tablas 13 y 14.

b) Conocimiento de los docentes acerca de la divulgación de la investigación educativa

Cabe mencionar que el 55% de entrevistados desconoce lugares o sitios donde publicar investigación educativa; siendo las respuestas más comunes las siguientes:

Tabla 18. Lugares para publicar investigación educativa

“ASIES, el Colegio de Economistas y la Universidad de San Carlos.” (Entrevistado 3)
“Cada Colegio Profesional tiene su revista.” (Entrevistado 9)

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Para Cáceres (2014) La divulgación de la investigación científica, mediante artículos, ponencias y conferencias, entre otros mecanismos, es esencial, pues, como comúnmente se reconoce, investigación que no se publica no existe. Se puede decir que la investigación culmina al ser publicada en una revista científica; solo así será conocida por la comunidad académica, sus resultados serán discutidos y su contribución hará parte del conocimiento científico universal.

Sin embargo, los entrevistados afirman que también desconocen los criterios (características de presentación, características de gestión y de contenido) que debe cumplir una investigación para ser publicada en una revista científica y la importancia que posee divulgar los resultados.

Algunos sostienen que la investigación termina cuando se elaboran las conclusiones a partir de los resultados y posteriormente en la entrega del informe final; sin embargo, la investigación científica realmente termina con la publicación como artículo en una revista científica para su contribución al conocimiento científico.

La importancia de publicar o divulgar las investigaciones radica en el enriquecimiento de las discusiones académicas a nivel nacional e internacional y contribuir al

mejoramiento de la educación en general; no solamente, a la mejora de la práctica en el aula.

Es importante mencionar que la Asociación de Investigación y Estudios Sociales -ASIES- es un centro de pensamiento, no lucrativo, de carácter privado, posee un Departamento de Investigaciones Educativas -DIE-, para difundir publicaciones que el personal de la misma, realiza en torno a la temática con la finalidad de promover cambios en el proceso educativo.

Por su parte, la Universidad de San Carlos de Guatemala, posee el Instituto de Problemas Nacionales -IPNUSAC- y la Dirección General de Investigación -DIGI-, como centros académicos para realizar análisis, estudios y comprensión de la problemática educativa nacional, socializar resultados de investigaciones por medio de publicaciones y elaborar propuestas para la solución de los problemas relacionados con el sistema educativo.

c) Las fortalezas de los docentes para realizar investigación educativa

Respecto, a ser cuestionados sobre las fortalezas que poseen los entrevistados para realizar investigación educativa, expresan una actitud favorable en cuanto a aspectos cognitivos, como se muestra a continuación:

Tabla 19. Fortalezas para investigar en educación

“La capacidad y el tiempo de docente y la especialización.” (Entrevistado 1)
“Tener una preparación académica universitaria para poder implementar el método científico.” (Entrevistado 4)
“El hábito de la lectura.” (Entrevistado 5)
“La experiencia docente durante 20 años.” (Entrevistado 7)

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

De acuerdo a López (2005) en su tesis de posgrado concluye que en nuestro medio pocas veces se realizan trabajos de investigación educativa porque no se cuenta con suficiente material de apoyo y se carece de conocimientos, experiencia y habilidades necesarias; no obstante, los entrevistados aluden que la experiencia docente es una fortaleza para poner en práctica una investigación; pero toda experiencia es una forma de saber que no necesariamente implica conocimiento. “Saber y conocer son dos verbos diferentes, el primero marca la experiencia y el segundo es el dominio” (Zambrano, 2005, s/p).

Al respecto, es importante destacar lo mencionado por Huerta, Pérez y Castellanos (2003) en el sentido de que los docentes deben estar formándose y desarrollando competencias como los conocimientos, habilidades y actitudes para promover la educación de calidad que tanto enfatizan los diferentes organismos que hablan de educación, pronuncia que «los docentes eduquen, guíen y evalúen, pero también que demuestren su capacidad de desarrollarse, de participar en la modernización de la escuela dirigente y receptiva al cambio. No sólo debe facilitar el aprendizaje, sino también favorecer la formación del ciudadano y su integración activa en la sociedad, desarrollar la curiosidad, el pensamiento crítico y la creatividad, la iniciativa y la autodeterminación» (SEP, 1998: 11-12).

d) Dificultades de los docentes para realizar investigación educativa

De igual manera los docentes expresan que poseen dificultades relacionadas con la participación en procesos de investigación.

El siguiente fragmento ejemplifica la actitud de los entrevistados:

Tabla 20. Dificultad para participar en procesos de investigación

<p>“El principal el tiempo.” (Entrevistado 1)</p> <p>“Si uno quiere dedicarse a la investigación debe de utilizar bastante de su tiempo propio, que a veces es bastante limitado y es un atenuante para este aspecto.” (Entrevistado 7)</p> <p>“Mi problema es el factor tiempo.” (Entrevistado 8)</p> <p>“La doble jornada laboral.” (Entrevistado 9)</p>
--

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Es evidente que los docentes entrevistados tienen dificultad para seguir un proceso de investigación hasta su publicación, debido a que los horarios y las condiciones organizativas de las instituciones en donde laboran impiden dedicarle el tiempo a la actividad investigativa.

El entrevistado 9 deja entrever que la investigación y la docencia están íntimamente ligadas; sin embargo, no dedicar una jornada completa a ambas actividades, hace que la persona no dedique el tiempo para realizar investigación. Sancho (2001) aporta que tener ocho horas de clase presencial a la semana, realizadas con profesionalidad y un mínimo de inercia y rutina, conllevan un buen volumen de estudio, preparación, atención al alumnado y corrección de trabajos. Realizar investigación implica dedicar una importante porción de tiempo a la planificación, la recogida de datos, la escritura y la divulgación. Además, lograr financiación para los proyectos significa un trabajo, en algunos casos, ímprobo. Finalmente realizar con

eficacia tareas de gestión, desde las que nos tocan a todos (reuniones de departamento, coordinación de asignaturas, etc.), hasta la participación en comisiones diversas y tribunales varios implica una buena dosis de tiempo, energía y, a menudo, voluntad.

Los resultados cualitativos presentados en la tabla anterior complementan la evidencia aportada por De Miguel et.al. (1996) citado por Sandín (2003, p.22), en donde establece que dentro de las reticencias entre el profesorado ante la investigación educativa se encuentra: la infraestructura, horarios y las condiciones organizativas de algunas instituciones educativas que suponen verdaderas barreras a la incorporación a procesos de investigación.

También Sancho (2001, p.42) citando a Vidal y Quintanilla (2000), expone que en las universidades de España la investigación la ejecutan las mismas personas y al mismo tiempo que desempeñan las tareas de enseñanza. El autor indica que tendría que emplear un tercio de su tiempo en la docencia, un tercio en la investigación y un tercio en la gestión.

Por su parte Reina (2004, p.60) en su tesis de maestría demostró en los resultados cuantitativos que el 38.89% de las actitudes del docente son negativas, con relación a no investigar científicamente por el exceso de trabajo.

A la vez, Zabalza (2003) cita la publicación de Elmore (1990), para realizar un análisis sobre innovaciones educativas, en donde expone:

Cambios basados en la mejora de las condiciones ocupacionales de los profesores y profesionales de la educación. Esta orientación es donde podemos incluir las innovaciones que afectan a cambios organizativos (modificación de horarios, estructuras curriculares modulares, agrupación o separación de centros o titulaciones, sistemas de trabajo en grupo, etc.) Entrarían también las experiencias de incentivación y refuerzo de la carrera profesional, ... las variaciones salariales (aparición de nuevos complementos, reducción de horarios, etc.) y los programas de formación del profesorado. (p.124)

Según investigación se evidenció que la universidad objeto de estudio, elabora contratos semestrales a los profesionales para impartir docencia directa, hasta un máximo de tres cursos (con duración de dos horas cada uno) en plan sábado; sin embargo, no existe ninguna cláusula para incorporar las tareas de investigación a su labor.

También, se establece que siete de los nueve docentes entrevistados, consideran que el recurso financiero y tiempo son indispensables para desarrollar un tema de investigación, este aspecto se observa en la siguiente tabla.

Tabla 21. Recursos para realizar una investigación educativa

<p>“Tener tiempo.” (Entrevistado 1)</p> <p>“El factor tiempo, aplicar cuatro, cinco horas diarias para poder investigar algún tema.” (Entrevistado 4)</p> <p>“Tal vez desligarme un poco de mi trabajo actual para tener tiempo.” (Entrevistado 5)</p> <p>“El trabajo a tiempo completo por la propia Universidad.” (Entrevistado 9)</p> <p>“Recursos económicos obviamente para poder llevar a cabo una investigación al 100% efectiva.” (Entrevistado 4)</p> <p>“Recursos financieros.” (Entrevistado 7)</p> <p>“Recurso económicos financieros.” (Entrevistado 8)</p>
--

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Se establece que el entrevistado 9 hace alusión que para establecer una conexión entre docencia e investigación, se requiere tener un contrato de ocho horas en la universidad, para evitar tener dos jornadas en distintas instituciones, que limite el tiempo a las actividades investigativas. Estos resultados cualitativos indican que es difícil conciliar la investigación con la enseñanza, por el referido factor.

Al respecto, Terán y Botero (2011, p.11), indican que las nuevas formas de configurar el trabajo desde el marco del capitalismo, suponen distintas actividades laborales, marcadas por la globalización y la internacionalización como tendencias emergentes del actual siglo XXI.

Garrido-Pinzón, Blanch, Uribe-Rodríguez, Flórez y Pedrozo (2011) también exponen que a consecuencia del neoliberalismo y de los desafíos de la globalización:

Emerge el concepto de capitalismo académico fundamentado en un profundo proceso contemporáneo de reestructuración de la educación superior (Slaughter & Leslie, 1997). Dicho concepto radica en los cambios organizativos sustanciales de este sector que han conducido a la creación de nuevas formas de organización en el ámbito educativo, asociada a cambios como la apertura, cierre o reorganización de unidades académicas, a la división del trabajo de la docencia y la investigación, que inciden en el establecimiento de proyectos conjuntos con el Gobierno y el sector empresarial (Ibarra, 2003). Para Laval (2004), es posible decantar los resultados del capitalismo en el ámbito académico enfocado en lo que la

libertad del mercado ha producido: baja paga, devaluación de la enseñanza, menoscabo de la construcción de conocimiento, entre otros. (p. 170)

El modelo económico actual ha generado una desvinculación de la docencia universitaria con la de investigación y gestión, porque las relaciones contractuales, falta de fondos universitarios para realizar investigación y lo menguado del salario docente, tienden a que los profesionales complementen sus ingresos con otros trabajos.

Con relación a la financiación Tellez (2004) concuerda que para realizar un buen proyecto de investigación en todas sus fases, no sólo hay necesidad de apoyo financiero para ir al terreno, sino que desde un principio se requiere de dinero para realizar el diseño en cuanto a formulación de la investigación. Además para la preparación zonal y documental se necesita utilizar transporte, hacer fotocopias, comprar libros, adquirir mapas y estadísticas, realizar o adquirir en muchos casos fotografías del lugar, hacer llamadas telefónicas, utilizar internet, entre otros.

Al respecto Raymundo (2006, p.125) afirma que otro de los problemas que afronta la investigación educativa, es la falta de financiamiento. Nadie financia investigaciones porque parece no ser un producto tangible. El autor considera que dentro de los factores está, la falta de un sistema de investigación educativa, la falta de cultura investigativa y el poco valor que se le ha dado a la investigación como factor de desarrollo.

Por consiguiente, se establece que los docentes universitarios entrevistados mantienen una actitud desfavorable, porque el poseer tiempo, del cual se necesita mucho para investigar, está íntimamente relacionado con el apoyo financiero directo o indirecto, constituyéndose dos factores que los limitan a efectuarla.

3.1.3 El comportamiento o predisposición a generar investigación educativa

a) Actitud hacia la investigación educativa

Representa el comportamiento que observa la persona como consecuencia de su sentir hacia algo o alguien (Ansa, 2008)

Se establece que la investigación contribuye a un pensamiento crítico, desarrolla la creatividad para una mejor docencia, coadyuva a un proceso de aprendizaje activo que minimiza la memorización y fomenta la curiosidad, entre otros tantos beneficios, por lo que los docentes están conscientes de sus múltiples bondades.

La totalidad de entrevistados muestran una actitud positiva por el interés de investigar; por consiguiente, se considera que los temas de interés de los docentes,

están relacionados de acuerdo a su profesión académica vinculándolo con la educación. El siguiente fragmento ejemplifica la actitud:

Tabla 22. Temas para efectuar investigación educativa

<p>“Más que todo la implementación de nuevas tecnologías en la educación.” (Entrevistado 2)</p> <p>“El apoyo que le podríamos brindar a los jóvenes para encaminar el uso de la tecnología en cuestiones educativas.” (Entrevistado 5)</p> <p>“Me gustaría investigar sobre mi campo de estudio que es la Administración sería algo interesante porque es un tema de dominio dentro de mi carrera profesional.” (Entrevistado 7)</p> <p>“Profundizando en el área de administración, me gustaría ver porque el educando tiene problemas para leer, tiene problemas para asistir.” (Entrevistado 8)</p> <p>“Contenidos programáticos.” (Entrevistado 9)</p>
--

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Es importante resaltar que los docentes consideran que el tema a investigar, debe estar relacionado con su formación profesional, porque de esta manera despertará la curiosidad y el dominio permitirá que los resultados sean útiles para el contexto en el que se desenvuelve.

Por su parte González (2003, p. 11) expone que la elección del tema de indagación debe cumplir con cuatro reglas principales:

1. Elegir un tema que realmente despierte curiosidad, que sugiera incógnitas, que movilice a la búsqueda de respuestas. Si no se cumple esta primera condición, no merece la pena iniciar una investigación porque la tarea, el esfuerzo, quedará reducido a un mero ejercicio escolar que no transformará nada ni a nadie.
2. Que el tema elegido tenga sentido en nuestra formación como futuros profesionales de la educación (ya sea como Psicopedagogos/as o como Maestros y Maestras).
3. Que el problema de indagación sea factible de realizar, tanto por las exigencias metodológicas como por el tiempo que nos lleve. Esta es una condición de realismo básico que equilibra la tendencia comprobada a lo largo de estos años, y que ya hacía notar J. L. Hayman (1981), de que los y las aprendices de investigadores tienden a elegir temas ambiciosos y complejos.

4. Finalmente, se planteaba que el tema elegido o la investigación en sí, si era posible, fuera útil para las personas de las que recogemos los datos.

Mientras que para Martínez (2007, p. 17) los temas que se pueden investigar en Educación son muy variados y abarcan desde los sujetos individualmente considerados hasta los efectos de las acciones e intervenciones educativas.

b) Incentivos que deben tener los docentes para realizar investigación educativa

En lo que respecta a incentivos para investigar en educación, los docentes exponen que estos deben ser de tipo económico y no económico; sin embargo, en su mayoría reconocen que por medio de la capacitación, el reconocimiento y mejores condiciones laborales contribuirían a promover la investigación integrada a la docencia universitaria.

A continuación se muestran los siguientes fragmentos de entrevista que representan las principales ideas:

Tabla 23. Incentivos para realizar una investigación educativa

<p>“Involucrándolos más en lo que son talleres, enseñarles o demostrarles lo importante que es tener un aspecto en lo que es investigación independientemente del tema que sea.” (Entrevistado 1)</p> <p>“Institucionando algún premio, o algún concurso.” “Dar una beca para alguna maestría en ese tema.” (Entrevistado 2)</p> <p>“Implementar algunas capacitaciones específicas sobre investigación.” (Entrevistado 4)</p> <p>“Por medio de alguna capacitación o talleres para implementar.” (Entrevistado 5)</p> <p>“Fomentando una cultura de investigación en los diferentes centros universitarios, que pasen videos acerca de los beneficios que conlleva una investigación.” (Entrevistado 6)</p> <p>“Puede ser a través de premios, hacer concursos donde se presenten investigaciones educativas.” (Entrevistado 7)</p> <p>“Mejorar las condiciones laborales en cuanto a dar espacios de docencia e investigación, esto puede fortalecer la investigación educativa en Guatemala”. (Entrevistado 7)</p>

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Un programa de incentivos que promueva la investigación educativa, fomentará el desarrollo de actividades científicas y tecnológicas, entre otras. No obstante, requiere que las autoridades universitarias planifiquen y modifiquen las cláusulas de contrato para distribuir el tiempo que debe dedicarse a ambas tareas, además se deberá contemplar los tipos de gratificación, las estrategias de financiamiento, y la evaluación periódica de resultados.

Con estos resultados Raymundo (2006, p.124) concuerda que debe también contemplar la concesión de méritos a los docentes investigadores. Esto va aunado con la necesidad de crear una cultura investigativa que actualmente no se tiene, para pasar de una educación enciclopedista, recepcionista hacia una constructivista, de aprendizaje autónomo y generación de conocimiento propio.

c) La relación entre la docencia y la investigación

De lo anterior se desprende la necesidad de analizar la relación que tiene la docencia e investigación, para comprender si es inexistente o necesaria en la universidad. Por tal razón se presentan las opiniones de los entrevistados:

Tabla 24. La relación Docencia e Investigación

<p>“Cuando uno tiene una cátedra que impartir tiene que estar actualizado uno sobre cualquier tema.” (Entrevistado 4)</p> <p>“Tiene que existir, porque todo docente tiene de alguna manera investigar para preparar sus cursos; tienen relación para actualizar los cursos.” (Entrevistado 8)</p> <p>“Debería ser una obligación o de carácter obligatorio para todo docente, porque la investigación y la docencia se convierten en complementos toda vez que la investigación le provee los insumos para poder ser un mediador importante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y poder llegar de mejor manera al estudiante universitario”. (Entrevistado 7)</p>
--

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Se determina que todos los entrevistados centran sus opiniones evidenciando una fuerte creencia en la necesidad de relacionar docencia e investigación; pero de acuerdo a Orler (2012, p. 291) estas opiniones se clasifican según el sentido de la articulación docencia-investigación en directa e indirecta. La primera se da cuando el docente aplica en clase resultados de investigaciones o viceversa, cuando la experiencia áulica extrae temas de investigación; la segunda cuando el aporte del docente que investiga consiste en mejorar la comprensión de la materia o aporta a promover una actitud crítica frente al conocimiento.

Según los resultados, ocho docentes coinciden que la articulación es indirecta, que de acuerdo a Orler (2012) resulta la más trascendental y relevante aunque muy difícil de verificar.

Por otro lado Orler (2012) explica que existe otra circunstancia y que ha sido considerada en los debates cuando se analiza la relación docencia e investigación, siendo el primero un modelo impugnatorio alineados por dos variantes: 1. entendiéndose que ambas actividades son incompatibles, es decir que las tareas de docencia requieren de unos tiempos, disposiciones y habilidades diferentes a las tareas de investigación, haciéndolas definitivamente contradictorias unas con otras. 2. La otra posición es una expresión de inexistencia de conexión entre ambos tipos de actividades.

Es importante mencionar que para Hernández (2002, p.276) las investigaciones que han mostrado relación negativa entre la docencia e investigación señalan como causas tres tipos de factores: el primero de ellos incluye los factores: tiempo, dedicación y compromiso. El segundo, se refiere a las características de personalidad; y el tercero, a los incentivos.

De lo anterior se establece que los docentes objetos de estudio pueden presentar disonancia cognitiva formulada por Festinger citado por Fernández (2003), en donde se entiende como la incoherencia entre acciones y opiniones, que de no resolverse causa tensión en las personas y en el ambiente de trabajo. Esta argumentación cobra relevancia cuando todos los entrevistados están de acuerdo en la relación eminente entre docencia e investigación, pero ninguno incorpora a sus funciones las tareas de investigación (ver tabla 16), justificándose entre otros factores por la falta de tiempo, recursos financieros y condiciones de contratos laborales.

John Hattie y Herbert W. Marsh (1996), en un exhaustivo trabajo que constituye una revisión de varios modelos que operacionalizaban la relación entre calidad de la docencia y productividad de la investigación, establecieron casi 500 correlaciones medidas de una docencia de maneras distintas y muestran que todas arrojan resultados próximos a cero: 0.6 es la medida de todas las correlaciones obtenidas. Los autores afirman que la demanda en las universidades por relacionar docencia e investigación parece indiscutible, pero su efectiva relación resulta cuestionable.

También Orler (2012) presenta un modelo que admite la relación docencia-investigación en por los menos, tres variantes: 1. La docencia es un medio de transmisión de conocimientos nuevos generados en las investigaciones; 2. Los modelos de enseñanza-aprendizaje a partir de la investigación permiten potenciar dicho proceso educativo; 3. La docencia y la investigación comparten una relación simbiótica en una comunidad de aprendizaje.

A través del análisis cualitativo que se ha venido realizando, se puede determinar si el docente investigador puede influir en la actitud del alumno hacia la actividad investigativa; por lo que se presenta a continuación las principales opiniones de los entrevistados con base en la entrevista:

Tabla 25. Influencia del docente-investigador para realizar investigación

“El mismo docente si no se pone como de ejemplo, digamos y hacen también ellos investigación, los alumnos perciben eso también.” (Entrevistado 2)

“Con la actitud el catedrático también está enseñando y motivando, y allí es donde entra lo que es la ética del catedrático, en donde es una enseñanza extracurricular, nuestras actitudes en este caso en cuanto a la investigación, un alumno que mire al maestro innovando cada sábado y no haciéndola monótona, considero que alumno también será motivado a ser innovador.” (Entrevistado 6)

“Un docente que investiga es propositivo y despierta el interés en sus alumnos, hace más ameno los cursos.” (Entrevistado 8)

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

Se establece que ocho de los nueve entrevistados afirman que el docente investigador influirá en las actitudes del alumno hacia la investigación; esta perspectiva va enfocada hacia el área psicopedagógica, es decir, que la estimulación propuesta por el docente para la organización de actividades de enseñanza aprendizaje por medio de la didáctica que fomente el razonamiento crítico de los estudiantes, como lo afirma Reina (2004, p.63) generará actitudes positivas que permitirán observar conductas constructivas.

De lo anterior Sánchez (2004, p.7) relaciona que enseñar a investigar es un proceso complejo y una actividad diversificada. La nueva didáctica de la investigación social y humanística que se propone es, en primer lugar, un proceso complejo, pues en la enseñanza de la investigación concurren numerosas operaciones, no menos densas, relativas a 1) lo que se enseña al enseñar a investigar, y 2) cómo se enseña a investigar. Estos dos tipos de operaciones constituyen dos prácticas distintas, la de producir conocimiento nuevo y la de enseñar a producirlo. La primera conforma el oficio de investigador; la segunda, el oficio de pedagogo.

Por su parte Herrera (2013) publica en sitio web, que para influir en los estudiantes con relación a la investigación es necesario tomar en cuenta lo expuesto por Lorena Meckes, investigadora del Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación de la U. Católica (Ceppe) y experta en formación de profesores; añade que cuando una universidad tiene doctores en su planta, tiene el potencial para hacer investigación y que, por lo tanto, la formación de los futuros profesionales se alimenta de investigación sobre el tema. Agrega: Es importante que haya un equilibrio entre la formación de posgrado que alimenta la formación del futuro profesional con investigación, con experiencia profesional.

Feldman (1987:275) concluía que en general, la probabilidad de que la productividad científica realmente favorezca la docencia es extremadamente pequeña o que las

dos, en términos prácticos, están totalmente separadas. Resulta evidente que esto tampoco significa que hacer investigación impida ser un buen profesor. Sin embargo, hoy por hoy, no existen pruebas concluyentes de que un buen investigador sea necesariamente un buen docente o viceversa. Lo que parece evidente, es que el trabajo de un buen docente y un buen investigador presentan un conjunto de similitudes y diferencias.

d) Sugerencias de los docentes para realizar investigación educativa

Finalmente, los docentes entrevistados realizan una serie de sugerencias con la finalidad de impulsar la investigación educativa en la Facultad, que van desde aspectos técnicos y actividades académicas, entre otros.

Se presentan a continuación las principales opiniones con base en entrevista:

Tabla 26. Sugerencias para realizar investigación

<p>“Involucrar más al personal, ya sea en aspectos de talleres, capacitaciones, motivarlos, demostrarles la importancia que tiene la investigación, no quedarse únicamente con lo que aprendieron cierto tiempo.” (Entrevistado 1)</p> <p>“En forzar a que en cada curso se haga una investigación seria.” (Entrevistado 2)</p> <p>“Tener por lo menos capacitaciones constantes.” (Entrevistado 4)</p> <p>“Considero que es necesario generar seminarios, actividades académicas, charlas donde se involucre no solamente al docente sino también al estudiante, porque carecemos y creo que eso es a nivel de muchas universidades donde laboro, que hay muy pocos espacios donde la Academia pueda proponer investigación.” (Entrevistado 7)</p> <p>“Tener algún comité dentro de la universidad que se dedique directamente a planificar temas de investigación, que ayuden a la Facultad y que ayuden a la Universidad.” (Entrevistado 4)</p> <p>“Que contrate maestros o docentes de tiempo completo.” (Entrevistado 9)</p>

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas realizadas en el mes de abril 2015.

La mayoría de docentes consideran que por medio de un programa de formación docente continua o talleres donde se vehiculice el acompañamiento para el fortalecimiento en trabajos de investigación y su relación con la educación, es una manera adecuada para crear una cultura investigativa; además la realización de

actividades académicas por medio de seminarios o congresos abonaría para discusión de temas y compartir resultados de investigaciones educativas.

Por otro lado el entrevistado 2 hace alusión a modificar el curriculum e integrar la parte investigativa en todos los cursos (desde el primer ingreso a la Facultad); sin embargo Sánchez (2004) dice que más que la especificidad de los procesos de formación de los investigadores, hay universidades que todavía programan cursos de metodología de la investigación científica, que es muy positivo el hecho que los planes de estudio contemplen eventos relacionados con la formación de investigadores y para la investigación; pero lo que causa extrañeza son los contenidos y la orientación de esos cursos. Esto quiere decir que una cosa es entender y definir qué es investigar y otra cosa es realizar investigación.

a) Estereotipos sobre investigación educativa y docencia

Para Quin y McMahon (1997, p.167) un estereotipo es una imagen acuñada o estándar de un grupo de personas. La imagen creada es una forma de clasificar y establecer juicios de valor acerca del grupo.

Con base en el análisis de resultados cualitativos se presenta a continuación los estereotipos sobre investigación educativa que poseen los docentes objeto de estudio.

- La investigación está vinculada a la docencia, pero debe ser promovida e incentivada por la Universidad.
- La investigación sirve para retroalimentación de temas a impartir en un salón de clases.
- El modelo económico limita la investigación. Sólo los profesionales que tengan contratos con dedicación exclusiva (ocho horas diarias) a la docencia podrán realizar las tareas de investigación y enseñanza universitaria.
- Los docentes requieren de habilidades distintas para realizar investigación educativa.
- Los docentes seleccionan y combinan las técnicas de investigación documental de acuerdo al contenido programático del curso que imparten como proceso de investigación.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

1. Las habilidades cognitivas, influida por la lectura, análisis, interpretación y preparación académica, es un aspecto que favorece al docente objeto de estudio, para generar investigación educativa; sin embargo, también indican los entrevistados que las habilidades personales y habilidades colaborativas, son indispensables para un docente investigador.
2. Entre los aspectos que limitan o dificultan a los docentes para generar investigación educativa, están el factor tiempo (contratos por curso y horarios de clase restringidos), misma que coincide con Hernández (2002) y el Modelo Compensatorio de Marsh, al indicar que la correlación es negativa entre el tiempo dedicado a la docencia y el dedicado a la investigación; así como, el recurso económico para llevar a cabo los trabajos de gestión, investigación y divulgación.
3. Los docentes muestran una actitud positiva al definir la investigación educativa, concluyendo que los conocimientos que tienen los entrevistados sobre la temática, son concernientes a métodos aplicados para la resolución de problemas educativos; no obstante; existe disociación, porque la mayoría la vincula como un método para mejorar la docencia y resolución de problemas en el aula y no como la búsqueda de soluciones al priorizar las necesidades reales en su marco contextual, para promover cambios eficaces.
4. Las emociones favorables que los entrevistados poseen sobre la investigación educativa, están relacionadas con la utilidad que la misma proporciona al vincularla con la docencia; sin embargo, todas las concepciones están enmarcadas en un modelo de articulación docencia-investigación indirecta, porque solo son aportes que efectúa el docente para mejorar la comprensión de una materia y promover la actitud crítica. La tendencia de los entrevistados está orientada a identificar la investigación educativa para mejorar la práctica docente.
5. La utilidad de la investigación educativa también es percibida por lo sujetos de estudio, para diagnosticar y resolver problemas concernientes a la educación, principalmente en la mejora de las prácticas educativas, de aprendizaje y enseñanza, con una actitud positiva ante el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) como recurso para facilitar la labor de docencia.
6. Para practicar una docencia que además de informar, forme al estudiante, los entrevistados afirman que la labor investigativa debe ser integral, de manera que, sean responsables el Estado, las universidades y el docente;

principalmente, como función fundamental de la universidad, por ser la institución que propicia el aprendizaje para generar conocimiento. Desde esta óptica, se reduciría los factores actitudinales y culturales que limitan efectuar una investigación en Guatemala.

7. Al cuestionar sobre la relación que tiene la docencia e investigación, todos afirmaron que existe un estrecho vínculo entre ambas, pero es únicamente para ampliar o revalidar los conocimientos de determinada materia, con fines de ser expuesta en clase magistral; sin embargo, los paradigmas de los entrevistados demuestran una actitud desfavorable, porque la docencia requiere de tiempo, dedicación y habilidades diferentes a la de investigación. También destacaron, que para interrelacionar la docencia-investigación, es necesario que se les provea de incentivos, financiamiento y contratos laborales con dedicación exclusiva a ambas tareas.
8. La predisposición de los docentes muestra una actitud favorable por investigar; por tal razón, cinco de nueve entrevistados, colaboran para la revista que produce la Universidad, en la publicación de artículos afines a su especialidad; no obstante, desconocen lugares o sitios para publicar investigación científica y educativa, así como los requerimientos y procedimientos que se deben cumplir.
9. La mayoría de entrevistados afirman que el docente investigador influirá en la actitud del estudiante hacia la investigación. Como argumenta Terenzini (1999) los datos empíricos ponen en cuestión el argumento de que los académicos han de investigar para ser buenos profesores, ya que el conocimiento actualizado de su disciplina y su actividad investigadora les posibilita traspasar su entusiasmo por aprender a los estudiantes. Resulta evidente que esto tampoco significa que hacer investigación impida ser un buen profesor. Sin embargo, no existen pruebas concluyentes de que un buen investigador sea necesariamente un buen docente o viceversa.

CAPÍTULO V

RECOMENDACIONES

1. Que las autoridades de la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala en conjunto con las autoridades del Centro Universitario de Zacapa, establezcan los compromisos necesarios, para crear el Departamento de Investigaciones Educativas, tomando como punto de partida las habilidades cognitivas que poseen los entrevistados, para fomentar y fortalecer la investigación educativa en la universidad.
2. Que por medio del Departamento de Investigaciones Educativas propuesto, se inicie transformaciones para incentivar la cultura investigativa en docentes, por medio de la creación de condiciones de trabajo más propicias para la generación del conocimiento y su divulgación en la comunidad académica.
3. Que el Departamento de Investigaciones Educativas propuesto, en conjunto con el Centro de Innovación Tecnológica y Educativa -CITE- de la universidad, gestione capacitaciones para los docentes, con el objetivo de entender la investigación educativa como la ampliación de conocimientos en términos generales, aplicación práctica como solucionadora de problemas en el aula y promotora de cambios eficaces en el contexto educativo.
4. La utilidad de la investigación y su vínculo con la educación también debe tener una óptica directa (Orler 2012), es decir, cuando el docente aplica en clase resultados de investigación o viceversa, cuando la experiencia áulica extrae temas de investigación; para esta situación es necesario que las autoridades de la Facultad, sensibilicen a los docentes para analizar e interpretar su propia práctica con el fin de mejorarla. Los temas que se pueden investigar en educación pueden ser los siguientes:
 - **Sujetos:** estudiante, docente, autoridades de la Facultad, Centro Universitario o grupo de personas integrado por todos los sujetos descritos.
 - **Métodos:** relacionados con la enseñanza-aprendizaje.
 - **Programa:** de contenidos, de clase, docente, políticas educativas, habilidades y competencias.
 - **Recurso:** material, financiero, equipo tecnológico y audiovisual.
 - **Institución:** el aula, centro universitario o biblioteca.

- **Relaciones en una situación educativa:** liderazgo y calidad docente, didáctica y evaluación docente, metodología y rendimiento estudiantil, deserción y mejora continua.
5. Que las autoridades de la Universidad, por medio del Centro de Innovación Tecnológica y Educativa -CITE-, planifique capacitaciones continuas a los docentes del Centro Universitario de Zacapa, con la finalidad de utilizar las tecnologías de información y comunicación (TIC) para mejorar el proceso educativo, en aspectos como:
- Capacitación para uso de la plataforma virtual.
 - Interacción en plataforma virtual.
 - Foro. Análisis y discusión de temas en línea.
 - Desarrollo de laboratorios y evaluaciones en línea.
6. Que a nivel institucional se considere la reestructuración de los contenidos programáticos, para incorporar en todos los cursos de la carrera, la elaboración de trabajos con metodología de rigor científico; desde esta perspectiva la universidad orientarían la calidad de su docencia e involucrarán a los estudiantes en los procesos de investigación.
7. Que el Departamento de Investigaciones Educativas propuesto, diseñe e implemente un programa de investigación educativa, para fortalecer y divulgar la importancia de la investigación y su relación con la educación. Para el efecto, la planificación deber contener aspectos de corto, mediano y largo plazo, que contengan principalmente lo siguiente:
- **Políticas:** concernientes a la formación, capacitación y actualización docente, tomando en consideración los estatutos de la universidad, reglamentos y otros relacionados, asimismo, normativos para convocatorias e incentivos para los participantes.
 - **Líneas de acción:** orientadas a los aspectos conceptuales y metodológicos adecuándolos a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración, del Centro Universitario de Zacapa.
 - **Estrategias:** desarrolladas para:
 - Formación, capacitación y monitoreo.
 - Elaboración de investigaciones.
 - Evaluación de los resultados.
 - Acompañamiento para la publicación de artículos educativos en revistas científicas.

- Implementación de actividades científicas, tales como: congresos, seminarios, simposios, conversatorios de investigación.
 - Establecer fuentes de financiamiento para la investigación educativa y mecanismos de adjudicación.
 - Promover la participación y concursos académicos interuniversitarios de la región, enfocados a la investigación educativa.
 - Promover la difusión de resultados de investigación educativa.
- **Normativas técnicas:** para la redacción de resúmenes, artículos, investigaciones y ensayos, entre otros.
8. Que el Departamento de Investigaciones Educativas propuesto, elabore un programa de incentivos para docentes investigadores y se diseñe el reglamento que lo fundamentará. Las personas responsables de dicho Departamento, deberán desarrollar concursos o convocatorias, en donde se especifique lo siguiente:
- Objetivos que persigue el concurso o convocatoria
 - Condiciones para recibir los artículos o informes de investigación
 - Normas para la recepción de un trabajo
 - Dirección electrónica para enviar el trabajo
 - Incentivo otorgado a los docentes investigadores
9. Que las autoridades del centro universitario de Zacapa aprovechen la predisposición favorable de los docentes para investigar y se propicie el desarrollo de competencias investigativas en el docente, para impulsar el pensamiento crítico, con rigor científico, compromiso ético, responsabilidad social, innovación, comunicación y argumentación científica, entre otras.
10. Que los docentes de la Facultad, tomen la práctica docente como objeto de estudio e investigación, en la cual muestren actitud indagadora sobre la producción de sus conocimientos y tengan elementos sustentados para desempeñarse. De esta manera se consolidará un nuevo modelo de universidad, generadora de acciones para el cambio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y E-GRÁFICAS

- Aldana De Becerra, G.M. y Joya R., N.S. (2011). *Actitudes hacia la investigación científica en Docentes de Metodología de la Investigación*. Fundación Universitaria del Área Andina³, Universidad Pedagógica Nacional, Colombia.
- Alvarado V., J.A. y Obagi A., J.J. (2008). *Fundamentos de Inferencia Estadística*. 1ª. Edición. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Asturias de Barrios, L. (2006). *Legislación e Investigación Educativa. Investigación, políticas y legislación educativas: algunas reflexiones*. Memoria X Encuentro Nacional de Investigadores Educativos de Guatemala. Guatemala, Facultad de Humanidades, Departamento de Educación. Centro de Información y Documentación Educativa de Guatemala URL-CINDEG-REDUC-
- Bautista, A.K. (2012). *El arte de investigar*. Revista Reencuentro. México (No. 63) 53-56 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/340/34023237008.pdf>
- BBC Mundo. (2008). América Latina no aprueba en ciencia. Recuperado el: 25 de enero de 2015, en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2008/ciencia_latinoamerica/newsid_7507000/7507729.stm
- Beneitone, P., Esquetini, C., González, J., Maletá, M.M. et.al.(2007). Reflexiones y Perspectivas de la Educación Superior en América Latina. Informe Final -Proyecto Tuning- América Latina 2004-2007. Universidad de Deusto, España.
- Bernal T., C.A. (2000). *Proceso de Investigación Científica en Ciencias de la Administración*. Bogotá, Colombia.
- Bernardo T., A.M. (2005). *Los aportes de la Investigación Educativa en la Formación del Profesor de Enseñanza Media en Pedagogía y Ciencias de la Educación del Centro Universitario de San Pedro Sacatepéquez, San Marcos, de la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala*. (Tesis de Maestría en Docencia Superior). Universidad Mariano Gálvez de Guatemala, Guatemala.
- Bunge, M. (2004) *La investigación científica*. 3ª. Edición. México: Siglo XXI Editores, S.A.
- Cáceres C., G. (2014, diciembre). *La importancia de publicar los resultados de investigación*. Revista Scielo. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Facultad de Ingeniería. 23 (No. 37). Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-11292014000200001
- Cadavid H., Y.A. (2013, abril). *Propuesta para el mejoramiento actitudinal del servidor público frente al gobierno en línea en la Alcaldía de Pereira*. Trabajo

- de grado presentado como requisito para optar por el título de Magister en Administración del Desarrollo Humano y Organizacional, Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Recuperado de: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/3407/1/658514C121.pdf>
- Campoy A., T.J. y Gomes A., E. (2009). *Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos*. Recuperado el: 25 de enero de 2015, en: http://www2.unifap.br/gtea/wp-content/uploads/2011/10/T_cnicas-e-instrumentos-cualitativos-de-recogida-de-datos1.pdf
- Cardona M., M.C. (2002). *Introducción a los Métodos de Investigación en Educación*. Madrid: Editorial EOS
- Carrasco, J.B. y Caldero H., J.F. (2000) *Aprendo a investigar en educación*. España: Ediciones Rialp, S.A.
- Carrero, V., Soriano, R.M^a y Trinidad, A. (2012). *Teoría Fundamentada <<Grounded Theory>> El desarrollo de la teoría desde la generalización conceptual*. (2^a. ed.) Madrid, España: Cuadernos Metodológicos, Num. 37. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Cedeño, Z. (2013) *Actitud del docente ante la implementación del proyecto Canaima como Innovación tecnológica*. Edición III. Volumen II. 2013 Universidad Fermín Toro -UFT- Venezuela. Recuperado de <http://www.uft.edu.ve/campusvirtual/edicion3/Articulo4.pdf>
- Combessie, J.C. et.al. (2001) *Investigación Educativa e Innovación: Un aporte a la Transformación Escolar*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- CONAP (Consejo Nacional de Áreas Protegidas, GT) (2009). País con la más baja inversión en investigación académica. Recuperado de: <http://www.chmguatemala.gob.gt/Members/esolorzano/noticias/pais-con-la-mas-baja-inversion-en-investigacion-academica>
- Correa, S. (1999) *La integración Docencia – Investigación en la Universidad. ¿Ilusión del Discurso o Acción posible?*. Revista Universidad de Antioquia. Instituto de Educación Física. 20 (No. 2), 5-15
- De Souza, M.M (2007) *La actitud hacia la investigación en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez. Trabajo de culminación del Programa de la generación de Relevo no publicado*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Caracas, Venezuela. Recuperado de <http://www.redkipusperu.org/files/78.pdf>
- Delgado de Colmenares, F. (2010). *El papel de la Investigación Educativa en la Actualidad*. Anuario del Doctorado en Educación. Facultad de Humanidades y Educación. Doctorado en Educación. Mérida-Venezuela (No. 4) p. 61-73

- Dendaluce, I. et.al. (1988). *Aspectos metodológicos de la investigación educativa*. II Congreso Mundial VACSO, Madrid, España: Narcea, S.A. Ediciones
- Dockrell, W.B y Hamilton, D. (1983). *Nuevas reflexiones sobre la Investigación Educativa*. Madrid España: Narcea, S.A. Ediciones
- Díaz B., A. (2003). *La investigación educativa en México. La década de los noventa*. Redalyc. Recuperado de:
http://www.angeldiazbarriga.com/articulos/pdf_articulos/2003_la_investigacion_curricular_en_mexico.pdf
- Díaz de Morán, G.A. (1998). *Aplicación de los conocimientos adquiridos en la Investigación Educativa por los Pedagogos egresados de la Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar en su Ejercicio Profesional*. (Tesis de Licenciatura en Pedagogía con Orientación en Administración y Evaluación Educativa). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Durand, J. (2008). *El oficio de investigar*. Centro de Investigación y Docencia Económicas, Universidad de Guadalajara. México. Recuperado de:
<file:///C:/Users/Jennifer%20Franco/Downloads/EI+oficio+de+investigar+JORG E+DURAND+MC-2.pdf>
- Fernández V., C. (2003) *Psicologías sociales en el umbral del siglo XXI*. (1ª. ed.) España: Editorial Fundamentos
- Gairín S., J. (1990). *Las actitudes en educación. Un estudio sobre educación matemática*. Barcelona, España: Editorial Boixareu Universitaria.
- Garay, L. (2010) *Paradigmas en la Investigación Educativa*. Dirección General de Educación Superior, Ministerio de Educación. Perú. Recuperado de:
<http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/?p=411>
- García G., T. (2004) *Las mujeres y los equipos directivos: (análisis en los centros públicos de Primaria de dos provincias andaluzas)* (Tesis Doctoral Publicación Gubernamental). Universidad de Almería, España.
- Garrido-Pinzón, J., Blanch R., J. M., Uribe-Rodríguez, A.F., Flórez A., J. y Pedrozo S., M. C. (2011) *El capitalismo Organizacional como factor de riesgo Psicosocial: Efectos psicológicos colaterales de las nuevas condiciones de trabajo en hospitales y universidades de naturaleza pública*. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe. Universidad del Norte Barranquilla, Colombia (No. 28) 166-196
- González B., L. (2003) *La aventura de investigar en educación. La brújula de papel*. *Revista de iniciación a la investigación psicoeducativa*. Córdoba: servicio de publicaciones de la Universidad de Córdoba. (No. 3), 6-15

- Grandi, C. y Der Parsehian, S. (2011). *La importancia de investigar y de publicar: 30 años de revista Sardá*. Revista del Hospital Materno Infantil Ramón Sardá. Buenos Aires Argentina. 30 (No. 1) 2-3
- Guitart A., R. (2002). *Las actitudes en el centro escolar: Reflexiones y propuestas*. (1ª. ed.) Barcelona: Editorial GRAÓ de IRIF, SL
- Hernández P., F. (2002). *Docencia e investigación en educación superior*. Revista Universidad de Murcia. 20 (No.2), 271-301
- Hernández S., R., Fernández C., [Carlos] y Baptista L., P. (1997). *Metodología de la Investigación*. (3ª. ed.) México: McGraw – Hill
- Hernández S., R., Fernández C., [Carlos] y Baptista L., P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª. ed.) México: McGraw-Hill
- Hernández S., R., Fernández C., [Carlos] y Baptista L., P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (5ª. ed.) México: McGraw-Hill
- Hidalgo G., J.L. (1993). Docencia e investigación. Una relación controvertida. *Redalyc. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. Recuperado el 27 de enero de 2014, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13206105>
- Hogg, M.A. y Vaughan, M.H.M. (2010). *Psicología Social*. (5ª. ed.). España: Editorial Medica Panamericana, S.A.
- Huerta A., J. J., Pérez G., I.S. y Castellanos C., A.R. (2003). *Desarrollo curricular por competencias profesionales integrales*. Recuperado de: <http://jalisco.gob.mx/srias/educacion/consuota/educar/13/13Huerta.html>.
- Ibañez G., T., Botella M., [Mercé], Domenech A., M, y Feliu S., J. et.al. (2004). *Introducción a la Psicología Social*. (1ª. ed.) Barcelona: Editorial UOC
- Icart, M.T, Fuentelsaz G., C. y Pulpón S., A.M. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una Tesina*. Universidad de Barcelona (Versión electrónica). Recuperado de: <http://books.google.es/books?id=5CWKWi3woi8C&pg=PA33&dq=variables+de+la+hipotesis+en+la+investigacion&hl=es&sa=X&ei=KQtbU8vqMMnPsATYg4DIDQ&ved=0CDMQ6AEwAA#v=onepage&q=variables%20de%20la%20hipotesis%20en%20la%20investigacion&f=false>
- Kornblit, A.L. (2007). *Metodologías cualitativas: modelos y procedimientos de análisis*. (2ª. ed.) Buenos Aires: Biblos)
- Latorre B., A., Del Rincón, I. y Arnal, J. (1996) *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: GR92

- López T, L.B. (2005) *Contribuciones de la Guía de Proyectos de Investigación Educativa para estudiantes de Maestría en Educación del Centro Universitario de Quetzaltenango de la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala*. (Tesis de Maestría en Docencia Superior). Universidad Mariano Gálvez de Guatemala, Guatemala.
- Luna P., B.R. (2003) *Relación entre Investigación y Actitud Docente en la División de Humanidades y Ciencias Sociales del Centro Universitario de Occidente*. (Tesis de Maestría en Docencia Universitaria). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.
- Martínez G., Raquel-Amaya (2007) *La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Secretaría General Técnica del MEC/CIDE. Colección: Investigamos No. 5
- Matute, E. y Romo, R.M. (2002) *Los retos de la educación del Siglo XXI*. Revista Mexicana de Investigación Educativa. 7 (No. 14) 181-189
- Melgar C., S.P. (2004) *Necesidad de brindar orientación en investigación educativa en todos los cursos a los estudiantes de Posgrado de la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala*. (Tesis de Maestría en Docencia Superior) Universidad Mariano Gálvez de Guatemala, Guatemala.
- Miyahira A., J.M. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Revista Médica Herediana*. 20 (No. 3) 119-122.
- Morales V., P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación*. (3ª. ed). España: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.
- Morán o., P. (2003). *El reto pedagógico de vincular la docencia y la investigación en el espacio del aula*. Revista Contaduría y Administración. (No. 211) p. 17-30
- Moreno O., T (2000, diciembre). *Creación y administración de un grupo interinstitucional de investigación educativa. Una experiencia en la Universidad de Quintana Roo (México)* OEI-Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653) Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/348Moreno.pdf>
- Murcia, F., J. (1992) *Investigar para cambiar*. Bogotá, Mesa Redonda.
- Jaramillo S., H. (2009). *La formación de posgrado en Colombia: maestrías y doctorados*. Revista Iberoamericana de Ciencias y Tecnología. 5 (No.13) Ciudad Autónoma de Buenos Aires sep. 2009 Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-00132009000200008&script=sci_arttext

- Orler, J. (2012). *Docencia – Investigación: ¿una relación antagónica, inexistente o necesaria?* Academia. Revista sobre enseñanza del Derecho. 10 (No. 19) 289-301
- Palladino, Enrique. (1994). *Investigación Educativa y Capacitación Docente: Investigación sobre el perfil docente*. Buenos Aires Argentina: Espacio Editorial.
- Pardinas, F. (2005). *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores, S.A de C.V.
- Pierre L., J. y Chiappe, M. (1999). *La investigación Universitaria en América Latina*. Venezuela: IESALC/UNESCO
- Piñero M., Rondón M., L.M. y Piña de Valderrama, E. (2007). La investigación como eje transversal en la formación docente: una propuesta metodológica en el marco de la transformación curricular de la UPEL. *Redalyc, Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. 13 (No. 24), 173-194
- Popper, K.R. (1971). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Quin R. y McMahon B. (1997) *Historias y Estereotipos*. (1ª. ed.). Madrid, Ediciones de la Torre.
- Raymundo, J. (2006) *Investigación Educativa y Legislación en Guatemala*. Memoria X Encuentro Nacional de Investigadores Educativos de Guatemala, Legislación e Investigación Educativa, Universidad Rafael Landívar.
- Reina E., E.O. (2004). *Actitud del docente de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ante la formación del estudiante en la Investigación Educativa Científica*. (Tesis de Maestría en Docencia Universitaria). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.
- Rojas S., R. (1985). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés Editores S.A. de C.V.
- Rojas S., R. (2002). *Investigación Social. Teoría y praxis*. México: Plaza y Valdés Editores S.A. de C.V.
- Rubio H., E. (2009). La investigación científica en América Latina. Recuperado de: <http://magacin-gt.blogspot.com/2009/07/la-investigacion-cientifica-en-america.html>
- Sabino, C.A. (1986). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Humanistas.

- Salgado E., C. (2012). *Valor percibido y actitudes de los maestros en formación hacia la educación plástica*. Universidad de Valladolid. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/1599/1/TFM-B.12.pdf>
- Sánchez P., R. (2004). *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas*. (2ª. reimp.) México: Editorial Plaza y Valdés S.A. de C.V.
- Sancho G., J.M^a. (2001). *Docencia e investigación en la universidad: una profesión, dos mundos. Educar*. Recuperado el 27 enero de 2015, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=276693>
- Sandín E., M^a. P. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones*. Universidad de Barcelona. Madrid: McGraw-Hill Interamericana
- Stenhouse, L. (1987). *La investigación como base de la enseñanza*. (3ª. ed.). Madrid: Ediciones Morata.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. (4ª. ed.) México: Editorial Limusa, S.A. de C.V.
- Tellez I., A. (2004). *Experiencias Etnográficas*. España: Editorial Club Universitario
- Terán R., A.C. y Botero A., C.C. (2011) *El capitalismo organizacional: una mirada a la calidad de vida laboral en la docencia universitaria*. Cuadernos de Administración, Universidad del Valle, Cali Colombia. 27 (No. 46) 9-21
- Trinidad, A., Carrero, V. y Soriano, R.M^a. (2006). *Teoría Fundamentada <<Grounded Theory>> La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. (1ª. ed.) Madrid, España: Cuadernos Metodológicos, Num. 37. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Zabalza, M.A. (2003). *Innovación en la Enseñanza Universitaria*. Contextos Educativos. Recuperado el 27 enero de 2015, de <file:///C:/Users/Jennifer%20Franco/Downloads/Dialnet-InnovacionEnLaEnsenanzaUniversitaria-1049473.pdf>
- Zambrano, A. (2005). *La formación del profesor. Saber, experiencia y retorno de sí*. Revista Internacional Magisterio, Educación y Pedagogía, (No. 15 junio). s/p

ANEXOS

Anexo 1

20 Pasos Sencillos Para Hacer una Propuesta de Investigación Científica

- Título:** Escríbalo en lenguaje comprensible, impactante, fácil de retener, original, redáctelo en no más de 15 palabras.
- Resumen:** Describa el sujeto y objeto de estudio: Diga claro que va a investigar y que investigará. Escriba en prosa los objetivos, el método y los resultados esperados en no más de 250 palabras.
- Introducción:** Indique que va a investigar; como, donde, porque y que espera resolver (Una página).
- Palabras clave:** Escriba las palabras representativas del tema a investigar que faciliten la localización en los motores de búsqueda. (no más de 5 palabras).
- Planteamiento:** Exponga el problema central, ubique su atención en el sujeto y objeto de estudio, y finalice describiendo brevemente los probables resultados (1/2 página)
- Justificación:** Argumente claramente el por qué es necesario investigar el tema que eligió en el título y quiénes serán los beneficiarios (1/2 página).
- Delimitación:** Escriba los límites teóricos, el tiempo que durará la investigación y si es necesario establezca los límites geográficos, (100 palabras máximo).
- Estado del arte:** Describa lo último del conocimiento generado de eso que va a investigar, use la literatura más reciente, citando no más de cinco referencias bibliográficas (Una página).
- Marco Teórico:** Escriba los aspectos conceptuales y filosóficos del tema a investigar, ubique la teoría disponible sustentada en bibliografía científica confiable. Sea claro y concreto, redacciones extensas esconden "problemas oscuros". Lo que no está claro para el autor confunde al lector, procure hacerlo en no más de tres páginas.
- Hipótesis:** Escribala clara y concisa, es una proposición o sospecha teórica, coherente con el título, los objetivos, el método y los resultados esperados, 20 palabras máximo. Considere que, si su investigación es cualitativa exploratoria, quizás no la necesite.
- Objetivos:** Redáctelos con claridad usando verbos en infinitivo. El objetivo general conceptualiza y los específicos reflejan las variables. Deben ser precisos, alcanzables y medibles, coherentes al título, el planteamiento y la hipótesis. No más de media página. De ser posible, construya en anexos una matriz de coherencia con indicadores cuantitativos o cualitativos.
- Definición de variables:** Escriba las variables cuantitativas o cualitativas: tipos de datos que contendrán, las dimensionales, operacionalización y los análisis a que serán sometidas dichas variables.
- Métodos y materiales:** Detalle claramente el diseño y los procedimientos secuenciales para alcanzar los objetivos. Escriba ecuaciones y fórmulas si son necesarias, especifique los materiales y recursos humanos e institucionales.
- Análisis de datos:** Exponga cómo se presentarán los datos, que software usará para procesarlos, detalle los análisis a que serán sometidos dichos datos para probar la hipótesis.
- Presupuesto:** Cuantifique con precisión los montos financieros que se usarán para alcanzar los objetivos y para divulgar los resultados.
- Cronograma:** Planifique coherentemente en una matriz las acciones para cada objetivo específico; indique tiempo, actividades, recursos, personas responsables y productos esperados.
- Resultados esperados:** Estime lo que teóricamente espera encontrar como producto de la investigación.
- Divulgación de resultados:** Escriba la forma en que se divulgarán los resultados, los recursos a usar, el tiempo y los medios donde serán socializados.
- Referencias:** Redáctelos en base a la última versión de las normas APA, anotando solo los documentos citados.
- Anexos:** Incluya una síntesis de la hoja de vida del ponente y de cada uno del equipo de investigadores. Detalle los aspectos éticos si la investigación lo requiere, puede usar fotografías, esquemas, mapas, certificaciones, cartas de apoyo, etc.

APÉNDICES

Apéndice 1

Solicitud de Ingreso a Centro Universitario

Guatemala, marzo 21 de 2015

Lic. Oscar Orlando Canales Vargas
Director
Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa
Ciudad.

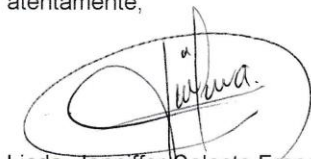
Estimado Lic. Canales:

Reciba un atento saludo y bendiciones en su día.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con el fin de solicitar su autorización para ingresar a las instalaciones del Centro Universitario, debido a que deseo tomar como sujetos de estudio a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración, para elaborar mi tesis de maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

De ser aceptada mi solicitud, me comprometo en manejar la información sólo para fines académicos y no interrumpir el horario de clase de los docentes entrevistados.

En espera de una respuesta favorable a mi solicitud, me suscribo muy atentamente,

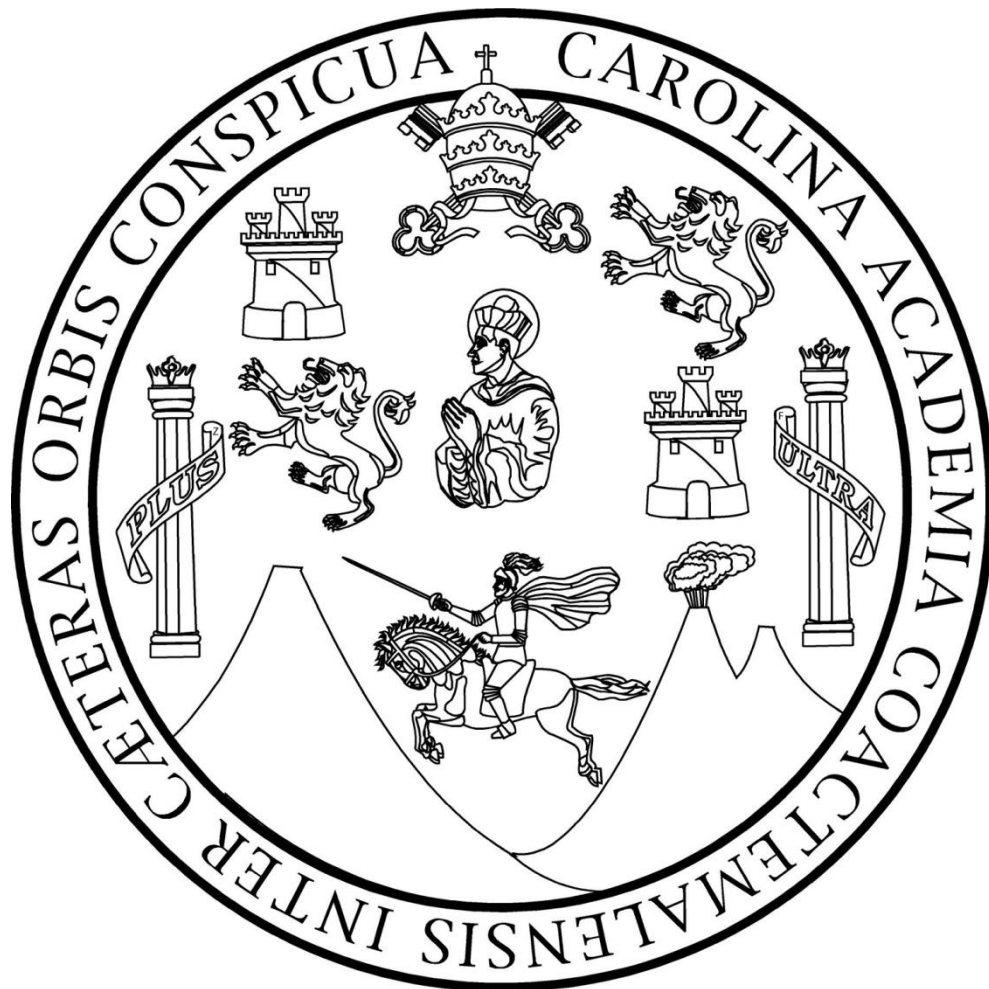


Licda. Jenniffer Celeste Franco Alvarez
Administradora de Empresas



c.c. Lic. Francisco Ramiro Miranda Montenegro
Coordinador de Facultad Ciencias de la Administración

Apéndice 2
Entrevista Semiestructurada



INSTRUMENTO
ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA
APLICADA A DOCENTES DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
UNIVERSIDAD MARIANO GÁLVEZ DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE ZACAPA

PROTOCOLO DE ENTREVISTA

Entrevista Semiestructura

Aplicada a Docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración

Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa

Marzo 21 de 2015

Duración total: 15 minutos

Lugar de la entrevista: Centro Universitario UMG, Zacapa

Objetivo

Determinar las respuestas cognitivas, afectivas y conductuales manifestadas por los docentes, como configuradoras de la actitud que asumen hacia la investigación educativa.

Entrevistado No. 1

Nombre del entrevistado:

Edad:

Sexo:

Qué grado académico posee:

Cuantos años ha ejercido como docente:

Niveles educativos en los que ha trabajado:

Otras universidades:

Curso que imparte en la Facultad:

Trabajo actual (entre semana):

Tema 1. Actitud: Componente Cognitivo: Conocimiento respecto de la investigación.

1. ¿Qué significa para usted investigación educativa?
2. ¿Considera que la investigación es útil en su carrera? ¿En qué aspectos?
3. ¿Considera que la investigación educativa puede resolver problemas actuales?
¿De qué manera? Y ¿Cuáles problemas?
4. ¿A su criterio qué capacidades o habilidades necesita una persona para realizar una investigación?
5. ¿Quiénes considera usted que son los responsables de hacer investigación?
6. ¿Cómo considera que se encuentra la investigación en Guatemala?

Tema 2. Actitud: Componente afectivo: Este tipo de actitudes se refiere específicamente al sentimiento que tienen las personas respecto a la investigación, resaltando los pro y contras de investigar.

7. ¿Le gusta realizar investigaciones? Sí No ¿Por qué?
8. ¿Ha realizado usted investigaciones, redactado informes o publicaciones? ¿En qué temáticas? (si la respuesta es afirmativa, preguntar los sub numerales)
 - 8.1 Indique la modalidad de la investigación y el lugar donde se pueda consultar
 - 8.2 Con que frecuencia realiza la investigación o publicación
 - 8.3 Que lo ha motivado realizar una investigación
9. ¿Conoce revistas o instituciones donde pueda publicar investigaciones educativas?
10. ¿Qué fortalezas o ventajas tiene usted para realizar investigaciones educativas?
11. ¿Qué dificultades considera que tiene usted para realizar investigaciones educativas?

Tema 3. Actitud: Componente conductual: Tipo de actitud que identifica el comportamiento o predisposición respecto a la investigación educativa

12. ¿Le interesaría realizar investigación educativa? Si ¿Sobre qué tema le gustaría investigar? No ¿Por qué?
13. ¿Cuáles son las condiciones o recursos que necesitaría para investigar?
14. ¿De qué manera la universidad podría motivar a los docentes universitarios a realizar investigación educativa?
15. ¿Existe una relación entre investigación y docencia? ¿De qué forma?
16. Piensa que la actitud del docente hacia la investigación influye en la actitud del alumno hacia la misma.
17. Por último. Que sugerencias podría proponer para realizar investigación educativa en la Facultad a la que pertenece

(Preguntas de evaluación)

¿Queda algo más que desee agregar a la entrevista?

¡Muchas gracias por el tiempo brindado!

Apéndice 3 Transcripción de la información

Entrevista Semiestructura No. 1

Aplicada a Docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración
Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa
Marzo 21 de 2015
Duración total: 10:21 minutos
Lugar de la entrevista: Biblioteca UMG, Zacapa

Nombre del entrevistado: Doc.M.Ing.1

Edad: 31 años

Sexo: Masculino

Qué grado académico posee: Ingeniero en Sistemas de Información

Otros estudios: Ocho cursos aprobados en Administración de Empresas

Curso que imparte: Investigación de Operaciones

Cuantos años ha ejercido como docente: 3 años

Niveles educativos en los que ha trabajado: Universitario

Otras universidades: Ninguna

Trabajo actual (entre semana): Telefónica

1. *¿Qué significa para usted investigación educativa?*

Bueno, son todos los términos que se deben de aplicar e investigar para mejorar la docencia.

2. *¿Considera que la investigación es útil en su carrera? ¿En qué aspectos?*

Si considero que es bastante útil, debido a que el mundo va cambiando, entonces no tenemos que estancarnos en una sola teoría e ir evolucionando conforme se vaya con el transcurso de los años.

3. *¿Considera que la investigación educativa puede resolver problemas actuales? ¿De qué manera? Y ¿Cuáles problemas?*

Si considero que sí, por ejemplo lo principal, considero yo aspectos de salud, aspectos económicos, aspectos educacionales. En el ámbito educacional la metodología con que se aplica la docencia.

4. *¿A su criterio qué capacidades o habilidades necesita una persona para realizar una investigación?*

Para mí sería más que todo tener la actitud de querer entender al investigar una cualidad, buena comunicación, solo.

5. *¿Quiénes considera usted que son los responsables de hacer investigación?*

Todos son involucrados, tanto como persona, para el crecimiento profesional, tanto el Estado, para resolver ciertos problemas que tiene y si lo ponemos

desde el punto de vista estudiantil, el estudiante no quedarse únicamente con aspectos únicamente del docente.

6. *¿Cómo considera que se encuentra la investigación en Guatemala?*

Pues yo considero que está baja, bastante baja, bueno hay muchas cosas en que quizá las personas o el profesional guatemalteco tiene o lleva consigo, entre ellas es que tenemos la mala costumbre o el mal hábito de quedarnos únicamente con lo que nos enseñan y no damos más de lo que podemos dar, lo que nos enseñan, considero que a nivel de otros países si nos quedamos bastante cortos en esos aspectos. Para no irnos tan lejos considero que México es un país que investiga mucho realiza mucho lo que es investigación.

7. *¿Le gusta realizar investigaciones? Sí No ¿Por qué?*

Sí, bueno, de gustarme si me gustaría y porque no ponerlo en práctica por cuestiones de tiempo considero

8. *¿Ha realizado usted investigaciones, redactado informes o publicaciones?*

Redactado informe sí, más que todo en aspectos informáticos, pero no han sido publicados en ninguna página o revista, solo por cuestión personal.

8.1 *Que lo ha motivado realizar una investigación*

Primero es entender en sí los temas de informática, documentar y compartir en cierto tiempo con ciertas personas que están en la misma rama de profesionales y estudiantes.

8.2 *Con que frecuencia realiza la investigación o publicación*

Cada tres meses quizá.

9. *¿Conoce revistas o instituciones donde pueda publicar investigaciones educativas?*

No.

10. *¿Qué fortalezas o ventajas tiene usted para realizar investigaciones educativas?*

Bueno entre las ventajas sería aplicar y darle al estudiante las mejores herramientas en cuanto aspectos educativos dependiendo su rama y la fortaleza sería ver cuanto el estudiante en sí aprende de investigación. En el campo profesional, la capacidad y el tiempo de docente y la especialización.

11. *¿Qué dificultades considera que tiene usted para realizar investigaciones educativas?*

El principal el tiempo

12. *¿Le interesaría realizar investigación educativa? Si ¿Sobre qué tema le gustaría investigar? No ¿Por qué?*

Si me interesaría y sobre aspectos informáticos más que todo sería administración de base de datos

13. ***¿Cuáles son las condiciones o recursos que necesitaría para investigar?***
Tener tiempo, de ahí para haya las herramientas se prestan digo yo para hacer todo tipo de investigaciones.
14. ***¿De qué manera la universidad podría motivar a los docentes universitarios a realizar investigación educativa?***
Um, yo creo que involucrándolos más en lo que son talleres, enseñarles o demostrarles lo importante que es tener un aspecto en lo que es investigación independientemente del tema que sea
15. ***¿Existe una relación entre investigación y docencia? ¿De qué forma?***
A nivel personal sí, por ejemplo, con los cursos que se han dado desde mi punto de vista siempre hago un poco de investigación en el sentido de no tomar únicamente lo que es la teoría o únicamente lo que dicen los libros, sino que tomar esos aspectos para que tanto el estudiante como el docente tomen puntos más allá de lo que los programas dicen.
16. ***Piensa que la actitud del docente hacia la investigación influye en la actitud del alumno hacia la misma.***
Sí, porque si la investigación es vaga, o si un curso o el docente no tiene un método de investigación, el alumno no ve que el docente domina el tema.
17. ***Por último. Que sugerencias podría proponer para realizar investigación educativa en la Facultad a la que pertenece***
Involucrar más al personal, ya sea en aspectos de talleres, capacitaciones, motivarlos, demostrarles la importancia que tiene la investigación, no quedarse únicamente con lo que aprendieron cierto tiempo, porque máxime en la carrera que estamos es evolutiva, no es lo mismo la tecnología de hoy a la tecnología de hace cinco años, entonces involucrarlos más a la investigación.

Entrevista Semiestructura No. 2

Aplicada a Docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración
Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa
Marzo 21 de 2015

Duración total: 10:28 minutos

Lugar de la entrevista: Biblioteca UMG, Zacapa

Nombre del entrevistado: Doc.M.Ing.2

Edad: 39 años

Sexo: Masculino

Qué grado académico posee: Licenciado en Ciencias de la Información

Otros estudios: Ninguno

Curso que imparte: Sistemas de Información

Cuantos años ha ejercido como docente: 9 años y 6 meses

Niveles educativos en los que ha trabajado: Universitario

Otras universidades: Ninguna

Trabajo actual (entre semana): Aseguradora

1. ***¿Qué significa para usted investigación educativa?***

Que al tener nuevos procesos para la enseñanza, para que sea mejor comprendido el tema para los alumnos, sea más técnica.

2. ***¿Considera que la investigación es útil en su carrera? ¿En qué aspectos?***

En mi carrera sí, más que todo en aspectos tecnológico, nuevas prácticas, nuevas tecnologías.

3. ***¿Considera que la investigación educativa puede resolver problemas actuales? ¿De qué manera? Y ¿Cuáles problemas?***

Sí, más que todo en captar la atención del alumno, porque ahora andan muy, con la tecnología andan como distraídos, entonces hay nuevas herramientas tecnológicas para poder llevar toda esa parte de la enseñanza a los dispositivos inteligentes.

4. ***¿A su criterio qué capacidades o habilidades necesita una persona para realizar una investigación?***

Para realizar una investigación, bueno, primero tener las técnicas para investigar, una disciplina o una metodología más que todo para poderle llegar al meollo del asunto que se quiere abarcar y también el criterio para poder sacar las mejores prácticas y ponerlas en borrador o en cinta.

5. ***¿Quiénes considera usted que son los responsables de hacer investigación?***

Yo creo a nivel de Guatemala, es uno de los factores que adolecemos de eso, no hay muchos investigadores, los hay son pocos y contaditos, más que todo las universidades son las que deberían de dar impulsar esa parte investigativa, como le digo hay pocos, realmente en las universidades como tal hay pocos.

6. ***¿Cómo considera que se encuentra la investigación en Guatemala?***
Digamos, muy por debajo del nivel óptimo, digamos, falta impulsarla mucho más, mucho mucho más, falta conseguir ese material humano para poder impulsar la investigación, porque hay bastante campo, y aquí cuando viene gente mucha gente del extranjero, son los que nos deja mucha enseñanza pero no se explota; no se desarrolla, hay muchos casos que han dejado todo para que las personas de acá le sigan dando el seguimiento pero hasta allí se queda.
7. ***¿Le gusta realizar investigaciones? Sí No ¿Por qué?***
Sí, por mi carrera tecnológica, me gusta mucho investigar para ver nuevas tecnologías, nuevas formas más que todo a nivel de promoción.
8. ***¿Ha realizado usted investigaciones, redactado informes o publicaciones?***
No, investigativas no.
9. ***¿Conoce revistas o instituciones donde pueda publicar investigaciones***
No tampoco
10. ***¿Qué fortalezas o ventajas tiene usted para realizar investigaciones educativas?***
Son muchas, parte de esas es que soy muy autodidacta, soy bastante autodidacta, me gustan varios temas y me gusta bueno, el buen uso de las herramientas de investigación y algunos tips que uno encuentra para buscar los temas, eso le da a uno encontrar la información que quiere, incluso hasta demás.
11. ***¿Qué dificultades considera que tiene usted para realizar investigaciones educativas?***
Tal vez el acceso o el conocimiento de portales en internet, verdad, que nos han guiado en esa línea
12. ***¿Le interesaría realizar investigación educativa? Si ¿Sobre qué tema le gustaría investigar? No ¿Por qué?***
Sí, más que todo la implementación de nuevas tecnologías en la educación
13. ***¿Cuáles son las condiciones o recursos que necesitaría para investigar?***
Tal vez una invitación verdad, para una publicación, o algún incluirme en algún proyecto educativo, bueno estaría también si hay posibilidades de tener acceso a ciertos portales, hay muchos portales que son que tienen muy buena información, pero son pagados, tal vez una alguna membresía a esos portales que tengan información que encuentre uno cosas que no se imaginaba.
14. ***¿De qué manera la universidad podría motivar a los docentes universitarios a realizar investigación educativa?***
Tal vez, no sé, institucionando algún premio, o algún concurso, cosas así, o bien o tener una como que dar una beca para alguna maestría en ese tema

15. *¿Existe una relación entre investigación y docencia? ¿De qué forma?*

Sí, obviamente verdad, por ejemplo, cada vez que se presentan, nos asignan un curso nuevo que no lo hemos dado, y hay cosas muy nuevas nos ayuda a investigar el tema, adelantarnos y aprender de que se trata también, y a veces volvemos a aprender muchas cosas nuevas, a veces resulta que lo que nosotros aprendimos cuando estábamos estudiando hoy día es obsoleto, entonces tenemos que implementar nuevos conocimientos.

16. *Piensa que la actitud del docente hacia la investigación influye en la actitud del alumno hacia la misma.*

Sí, yo creo que en este caso el mismo docente si no se pone como de ejemplo, digamos y hacen también ellos investigación, los alumnos perciben eso también verdad, entonces, pero igual hay que incentivarlos a que hagan investigación; hoy día la única investigación que hacen es un copy page de lo que encuentran en internet, ya no hay la parte de que ellos pongan su propio criterio, eso es lo que hace falta talvez hoy día.

17. *Por último. Que sugerencias podría proponer para realizar investigación educativa en la Facultad a la que pertenece*

En forzar a que en cada curso se haga una investigación seria, siempre y cuando hayan cursado el curso de valga la redundancia el curso de investigación, que lo apliquen en los demás cursos; la metodología, las técnicas, etc, verdad. Yo creo que debería de reforzar lo que los alumnos en teoría ya traen y darles las mejores técnicas desde el principio y talvez un segundo curso a mediados de la carrera.

Entrevista Semiestructura No. 3

Aplicada a Docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración
Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa

Marzo 21 de 2015

Duración total: 18:24 minutos

Lugar de la entrevista: Sala de Maestros UMG, Zacapa

Nombre del entrevistado: Doc.M.Ec.3

Edad: 65 años

Sexo: Masculino

Qué grado académico posee: Licenciado en Economía

Otros estudios: Finanzas

Curso que imparte: Economía

Cuantos años ha ejercido como docente: 35 años

Niveles educativos en los que ha trabajado: Universitario y Maestría

Otras universidades: Universidad de San Carlos de Guatemala

Trabajo actual (entre semana): Jubilado

1. *¿Qué significa para usted investigación educativa?*

Para mí significa el conocimiento que nosotros los maestros catedráticos debemos de tener para inducir al estudiante en la rama del conocimiento que nosotros estemos impartiendo, digamos del curso de economía, por decirle un ejemplo. La investigación es tanto teoría como práctica, porque que dijera yo si nosotros estamos haciendo en el momento que uno está haciendo una tesis, hay parte, una buena parte, un componente que debe ser teórico y debe haber una parte práctica como que en donde uno desarrollo la parte teórica, la parte de investigación.

2. *¿Considera que la investigación es útil en su carrera? ¿En qué aspectos?*

Sí total, yo me he desarrollado básicamente en el terreno de economía, entonces cuando uno está haciendo una investigación o un trabajo de investigación, no sólo debe tener la parte teórica, por ejemplo donde me desarrollé muchos años en el Ministerio de Finanzas, ahí teníamos que ver la parte técnica, la parte teórica y la parte práctica, porque muchas veces la parte teórica le indica a uno ciertos lineamientos pero en la parte práctica determina uno como que la validez de la parte teórica. La investigación ha sido para reforzar la teoría y la práctica.

3. *¿Considera que la investigación educativa puede resolver problemas actuales? ¿De qué manera? Y ¿Cuáles problemas?*

Sí, digamos en mi formación uno ve los problemas económico sociales, entonces uno les debe, como le decía al principio les puede inducir al estudiante cuales son los componentes, cuales son la parte teórica, que debe de tener de conocer, y por ejemplo en el caso de la parte económica uno creo yo hasta la obligación, primero el conocimiento y la obligación de inducir a los alumnos a que hagan que realicen algunas actividades de carácter positivo. Por

ejemplo, digamos, en el ámbito educativo, por ejemplo, nosotros muchas veces por aspectos económicos decidimos estudiar ciertas carreras, pero realmente nosotros no tenemos o la capacidad o los conocimientos o la destreza o como se dice la teoría de los costos comparativos en economía, para que nosotros tenemos habilidades, destrezas para desarrollarnos, entonces allí creo yo que sería muy importante la investigación educativa.

4. ¿A su criterio qué capacidades o habilidades necesita una persona para realizar una investigación?

Primero que le guste el tema investigar, el interés, los años que tengo de estar trabajando en investigación, los estudiantes investigan lo más sencillo lo más fácil pero no lo de su interés. Primero el interés, segundo que me guste investigar, porque realmente nosotros cuando hacemos trabajo de investigación, lo que hacemos es como salir del compromiso, que le guste a uno investigar, leer, adentrarse en la historia, a mí personalmente me gusta mucho la historia porque nos da vivencia.

5. ¿Quiénes considera usted que son los responsables de hacer investigación?

A yo diría que responsables, responsables deberíamos ser todos, el maestro, el estudiante, todas las instituciones públicas, las instituciones privadas, obviamente las universidades, ya un poco más individualizando, los catedráticos, los estudiantes, las personas en general, creo que todos tenemos la obligación de hacer investigación

6. ¿Cómo considera que se encuentra la investigación en Guatemala?

Realmente, bastante, muy reducida, muy reducida por una serie de situaciones, una por lo que dijimos anteriormente, casi no nos gusta leer, la investigación uno la toma como una carga, como algo que no muy no, primero no tenemos el concepto, para que voy a investigar, para que sirve, eso muy tardado, eso es muy aburrido, entonces la investigación realmente no se le da también el carácter, no se le da la importancia que se necesita para la investigación.

7. ¿Le gusta realizar investigaciones? Sí No ¿Por qué?

Sí, primero por mi carrera, por mi carrera profesional, segundo porque trabajé 33 años en el Estado entonces allí tuve la suerte de tener algunos cargos de importancia referente a los ingresos y egresos en lo que se refiere al presupuesto, entonces teníamos que investigar, investigar e investigar, porque algunos impuestos se nos quedaban, por que otros no llegaban a las metas y en sí cuales eran las características, porque era la evasión de la población, porque no les gusta pagar los impuestos, entonces por eso, diría que por mi profesión y por el trabajo que desempeñé. Y en la facultad también en la Universidad, para actualizarme

8. ¿Ha realizado usted investigaciones, redactado informes o publicaciones?

Sí, sí. He hecho investigaciones

8.1 Indique la modalidad de la investigación y el lugar donde se pueda consultar

Sí, en el INAP, en la Facultad de Derecho de la Universidad de San Carlos

8.2 Con que frecuencia realiza la investigación o publicación

Las investigaciones las realizábamos cada semestre, porque los cursos que impartía eran de Economía y Métodos y Técnicas de Investigación; las publicaciones se circunscribían al apoyo que uno le daba a los estudiantes en los trabajos de investigación que ellos realizaban.

8.3 Que lo ha motivado realizar una investigación

Primero darles como el ejemplo a los alumnos, verdad porque los alumnos por una serie de características o de condiciones a los muchachos no les gusta leer, entonces como que había que darles el ejemplo verdad, leyendo investigando, leyendo investigando y que siempre me ha gustado investigar.

9. ¿Conoce revistas o instituciones donde pueda publicar investigaciones

ASIES, el Colegio de Economistas y la Universidad de San Carlos.

10. ¿Qué fortalezas o ventajas tiene usted para realizar investigaciones educativas?

Las fortalezas diría yo, los 30 años que pasé dando clases en la San Carlos y eso creo yo que algo positivo me dejó, atender 500, 600, 800 alumnos cada semestre. La capacidad, la vocación de docente. Soy disciplinado

11. ¿Qué dificultades considera que tiene usted para realizar investigaciones educativas?

Así como que concretas ninguna o bien definida, al menos en las investigaciones o el trabajo que he hecho nunca he encontrado una dificultad que no la pueda resolver.

12. ¿Le interesaría realizar investigación educativa? Si ¿Sobre qué tema le gustaría investigar? No ¿Por qué?

Sí, Economía, sociología, historia.

13. ¿Cuáles son las condiciones o recursos que necesitaría para investigar?

Que necesitaría, personalmente que me pongan el tema y por supuesto el recurso financiero.

14. ¿De qué manera la universidad podría motivar a los docentes universitarios a realizar investigación educativa?

A través del aspecto económico, tengo sino mucho tengo varios, compañeros docentes que se dedican a la investigación y que se quiere y se le permite la queja de ellos es que no encuentran un apoyo económico, nos miran a los investigadores verdad como algo así: aaa si pues, si está bien el librito ese, entonces eso lo desmotiva a uno

15. *¿Existe una relación entre investigación y docencia? ¿De qué forma?*

Sí, actualmente con todas las redes sociales, le voy a dar un poquitito de historia, hace treinta tantos años cuando comencé a dar clases la tecnología no era como la es hoy, entonces la educación era de otra manera, era el catedrático, el que exponía, decía y prácticamente lo que uno decía eso era la verdad; hoy no los muchachos están viendo a cada rato a cada instante las redes sociales y le preguntan a uno incluso sobre el tema que uno maneja, entonces uno tiene que estarse actualizando y es necesario estar investigando, actualizarse para impartir la docencia.

16. *Piensa que la actitud del docente hacia la investigación influye en la actitud del alumno hacia la misma.*

Sí, total; uno sigue siendo para la gran mayoría de alumnos un buen ejemplo, el maestro en nuestro medio, está bien distinto, diferente positivamente hablando, entonces que mejor como se decía en mi época predicar con el ejemplo, si uno les dice investiguen, investiguen; entonces la actitud del docente debe ser positiva para influir en los alumnos.

17. *Por último. Que sugerencias podría proponer para realizar investigación educativa en la Facultad a la que pertenece*

Yo siento que el tema de la investigación a nivel nacional y obviamente incluyo a la Mariano es como un tema así de segundo o de tercera, si se me permite el término categoría, no se le da la importancia que se merece, entonces si se diera la importancia que se le da a la investigación, pues sería de otra forma, no sé, no sé, pero tengo algún conocimiento que incluso aquí en la Mariano para graduarse creo que no necesariamente tienen que realizar su trabajo de investigación que nosotros le llamamos tesis, para mí en lo personal eso es algo que no es positivo, porque vengo y sustituyo la investigación por otra actividad me quedo en cero, esa no es una forma de incentivar la investigación. Propondría que para graduarse se haga trabajo de investigación llamado tesis, y que la tesis no sea un documento, dijéramos, un requisito nada más para graduarse, sino que sea un trabajo de investigación como debe de ser, sino sea una solución para un problema nacional.

Entrevista Semiestructura No. 4

Aplicada a Docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración
Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa
Marzo 28 de 2015
Duración total: 13:00 minutos
Lugar de la entrevista: Complejo Deportivo, Zacapa

Nombre del entrevistado: Doc.M.CP.4

Edad: 49 años

Sexo: Masculino

Qué grado académico posee: Contador Público y Auditor

Otros estudios: Maestría en Impuestos

Curso que imparte: Administración de Estados Financieros

Cuantos años ha ejercido como docente: 9 años

Niveles educativos en los que ha trabajado: Universitario

Otras universidades: Universidad de San Carlos y Mariano Gálvez

Trabajo actual (entre semana): Contraloría General de Cuentas

1. *¿Qué significa para usted investigación educativa?*

Investigación educativa es un tema muy importante para el día de hoy, porque es donde nosotros le damos a los estudiantes la oportunidad, no sólo de interactuar con la realidad objetiva, sino de descubrir nuevas teorías o refutar algunas hipótesis, tesis que se tienen ya sobre algunos temas, y la investigación educativa conlleva una serie de etapas o procesos, en la cual el estudiante tiene la oportunidad de implementar este tipo de técnicas como lo es por ejemplo la entrevista, a través de la tecnología hoy en día, las herramientas como es el internet, y sobre libros documentos, textos para obtener una investigación objetiva.

2. *¿Considera que la investigación es útil en su carrera? ¿En qué aspectos?*

Muy importante, la investigación siempre ha sido fundamental en la carrera tanto a nivel diversificado como universitaria, porque cuando elaboramos alguna tesis, nosotros tenemos que investigar a profundidad el tema, para tener claridad, llegar a la conclusión sobre el fenómeno que estamos investigando. En mi carrera me es muy importante, para cualquier tema que yo quiera actualizar, como por ejemplo, la estadística, por ejemplo es muy importante porque nosotros recopilamos información o datos reales a través de la investigación.

3. *¿Considera que la investigación educativa puede resolver problemas actuales? ¿De qué manera? Y ¿Cuáles problemas?*

Es correcto, a través de la investigación nosotros concluimos sobre algún aspecto o un tema principal, por eso es que se plantea la hipótesis y se comprueba la investigación si es correcta o no es correcta. En el ámbito educativo podríamos resolver por ejemplo la filosofía, por ejemplo, lo que es la carrera de lo que es Administración de Empresas y Auditoría, podríamos concluir de que si nosotros nos basamos en determinadas normas o reglas para

poder llevar a cabo este tipo de administración o auditoría, nosotros podríamos determinar si son reales esas normas o reglas que aplican para poder llevar a cabo los diferentes tipos de auditoría o diferentes tipos de procesos dentro de la administración.

4. ***¿A su criterio qué capacidades o habilidades necesita una persona para realizar una investigación?***

Bueno los recursos financieros son muy importantes, dentro de esos podemos citar el flujo de efectivo, los recursos materiales como por ejemplo, material y equipo, computadora, internet, etc. Destreza, conocimientos, actitudes, valores, aplicación de muchas técnicas de investigación, ser metódico. Los métodos de investigación son muy importantes, el método científico.

5. ***¿Quiénes considera usted que son los responsables de hacer investigación?***

Bueno, primeramente los estudiantes, segundo los catedráticos y al final todas las personas que tienen interés en algún tema de investigación.

6. ***¿Cómo considera que se encuentra la investigación en Guatemala?***

Se encuentra, para mí, se encuentra deficiente, porque sólo aproximadamente el 1% de la población a nivel general de 14,000,000 de habitantes de Guatemala, tiene nivel escolar universitario el cual es el que se encarga de realizar investigaciones a través de tesis, planteamiento de hipótesis, los problemas, por eso es que es muy bajo a nivel nacional.

7. ***¿Le gusta realizar investigaciones? Sí No ¿Por qué?***

Bastante, porque a través de la investigación yo puedo determinar si un fenómeno es real o no es, o puedo determinar si el fenómeno no es real; puede ser en el ámbito de auditoría o administración de empresa, porque yo puedo determinar si hay procesos, por ejemplo en un diagrama de flujo de procesos donde está la realidad o la deficiencia administrativa

8. ***¿Ha realizado usted investigaciones, redactado informes o publicaciones?***

Actualmente algunas publicaciones aquí en la Universidad Mariano Gálvez, a manera de revista sólo para el Centro Universitario y boletines.

8.1 Con que frecuencia realiza la investigación o publicación

Una vez al año

8.2 Que lo ha motivado realizar una investigación

Solicitud de las autoridades del Centro para contribuir a la revista del Centro

9. ***¿Conoce revistas o instituciones donde pueda publicar investigaciones***

Actualmente no tengo conocimiento sobre una revista, pero normalmente hoy en día la tecnología ayuda mucho y las consultas en internet, podemos consultar nosotros cualquier tema al respecto.

10. ¿Qué fortalezas o ventajas tiene usted para realizar investigaciones educativas?

Fortalezas, la verdad, las fortalezas para poder realizar la investigación es el uso de internet, bibliografía a través de los documentos, textos y sobre todo ir a los hechos reales. Mis fortalezas está, el acceso a internet y sobre todo ayuda al investigar tener una preparación académica universitaria para poder implementar el método científico.

11. ¿Qué dificultades considera que tiene usted para realizar investigaciones educativas?

Ninguna, no hay ningún problema.

12. ¿Le interesaría realizar investigación educativa? Si ¿Sobre qué tema le gustaría investigar? No ¿Por qué?

Sí me interesaría, podría ser algún tema de mi carrera o podría ser algún tema general pero más que todo aplicado a, o podría ser un tema aplicado a mi trabajo. Podría ser algún tema aplicado a la educación sería, cual es el fenómeno por la cual, hay un número inferior o bajo de nivel universitario de toda la población guatemalteca.

13. ¿Cuáles son las condiciones o recursos que necesitaría para investigar?

El factor tiempo, aplicar cuatro, cinco horas diarias para poder investigar algún tema, también necesitamos espacio físico, también necesitamos recursos como es el uso de la computadora, internet, necesitamos recursos económicos obviamente para poder llevar a cabo una investigación al 100% efectiva, también necesitamos conocimientos, habilidades, destrezas, etc.

14. ¿De qué manera la universidad podría motivar a los docentes universitarios a realizar investigación educativa?

Podría ser a través de implementar algunas capacitaciones específicas sobre investigación

15. ¿Existe una relación entre investigación y docencia? ¿De qué forma?

Sí, mucha, por ejemplo cuando uno tiene una cátedra que impartir tiene que estar actualizado uno sobre cualquier tema, por ejemplo en lo que es la aplicación de leyes, las leyes son cambiantes variables y cada día se van reformando, por ejemplo la aplicación de lo que es la parte legal en la carrera de auditoría como administración de empresas, afecta el ámbito de toda la empresa, entonces uno tiene que estar actualizado en esos temas.

16. Piensa que la actitud del docente hacia la investigación influye en la actitud del alumno hacia la misma.

La actitud del docente en la investigación influye mucho, porque si el docente tiene esa aplicación, o aplica la investigación ayuda mucho porque transmite a los estudiantes, se les inculca que tienen que realizar las investigaciones constantemente de cualquier tema actualizado.

17. *Por último. Que sugerencias podría proponer para realizar investigación educativa en la Facultad a la que pertenece*

Bueno yo sugiero, que primeramente tendríamos que tener más charlas o acercamiento, o tener algún comité dentro de la universidad que se dedique directamente a planificar temas de investigación, que ayuden a la Facultad y que ayuden a la Universidad, de cualquier aspecto, fenómeno dentro de la Universidad, y tener por lo menos capacitaciones constantes.

Entrevista Semiestructura No. 5

Aplicada a Docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración

Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa

Marzo 28 de 2015

Duración total: 6:37 minutos

Lugar de la entrevista: Complejo Deportivo, Zacapa

Nombre del entrevistado: Doc.F.Ad.5

Edad: 42 años

Sexo: Femenino

Qué grado académico posee: Licenciada en Administración de Empresas

Otros estudios: Ninguno

Curso que imparte: Matemática Financiera y Contabilidades

Cuantos años ha ejercido como docente: 3 años

Niveles educativos en los que ha trabajado: Diversificado y Universitario

Otras universidades: Universidad Mariano Gálvez

Trabajo actual (entre semana): Sistema Bancario

1. *¿Qué significa para usted investigación educativa?*

Pues una metodología que podría servir para apoyar los avances del desarrollo educativo en el país.

2. *¿Considera que la investigación es útil en su carrera? ¿En qué aspectos?*

Sí es útil, pues los aportes que podría brindar en algún momento para elaborar nuevas técnicas educativas docentes

3. *¿Considera que la investigación educativa puede resolver problemas actuales? ¿De qué manera? Y ¿Cuáles problemas?*

Sí, pues especialmente los problemas con la juventud algún desvío de información en determinada edad, que dentro de la docencia podría apoyar el docente a los jóvenes. Sí puede apoyar, porque por medio de ella, podríamos aplicar el uso de la tecnología por ejemplo, a cuestiones educativas y no tanto a sociales como lo están haciendo los jóvenes.

4. *¿A su criterio qué capacidades o habilidades necesita una persona para realizar una investigación?*

Pues primero motivación, cierta disciplina y el hábito de leer.

5. *¿Quiénes considera usted que son los responsables de hacer investigación?*

Pues deberíamos ser todos, especialmente el Estado.

6. *¿Cómo considera que se encuentra la investigación en Guatemala?*

Pues, pobre considero yo, son muy pocas personas la que la aplican

7. *¿Le gusta realizar investigaciones? Sí No ¿Por qué?*

No me gusta, pues el factor tiempo no me ayuda hacerlo.

8. ***¿Ha realizado usted investigaciones, redactado informes o publicaciones?***
No
9. ***¿Conoce revistas o instituciones donde pueda publicar investigaciones***
No
10. ***¿Qué fortalezas o ventajas tiene usted para realizar investigaciones educativas?***
Pues el hábito de la lectura nada más
11. ***¿Qué dificultades considera que tiene usted para realizar investigaciones educativas?***
El tiempo
12. ***¿Le interesaría realizar investigación educativa? Si ¿Sobre qué tema le gustaría investigar? No ¿Por qué?***
Sí, pues de repente sobre el apoyo que le podríamos brindar a los jóvenes para encaminar el uso de la tecnología en cuestiones educativas puramente.
13. ***¿Cuáles son las condiciones o recursos que necesitaría para investigar?***
Apoyo económico como primer punto y de repente un buen espacio, talvez desligarme un poco de mi trabajo actual para tener tiempo.
14. ***¿De qué manera la universidad podría motivar a los docentes universitarios a realizar investigación educativa?***
Pues de repente por medio de alguna capacitación o talleres para implementar
15. ***¿Existe una relación entre investigación y docencia? ¿De qué forma?***
Sí, puramente actualización es una forma de retomar ciertas cuestiones para apoyar al estudiante a que capte mejor nuestras ideas.
16. ***Piensa que la actitud del docente hacia la investigación influye en la actitud del alumno hacia la misma.***
Podría ser pero no es tan determinante porque realmente el docente siempre investiga, se actualiza, pero el estudiante no tiene esa, no busca esa herramienta para sobresalir en la clase, se limita a escuchar y a copiar lo que el docente le dice, no tiene esa ambición de saber más.
17. ***Por último. Que sugerencias podría proponer para realizar investigación educativa en la Facultad a la que pertenece***
Pues de repente invitar a los jóvenes y a los docentes a conocer un poquito de la investigación que se ha hecho en Guatemala y que avances ha tenido en los últimos tiempo, para que conozca un poquito más y se interese, buscar a las personas que han hecho investigación y que los ha motivado a hacerla para que a uno le interese también.

Entrevista Semiestructura No. 6

Aplicada a Docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración
Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa
Marzo 28 de 2015

Duración total: 14:19 minutos

Lugar de la entrevista: Complejo Deportivo, Zacapa

Nombre del entrevistado: Doc.M.Ps.6

Edad: 43 años

Sexo: Masculino

Qué grado académico posee: Licenciado en Psicología Clínica

Otros estudios: Cursando Maestría en Salud Mental

Curso que imparte: Desarrollo Humano Profesional

Cuantos años ha ejercido como docente: 5 años

Niveles educativos en los que ha trabajado: Universitario

Otras universidades: Universidad San Carlos, Universidad Rafael Landívar y Universidad Mariano Gálvez

Trabajo actual (entre semana): Hospital Regional de Zacapa

1. ***¿Qué significa para usted investigación educativa?***

Bueno para mí la investigación educativa, se refiere al instrumento que nos sirve para llegar a conocer a fondo los diferentes problemas que pueda estar atravesando el sistema educativo

2. ***¿Considera que la investigación es útil en su carrera? ¿En qué aspectos?***

Sí definitivamente, porque uno puede llegar a conocer las causas principales del porqué, en este caso el bajo rendimiento escolar o porque tenemos mucha deserción escolar que ha sido uno de los factores que ha dado muchos problemas a la educación, entonces llegarlos a conocer a fondo por medio de la investigación, creo que puede ayudar a que esos problemas puedan detenerse.

3. ***¿Considera que la investigación educativa puede resolver problemas actuales? ¿De qué manera? Y ¿Cuáles problemas?***

Definitivamente sí, creemos que la investigación puede solucionar, y la forma es haciendo programas previos a la investigación sobre programas de estímulo por ejemplo, si fuera el caso de factor económico, promocionar becas, si fuera el caso familiares por ejemplo, se podría dar charlas motivacionales con los alumnos para poderlos estimular. Los métodos de enseñanza de los docentes pueden ser un problema a resolver, para evitar la educación tradicional.

4. ***¿A su criterio qué capacidades o habilidades necesita una persona para realizar una investigación?***

Bueno definitivamente ese ha sido un campo que no, calculo yo que un 70% los educadores de nuestra área no tenemos, y considero de que uno de los factores que podría ayudarnos sería asistiendo a cursos, recibiendo asesoría definitivamente y buscarlas ya sea presenciales o en línea y poder nosotros

enterar de la mejor forma como poder hacer investigación. Definitivamente una de las habilidades, el interés sería el principal y tener el deseo de buscarlo y una clave sería el tener esa capacidad de socialización, poder ir al campo, no solamente dentro del aula, sino que los problemas definitivamente está en la práctica, ir donde está el problema y la socialización creo que es importante.

5. *¿Quiénes considera usted que son los responsables de hacer investigación?*

Bueno definitivamente las universidades, juegan un papel importante porque allí está el buen porcentaje de alumnos; el Estado debería hacer investigación y obviamente ocupar a las diferentes universidades para poderlo hacer; el alumno también, lo que pasa es que el alumno no se le ha fomentado el hábito para hacer investigación porque las herramientas las tiene, tiene el internet, tiene las redes sociales y todo eso debería ayudar y ayuda definitivamente a la investigación, pero si el catedrático no la fomenta, mucho menos el alumno.

6. *¿Cómo considera que se encuentra la investigación en Guatemala?*

Definitivamente, dependiendo de los sectores, yo le podría decir de que a nivel de la Capital, las investigaciones sí se dan, el problema radica en los departamentos, donde le podría decir de que es nula o quizá un 10 o 15% donde hay investigación, le podría decir que las carreras donde hay más investigación es en el sector agrícola, allí se maneja mucha investigación; pero en términos generales en los departamentos no se mueve mucha investigación ni mucho menos en las diferentes carreras.

7. *¿Le gusta realizar investigaciones? Sí No ¿Por qué?*

En lo personal sí me gusta, y de hecho tengo algunos proyectos como una revista y un programa de videos donde hacemos diferentes tipos de investigaciones desde lo de salud, educación, ambiente y obviamente de lo educativo hacemos investigación

8. *¿Ha realizado usted investigaciones, redactado informes o publicaciones?*
Sí, utilizamos lo que son las revistas, lectura y audiovisuales.

8.1 *Indique la modalidad de la investigación y el lugar donde se pueda consultar*

Sí, la revista se llama “Nuevo Amanecer Zacapaneco” y se puede conseguir en google, allí y los audiovisuales en mi página de facebook “hermanos del pueblo de Israel” allí están todos mis programas de audio donde estamos educando.

8.2 *Con que frecuencia realiza la investigación o publicación*

Estamos haciendo un programa mensual

8.3 *Que lo ha motivado realizar una investigación*

Me ha motivado mucho lo que es el sistema educativo, recordemos que educación no es solamente la que se recibe en la escuela, sino que es la que a diario, en el diario vivir nosotros experimentamos la educación, y considero que

un pueblo educado es un pueblo no solamente desarrollarse sino que puede también en el ámbito de la salud evitar muchas enfermedades

9. ***¿Conoce revistas o instituciones donde pueda publicar investigaciones***
En lo personal, no conozco, en nuestro medio no, hasta ahorita como Coordinador Académico de la Universidad San Carlos, tenemos un departamento de investigación ya en Zacapa, para poder desarrollar investigaciones.
10. ***¿Qué fortalezas o ventajas tiene usted para realizar investigaciones educativas?***
Mis propios medios económicos, hasta ahorita que la Universidad San Carlos tiene ese recurso, podemos contar con ello, pero en lo personal yo tengo mis propios medios, por iniciativa propia he tenido la inversión, obviamente después se recupera al involucrar a las industrias, a los comerciantes, al sector privado, porque de allí vienen los recursos.
11. ***¿Qué dificultades considera que tiene usted para realizar investigaciones educativas?***
Una de las dificultades sería para mí, el no contar con el apoyo del sistema educativo; cuando uno va hacer algunas entrevistas a los diferentes colegios o escuelas, no tiene uno el apoyo muchas veces de los directores, catedráticos para poder abordar a los alumnos; en las instituciones del Estado no manejan investigación, no hay un departamento de Investigación específico para que uno pueda buscar esa ayuda; y medios de comunicación tampoco no hay apoyo; como le digo en lo personal tenemos que tener recursos y buscar los medios de comunicación; ahora con las redes sociales y la tecnología uno tiene un espacio.
12. ***¿Le interesaría realizar investigación educativa? Si ¿Sobre qué tema le gustaría investigar? No ¿Por qué?***
Sí definitivamente, específicamente me gustaría enfocarme en las causas del bajo rendimiento escolar, porque los alumnos están abandonando los estudios, cuáles serían las ventajas para poder implementar la tecnología en los diferentes centros educativos, y sí definitivamente sí me gustaría.
13. ***¿Cuáles son las condiciones o recursos que necesitaría para investigar?***
Bueno las condiciones para poder realizar la investigación sería la colaboración de parte de los entes a investigar y definitivamente el apoyo de las instituciones del Estado.
14. ***¿De qué manera la universidad podría motivar a los docentes universitarios a realizar investigación educativa?***
Considero que fomentando una cultura de investigación en los diferentes centros universitarios, que pasen videos acerca de los beneficios que conlleva una investigación, dar los recursos económicos para realizar la investigación y que veamos que los grandes problemas de nuestro país han sido por la falta de

una cultura de investigación. Cuando investigamos obviamente llegamos al fondo de los problemas, entonces ya podemos hacer posteriormente programas de prevención.

15. *¿Existe una relación entre investigación y docencia? ¿De qué forma?*

Sí definitivamente, la investigación tiene que ir de la mano con la docencia, porque cada año todo se va modernizando y obviamente tiene que haber una innovación en la educación, y para que haya una innovación tiene que haber una investigación para que vaya de acuerdo con las nuevas competencias que se están dando en la educación

16. *Piensa que la actitud del docente hacia la investigación influye en la actitud del alumno hacia la misma.*

Definitivamente, recordemos que la educación no es solamente lo que enseñamos en el pizarrón o con los libros, sino que con la actitud el catedrático también está enseñando y motivando, y allí es donde entra lo que es la ética del catedrático, en donde es una enseñanza extracurricular, nuestras actitudes en este caso en cuanto a la investigación, un alumno que mire al maestro innovando cada sábado y no haciéndola monótona, considero que alumno también será motivado a ser innovador.

17. *Por último. Que sugerencias podría proponer para realizar investigación educativa en la Facultad a la que pertenece*

Considero que podríamos investigar por ejemplo sobre lo que es el emprendimiento para que los alumnos puedan aprender a cómo hacer ellos su propia empresa, recordemos que la cultura del alumno es me gradúo y voy a ir a pertenecer a una empresa, pero a través de la investigación podemos enseñarle al alumno a que ellos pueden ser sus propios dueños de las empresas y obviamente fomentar esa cultura. La Facultad de Administración debería fomentar este tipo de investigación con relación al tema de emprendimiento para que los futuros profesionales de la Administración puedan conocer a fondo lo que significa ser un empresario o un microempresario. Definitivamente la investigación también en la carrera de Administración de Empresas, podría ayudar a fomentar nuevas estrategias para poder enseñar o proyectar más que todo la carrera hacia otros ámbitos, porque el alumno de Administración muchas veces no sabe el perfil hacia donde él puede aplicar sus conocimientos ya graduados.

Entrevista Semiestructura No. 7

Aplicada a Docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración
Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa
Marzo 28 de 2015

Duración total: 18:29 minutos

Lugar de la entrevista: Complejo Deportivo, Zacapa

Nombre del entrevistado: Doc.M.Ad.7

Edad: 47 años

Sexo: Masculino

Qué grado académico posee: Licenciatura en Administración de Empresas

Otros estudios: Especialización en Desarrollo Humano y Cooperación Internacional y Cierre de Maestría en Docencia Universitaria

Curso que imparte: Tesis, Administración Industrial, Seminario de Administración y Administración de Recursos Humanos

Cuántos años ha ejercido como docente: 20 años

Niveles educativos en los que ha trabajado: A nivel de Capacitación en el Área Bancaria y Universitario

Otras universidades: Universidad San Carlos de Guatemala, Universidad Rafael Landívar y Universidad Mariano Gálvez

Trabajo actual (entre semana): Docente Supervisor del Ejercicio Profesional Supervisado de la Universidad San Carlos de Guatemala.

1. *¿Qué significa para usted investigación educativa?*

Pues tengo la idea de que la investigación educativa es tendiente a toda aquella investigación tendiente a resolver o mejorar la problemática en cuanto a educación.

2. *¿Considera que la investigación es útil en su carrera? ¿En qué aspectos?*

Claro que sí es útil, porque mejora los aspectos metodológicos y potencia la capacidad y rendimiento del estudiante

3. *¿Considera que la investigación educativa puede resolver problemas actuales? ¿De qué manera? Y ¿Cuáles problemas?*

Claro que sí, porque no debe de apartarse el vínculo que tiene la educación y máxime la educación universitaria con respecto a la aplicación en el ámbito de la sociedad. Podría resolver problemas sociales, económicos, incluso la investigación permite que sepamos nuestra condición actual, diagnosticarla y hacer propuestas de mejora y solución. En cuestión educativa, específicamente creo que la metodología de estudio es uno de los aspectos que más se deben de considerar y también mejorar la presentación de la información y proponer al estudiante, técnicas que le ayuden a motivar y propiciar la investigación a nivel universitario.

4. *¿A su criterio qué capacidades o habilidades necesita una persona para realizar una investigación?*

Debe ser una persona emprendedora, con hábitos de lectura, con conocimientos previos en cuanto al método y metodología de investigación y tener el tiempo necesario para poder realizar este tipo de investigación.

5. *¿Quiénes considera usted que son los responsables de hacer investigación?*

Creo que esto es integral, es algo que debe ser institucional a nivel de universidades, así como a nivel de profesionales, hacer propuestas que ayuden a mejorar la investigación y más que todo crear esa semilla dentro del estudiante universitario, para que también haga propuestas y alternativas en cuanto a investigación se refiere.

6. *¿Cómo considera que se encuentra la investigación en Guatemala?*

Creo que en lo que he podido leer e investigar es bastante bajo, no sólo en Guatemala sino a nivel latinoamericano, hay aspectos culturales que nos marca, y básicamente un problema serio es la falta de acceso a la educación; leía que el modelo Cubano es el único que cumplió con las seis propuestas del milenio en cuanto a educación, y se refiere a que la educación primaria debe ser cubierta en un 100% y Cuba es el único país que lo hizo, entonces si partimos de esa premisa y no hemos cumplido con si quiera tener la educación primaria completa, se puede imaginar en cuanto a investigación educativa los altos niveles de estudiantes que no tienen acceso a la educación universitaria.

7. *¿Le gusta realizar investigaciones? Sí No ¿Por qué?*

Sí en efecto, he hecho algunas compilaciones a nivel universitario como propuestas a los estudiantes donde he llevado a cabo investigación sobre algunas temáticas y cómo pueden aplicarse directamente dentro del ámbito guatemalteco para que el estudiante tenga una propuesta mucho más apegada a la realidad nacional. El gusto por la investigación creo que es algo intrínseco de la persona pero también tiene que ver con los niveles educativos que se van desarrollando y la lectura que uno va teniendo lo va acercando a realidades que nos hacen pensar la necesidad inmediata y latente que tenemos de realizar investigación educativa; es algo debemos fomentar todos como profesionales indistintamente a la carrera profesional a la que se dedique y a la universidad donde labore.

8. *¿Ha realizado usted investigaciones, redactado informes o publicaciones?*

Sí, se han redactado a manera de textos de apoyo a la docencia y han sido de manera personal, con recursos propios que se han llevado a cabo.

8.1 *Indique la modalidad de la investigación y el lugar donde se pueda consultar*

Se han hecho tirajes e impresiones para hacer donaciones a algunas personas y abrir espacios pero la capacidad económica es limitada, por eso las impresiones o la cantidad de impresión es relativamente baja, en comparación a las necesidades que el país tiene en cuanto a educación e investigación educativa.

8.2 Con que frecuencia realiza la investigación o publicación

Básicamente realizo investigación cada año, en este momento por ejemplo, he dejado por un lado la investigación en cuanto a contenidos temáticos de cursos, y estoy en cuanto a investigación de las "Tic en Educación" que forma parte de mi tesis a nivel de Postgrado en Maestría de Docencia Universitaria.

8.3 Que lo ha motivado realizar una investigación

El deseo de acercarme cada vez más al conocimiento

9. *¿Conoce revistas o instituciones donde pueda publicar investigaciones*

Pues a nivel de la red, he observado que hay link o direcciones electrónicas donde se pueden hacer, poner a disposición alguna investigación que una realice y en algunos casos en Universidad de San Carlos donde laboro a diario, existen Facultades dentro de la Universidad que fomentan la investigación y proponen concursos donde premian las mejores investigaciones; de hecho el Banco de Guatemala también es una institución que pone a disposición este tipo de aspecto.

10. *¿Qué fortalezas o ventajas tiene usted para realizar investigaciones educativas?*

Creo que la experiencia docente durante 20 años e impartir el curso de Tesis y Metodología de Investigación durante más de una década me da un poco de elementos de juicio como para poder hacer alguna propuesta en este campo.

11. *¿Qué dificultades considera que tiene usted para realizar investigaciones educativas?*

Creo que la disponibilidad de tiempo en cuanto a las instituciones; leía en algunos documentos por ejemplo a nivel electrónico hay un autor Manuel Area Moreira que menciona incluso también en el Proyecto Tunning para Latinoamérica que la docencia y la investigación son dos aspectos que deben ir de la mano que las universidades deben de fomentar la investigación, que deben de dar un espacio un porcentaje del tiempo para este aspecto, pero lamentablemente no se da y los espacios para poder dar directamente docencia son bien reducidos son bien limitados, y si uno quiere dedicarse a la investigación debe de utilizar bastante de su tiempo propio, que a veces es bastante limitado y es un atenuante para este aspecto.

12. *¿Le interesaría realizar investigación educativa? Si ¿Sobre qué tema le gustaría investigar? No ¿Por qué?*

Claro que sí y la sigo haciendo pero en una escala de 1 a 10 estaría hablando de 4% de tiempo, entonces esto se convierte en una limitante, el factor tiempo, el factor recursos es una limitante en mi caso y quizá hay muchos otros, no solamente esos, sino desconocimientos de metodología y de espacios donde se puedan dar, entonces eso se convierte en una limitante bastante fuerte. Me gustaría investigar sobre mi campo de estudio que es la Administración sería algo interesante porque es un tema de dominio dentro de mi carrera profesional.

13. ***¿Cuáles son las condiciones o recursos que necesitaría para investigar?***
Pues si partimos del término de recursos, recursos financieros, recurso tiempo y recursos materiales, creo que si a nivel institucional alguna universidad donde laboro puede proporcionarlo sería mucho más factible realizar este tipo de investigación.
14. ***¿De qué manera la universidad podría motivar a los docentes universitarios a realizar investigación educativa?***
Creo que es una muy buena pregunta, creo que la motivación a nivel institucional puede ser a través de premios, hacer concursos donde se presenten investigaciones educativas y mejorar las condiciones laborales en cuanto a dar espacios de docencia e investigación, esto puede fortalecer la investigación educativa en Guatemala.
15. ***¿Existe una relación entre investigación y docencia? ¿De qué forma?***
Son dos temas íntimamente ligados y que debería ser una obligación o de carácter obligatorio para todo docente, porque la investigación y la docencia se convierten en complementos toda vez que la investigación le provee los insumos para poder ser un mediador importante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y poder llegar de mejor manera al estudiante universitario.
16. ***Piensa que la actitud del docente hacia la investigación influye en la actitud del alumno hacia la misma.***
Claro que sí, porque en la medida que el docente está motivado en cuanto a investigación se refiere puede trasladar esa motivación al estudiante para que también genere propuestas, ya que no solamente el docente o profesor está facultado para hacer investigación, también los alumnos; de hecho instituciones a nivel internacional, yo trabajé también un curso de metodología de la investigación en Ingeniería en Sistemas de Información de Mariano Gálvez y uno de mis alumnos se hizo acreedor al primer lugar en cuanto a investigación que propone una empresa que se llama ESET de antivirus que tiene su sede en Argentina, también hay instituciones que promueven por parte del estudiante, y eso es un aspecto que debemos ser ente generadores a nivel de profesores universitarios.
17. ***Por último. Que sugerencias podría proponer para realizar investigación educativa en la Facultad a la que pertenece***
Creo que ésta es una tarea a nivel institucional y las autoridades del Centro Universitario y del Campus Central tienen en sus manos esta posibilidad y considero que es necesario generar seminarios, actividades académicas, charlas donde se involucre no solamente al docente sino también al estudiante, porque carecemos y creo que eso es a nivel de muchas universidades donde laboro, que hay muy pocos espacios donde la Academia pueda proponer investigación, entonces considero que a nivel institucional es necesario que se haga este tipo de seminarios, capacitaciones, charlas, conferencias, intercambio de ideas y conocimiento, porque toda Facultad tiene equipo

multidisciplinario donde hay psicólogos, administradores, auditores, ingenieros y creo que en esa amalgama se puede hacer una mejor propuesta, pero reitero a nivel institucional se debe crear ese puente que se pueda llevar a cabo; si a nivel institucional, no se dan las condiciones, el profesor se encuentra limitado en cuanto a la investigación educativa a nivel personal y cuando hablamos que solo es a nivel personal, va estar limitado de recursos, tiempo y de una serie de elementos que anteriormente le expuse.

Entrevista Semiestructura No. 8

Aplicada a Docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración

Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa

Abril 04 de 2015

Duración total: 11:23 minutos

Lugar de la entrevista: Sala de Maestros UMG, Zacapa

Nombre del entrevistado: Doc.M.Ad.8

Edad: 60 años

Sexo: Masculino

Qué grado académico posee: Licenciado en Administración de Empresas

Otros estudios: Ninguno

Curso que imparte: Administración I, II, III, IV, Administración de Recurso Humano

Cuantos años ha ejercido como docente: 20 años

Niveles educativos en los que ha trabajado: Universitario

Otras universidades: Universidad de San Carlos de Guatemala

Trabajo actual (entre semana): Escuela Superior de Arte de la Universidad de San Carlos.

1. *¿Qué significa para usted investigación educativa?*

Para mí hablar de investigación educativa, es dar respuesta a las necesidades de la educación.

2. *¿Considera que la investigación es útil en su carrera? ¿En qué aspectos?*

Obviamente sí, para mejorar los procesos educativos

3. *¿Considera que la investigación educativa puede resolver problemas actuales? ¿De qué manera? Y ¿Cuáles problemas?*

Por supuesto que sí, primero no tenemos una cultura de lectura, si nosotros investigamos los problemas que se han dado, porque la gente no lee, podemos solventar eso, que la gente lea. Dentro de los problemas podrían ser la metodología de enseñanza, o los programas docentes que existen y cuando hablamos de problemas, uno de los problemas actuales, es que los alumnos no leen, ese es un problema.

4. *¿A su criterio qué capacidades o habilidades necesita una persona para realizar una investigación?*

A bueno, hablamos de capacidades y habilidades, podríamos decir que disciplina, método, pensamiento crítico, pensamiento analítico, podría ser hábito de lectura, síntesis.

5. *¿Quiénes considera usted que son los responsables de hacer investigación?*

Obviamente, todo lo que tiene que ver educación, desde el Estado, universidades y alumnos que tengan el deseo de mejorar la situación educativa, profesores.

6. ***¿Cómo considera que se encuentra la investigación en Guatemala?***
Muy pobre, es más en algunos casos se hacen investigaciones pero nunca se conocen los resultados.
7. ***¿Le gusta realizar investigaciones? Sí No ¿Por qué?***
En mi caso muy poco, no es que no me guste, mi factor tiempo. Obviamente si me gusta.
8. ***¿Ha realizado usted investigaciones, redactado informes o publicaciones?***
Realmente muy poco, mi investigación ha sido muy pobre todavía. Todavía no he publicado.
9. ***¿Conoce revistas o instituciones donde pueda publicar investigaciones educativas?***
Sí, pero no me recuerdo exactamente el nombre de una revista que publica la Universidad de San Carlos cada tres meses, no me recuerdo el nombre pero allí se publican investigaciones, es más en el -CIP- Coordinadora de Investigación Pública de la Universidad de San Carlos a la cual yo represento a la Escuela Superior de Arte, hacen ese tipo de publicaciones y en el Colegio de Ciencias Económicas, también tienen una revista donde se publican ese tipo de investigaciones.
10. ***¿Qué fortalezas o ventajas tiene usted para realizar investigaciones educativas?***
Quizá un poco de conocimiento sobre lo que es la educación, como ventaja he sido docente por 20 años o más y he podido observar que hay bastante deficiencia en los educandos.
11. ***¿Qué dificultades considera que tiene usted para realizar investigaciones educativas?***
Mi problema es el factor tiempo, trabajo únicamente fin de semana para la educación y el resto de la semana trabajo 8 o hasta 10 horas en la Escuela Superior de Arte, allí lo que hago es coordinar eventos.
12. ***¿Le interesaría realizar investigación educativa? Si ¿Sobre qué tema le gustaría investigar? No ¿Por qué?***
Obviamente que sí, profundizando en el área de administración, me gustaría ver porque el educando tiene problemas para leer, tiene problemas para asistir, tiene problemas laborales, investigar qué es lo que está pasando para poder facilitar y dar desde mi punto de vista, lograr mejoras en lo que es la educación, específicamente en Administración que es mi área.
13. ***¿Cuáles son las condiciones o recursos que necesitaría para investigar?***
Obviamente, factor tiempo, dinero o sea recurso económicos financieros y espacios de apoyo y físicos.

14. *¿De qué manera la universidad podría motivar a los docentes universitarios a realizar investigación educativa?*

Incentivando al docente, proponiendo temas a investigar, pero obviamente darle incentivos tanto económicos como laborales para que todo docente se incline hacia la investigación, porque realmente son muy pocos los docentes que están interesados en hacer investigación. Dentro de los incentivos laborales podrían ser escalar en los puestos; por ejemplo la Universidad de San Carlos tiene profesor I, II, III, IV, pueden ir subiendo en escalafón.

15. *¿Existe una relación entre investigación y docencia? ¿De qué forma?*

Tiene que existir, porque todo docente tiene de alguna manera investigar para preparar sus cursos; tienen relación para actualizar los cursos, sino el docente solo se está concretando a decir lo que dicen los textos. También para dinamizar los cursos, ser más dinámico, más agradable, que el alumno se sienta más atraído al curso, porque hay cursos que realmente son aburridos y a los alumnos no les gusta y por eso se empesinan en ni siquiera a leer.

16. *Piensa que la actitud del docente hacia la investigación influye en la actitud del alumno hacia la misma.*

Definitivamente, un docente que investiga es propositivo y despierta el interés en sus alumnos, hace más ameno los cursos.

17. *Por último. Que sugerencias podría proponer para realizar investigación educativa en la Facultad a la que pertenece*

Para empezar, motivar a todos los docentes no sólo de mi área sino todos los docentes a nivel superior a que generen investigación, proponer temas que sean de manera agradable para la investigación. Muchas veces la investigación no se hace por lo aburrido que puede ser, por la falta de material, por la falta de equipo, por la falta de textos que se pueden buscar que se pueden servir de apoyo para la investigación, en mi caso de lo teórico y aparte de eso toda investigación tiene que tener su área de campo y a veces de restringe las posibilidades para entrar en esas áreas. Lamentablemente en nuestro medio todo deber ser obligado, entonces la gente que hace investigación en docencia, si no se le obliga no lo hace, yo diría que tendría que ser motivando el docente, para que nazca de él generar la investigación y con ello solventar problemas que se están viviendo en la actualidad, la motivación sería de todo tipo, desde material, física, económica, laboral, porque si nos concretamos a la económico nos volveríamos *homo economicus* y no vamos a salir de allí, entonces vamos hacer una investigación por dinero, cuando la investigación para mí debe ser para solventar problema nacionales.

Entrevista Semiestructura No. 9

Aplicada a Docentes de la Facultad de Ciencias de la Administración

Universidad Mariano Gálvez, Centro Universitario de Zacapa

Abril 18 de 2015

Duración total: 07:03 minutos

Lugar de la entrevista: Sala de Maestros UMG, Zacapa

Nombre del entrevistado: Doc.M.Abog.9

Edad: 43 años

Sexo: Masculino

Qué grado académico posee: Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales

Otros estudios: Maestría cerrada en Derecho Penal, y Docencia Universitaria

Curso que imparte: Derecho, Legislación laboral y mercantil

Cuantos años ha ejercido como docente: 15 años

Niveles educativos en los que ha trabajado: Universitario

Otras universidades: Centro Universitario de Oriente -CUNORI-

Trabajo actual (entre semana): Tribunal de Sentencia en Escuintla

1. ¿Qué significa para usted investigación educativa?

Cuando hablamos de investigación educativa, estamos hablando de temas que pueden enriquecer el contenido programático de un docente en el aula.

2. ¿Considera que la investigación es útil en su carrera? ¿En qué aspectos?

Para todo docente es indispensable investigar, porque forma parte del contenido que uno va a desarrollar y va a controlar el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

3. ¿Considera que la investigación educativa puede resolver problemas actuales? ¿De qué manera? Y ¿Cuáles problemas?

Correcto, en el momento que el docente realiza una investigación educativa hay contenido programático que no se ajusta a la realidad social, por eso es que hay en ciertos casos la libertad de cátedra con la cual el docente de la investigación al contenido que haya realizado puede ampliar y guiar correctamente al estudiante.

4. ¿A su criterio qué capacidades o habilidades necesita una persona para realizar una investigación?

Deducción, razonamiento crítico, observación, para mí.

5. ¿Quiénes considera usted que son los responsables de hacer investigación?

El propio docente y el propio estudiante en cuanto al contenido. Las universidades pueden realizar investigación en el campo pero cuando es adecuación a nivel curricular

6. ¿Cómo considera que se encuentra la investigación en Guatemala?

Mala, por mala lectura, no hay hábito de lectura por parte de los docentes ni de los estudiantes.

7. ***¿Le gusta realizar investigaciones? Sí No ¿Por qué?***
En el caso concreto, solo en cuanto a los temas que desarrollo, osea es limitativo a lo que yo doy; no es que no me guste sino que la carga de trabajo en lo mío personalmente no me da tiempo.
8. ***¿Ha realizado usted investigaciones, redactado informes o publicaciones?***
Sólo la investigación cuando se refiere a contenido de tesis o contenidos cuando uno estudia un postgrado.
9. ***¿Conoce revistas o instituciones donde pueda publicar investigaciones educativas?***
Cada Colegio Profesional tiene su revista en la cual hacen publicaciones de los propios agremiados.
10. ***¿Qué fortalezas o ventajas tiene usted para realizar investigaciones educativas?***
La ventaja que puedo tener yo como docente, es de que, al tener ya un grado de estudios superior en comparación con mis estudiantes, considero que puedo analizar qué aspectos son más importantes.
11. ***¿Qué dificultades considera que tiene usted para realizar investigaciones educativas?***
La doble jornada laboral, uno por lo general trabaja normalmente en una profesión y posteriormente la docencia la trabaja únicamente los fines de semana en cuanto a la Universidad.
12. ***¿Le interesaría realizar investigación educativa? Si ¿Sobre qué tema le gustaría investigar? No ¿Por qué?***
En el caso concreto que estuviera a tiempo completo por parte de la Universidad sí, sobre los contenidos programáticos, porque cuando hacemos referencia a investigación educativa, cada universidad puede tener un mismo curso, sin embargo una universidad utiliza un libro, otra universidad otro libro y así cada universidad y Facultad se van utilizando variedad de libros, entonces lo podría hacerse en determinado momento es un análisis o investigación de todos los contenidos programáticos de todas las carreras a efecto de unificar un solo contenido; eso sería un tipo de investigación
13. ***¿Cuáles son las condiciones o recursos que necesitaría para investigar?***
El trabajo a tiempo completo por la propia Universidad
14. ***¿De qué manera la universidad podría motivar a los docentes universitarios a realizar investigación educativa?***
Con contratos determinados, por decir algo contratos por dos años, tres años en los cuales haya un compromiso por parte de los dos tanto del docente como de la Universidad y en la cual se establezcan las condiciones del contrato con el cual claramente yo tengo la libertad de realizar mi labor investigativa, que traería como consecuencia si yo estoy contratado por la universidad a un

tiempo completo, mi trabajo lo va a permitir en determinado momento que yo investigue, pero si yo tengo dos trabajos no.

15. *¿Existe una relación entre investigación y docencia? ¿De qué forma?*

Sí, es indispensable que el docente para poder guiar al estudiante en el conocimiento tenga que tener el conocimiento sobre el contenido y si no ha investigado sobre la misma no va a tener el control sobre el contenido programático.

16. *Piensa que la actitud del docente hacia la investigación influye en la actitud del alumno hacia la misma.*

Sí, si el docente maneja el tema concretamente y es diestro en el mismo va a tener mayor efecto en el estudiante, porque va a motivar mejor.

17. *Por último. Que sugerencias podría proponer para realizar investigación educativa en la Facultad a la que pertenece*

Que contrate maestros o docentes de tiempo completo.