

MUNICIPIO DE SIPACAPA
DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES ARTESANALES
(TEJIDOS DE PITA PLÁSTICA)”

ANGÉLICA ESTER YAQUE PÉREZ

TEMA GENERAL

“DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO, POTENCIALIDADES
PRODUCTIVAS Y PROPUESTAS DE INVERSIÓN”

MUNICIPIO DE SIPACAPA
DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS

TEMA INDIVIDUAL

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES ARTESANALES
(TEJIDOS DE PITA PLÁSTICA)”

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
2016

2016

(c)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

SIPACAPA – VOLUMEN 7

2-77-20-CPA-2014

Impreso en Guatemala, C.A.

Se hace la observación que el autor de este informe es el único responsable de su contenido, con base en el Capítulo II, Artículo 8º. Inciso 8.3 del Reglamento del Ejercicio Profesional Supervisado, de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de San Carlos de Guatemala.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

“COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES ARTESANALES
(TEJIDOS DE PITA PLÁSTICA)

MUNICIPIO DE SIPACAPA
DEPARTAMENTO DE SAN MARCOS

INFORME INDIVIDUAL

Presentado a la Honorable Junta Directiva y al

Comité Director

del

Ejercicio Profesional Supervisado de
la Facultad de Ciencias Económicas

por

ANGÉLICA ESTER YAQUE PÉREZ

previo a conferírsele el título

de

CONTADORA PÚBLICA Y AUDITORA

en el Grado Académico de

LICENCIADA

Guatemala, julio 2016

**HONORABLE JUNTA DIRECTIVA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

| | |
|-----------------------|---|
| Decano: | Lic. Luis Antonio Suárez Roldán |
| Secretario: | Lic. Carlos Roberto Cabrera Morales |
| Vocal Segundo: | Lic. Carlos Alberto Hernández Gálvez |
| Vocal Tercero: | Lic. Juan Antonio Gómez Monterroso |
| Vocal Cuarto: | P.C. Marlon Geovani Aquino Abdalla |
| Vocal Quinto: | P.C. Carlos Roberto Turcios Pérez |

**COMITÉ DIRECTOR DEL
EJERCICIO PROFESIONAL SUPERVISADO**

| | |
|---|--|
| Decano: | Lic. Luis Antonio Suárez Roldán |
| Coordinador General: | Lic. MSc. Felipe de Jesús Pérez Rodríguez |
| Director de la Escuela de Economía: | Lic. William Edgardo Sandoval Pinto |
| Director de la Escuela Contaduría Pública y Auditoría: | Lic. Felipe Hernández Sincal |
| Director de la Escuela de Administración de Empresas: | Lic. Carlos Alberto Hernández Gálvez |
| Director del IIES: | Lic. Franklin Roberto Valdez Cruz |
| Jefe del Depto. de PROPEC: | Lic. Hugo Rolando Cuyán Barrera |
| Delegado Estudiantil Área de Economía: | |
| Delegado Estudiantil Área de Contaduría Pública y Auditoría: | |
| Delegado Estudiantil Área de Administración de Empresas: | |

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE
GUATEMALA



**FACULTAD DE CIENCIAS
ECONOMICAS**

EDIFICIO "S-8"
Ciudad Universitaria zona 12
GUATEMALA, CENTROAMERICA

El Infrascrito Secretario de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, **HACE CONSTAR:** Que en sesión celebrada el día 15 de julio de 2016, según Acta No. 12-2016 Punto QUINTO inciso 5.3, subinciso 5.3.11 la Junta Directiva de la Facultad conoció y aprobó el Informe Individual del Ejercicio Profesional Supervisado, que con el título "COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES ARTESANALES (TEJIDOS DE PITA PLÁSTICA)", municipio de Sipacapa, departamento de San Marcos.

Presentó

ANGÉLICA ESTER YAQUE PÉREZ

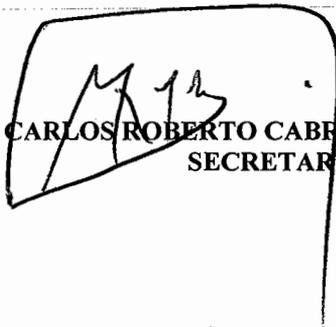
Para su graduación profesional como: **CONTADORA PÚBLICA Y AUDITORA**

Previo a la aprobación por parte de Junta Directiva de la Facultad, el trabajo citado sufrió el trámite de evaluación correspondiente, de acuerdo al Reglamento vigente del Ejercicio Profesional Supervisado, autorizándose su impresión.

Se extiende la presente, en la ciudad de Guatemala, a los veintidós días del mes de agosto de dos mil dieciséis.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


LIC. CARLOS ROBERTO CABRERA MORALES
SECRETARIO



M.CH.



DEDICATORIA

- A DIOS:** Por darme vida, ser mi principal fuerza y ayuda a lo largo del camino para realizar esta meta, brindarme sabiduría y mostrarme que todo lo puedo en él que me fortalece.
- A MIS PADRES:** Efraín Yaque y Marina Pérez de Yaque, mis mayores ejemplos de superación y por enseñarme que todo en la vida se logra con esfuerzo y dedicación, por sus oraciones que fueron mi soporte en los momentos difíciles y sobre todo, por el amor incondicional en mi vida. Para ustedes mi mayor logro y esfuerzo.
- A MIS HERMANOS:** Rosa Elizabeth, Lidian Judith y Efraín Mateo, siempre estuvieron presentes para apoyarme en mis momentos difíciles y para celebrar conmigo en mis alegrías. No hubiera podido lograrlo sin ustedes a mi lado.
- A MIS SOBRINOS:** Estefanie Azucena, Lisbeth Aide y Douglas Efraín, por ser mi motivación para ser una mejor persona.
- A MIS ABUELAS:** María Luisa y Casta Luz, siempre serán motivo de alegría en mi vida.
- A MI FAMILIA:** Por el apoyo moral, cariño y confianza puesta en mí.
- A MIS AMIGOS Y PERSONAS CERCANAS:** Por apoyarme y brindarme la ayuda necesaria cuando lo necesité. Por el cariño recíproco y por demostrarme que son personas valiosas en mi vida.
- A MI CENTRO DE ESTUDIO:** UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, Facultad de Ciencias Económicas, Que me brindó enseñanza, superación y la ideología de dar lo mejor de mí.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

i

CAPÍTULO I

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO

| | | |
|------------|--|-----------|
| 1.1 | MARCO GENERAL | 1 |
| 1.1.1 | Contexto Nacional | 1 |
| 1.1.2 | Contexto Departamental | 2 |
| 1.1.3 | Antecedentes históricos del Municipio | 3 |
| 1.1.4 | Localización y extensión | 3 |
| 1.1.5 | Clima | 4 |
| 1.1.6 | Orografía | 4 |
| 1.1.7 | Aspectos culturales y deportivos | 4 |
| 1.2 | DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA | 5 |
| 1.2.1 | División política | 6 |
| 1.2.2 | División administrativa | 6 |
| 1.2.2.1 | Concejo Municipal | 7 |
| 1.2.2.2 | Alcaldías auxiliares | 7 |
| 1.2.2.3 | Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE- | 7 |
| 1.3 | RECURSOS NATURALES | 8 |
| 1.3.1 | Hídrico | 8 |
| 1.3.1.1 | Ríos | 9 |
| 1.3.1.2 | Fuentes de agua | 9 |
| 1.3.2 | Bosques | 9 |
| 1.3.2.1 | Tipos de bosques | 9 |
| 1.3.3 | Suelos | 10 |
| 1.3.3.1 | Usos de suelo | 10 |
| 1.3.4 | Fauna | 10 |
| 1.3.5 | Flora | 10 |
| 1.3.6 | Minas y canteras | 11 |
| 1.4 | POBLACIÓN | 11 |
| 1.4.1 | Total, número de hogares y tasa de crecimiento | 11 |
| 1.4.2 | Por sexo, edad, pertenencia étnica y área geográfica | 11 |
| 1.4.3 | Densidad poblacional | 13 |
| 1.4.4 | Población económicamente activa | 13 |
| 1.4.4.1 | Por sexo | 14 |
| 1.4.4.2 | Por área geográfica | 14 |
| 1.4.4.3 | Por actividad productiva | 15 |
| 1.4.5 | Migración | 15 |
| 1.4.5.1 | Inmigración | 15 |
| 1.4.5.2 | Emigración | 16 |
| 1.4.6 | Vivienda | 16 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 1.4.7 | Ocupación y salarios | 18 |
| 1.4.8 | Niveles de ingreso | 18 |
| 1.4.9 | Pobreza | 19 |
| 1.4.9.1 | Pobreza extrema | 20 |
| 1.4.9.2 | Pobreza no extrema | 20 |
| 1.4.9.3 | Pobreza total | 20 |
| 1.4.9.4 | Desnutrición | 20 |
| 1.4.9.5 | Empleo | 21 |
| 1.4.9.6 | Sub empleo | 21 |
| 1.4.9.7 | Desempleo | 21 |
| 1.5 | SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA | 22 |
| 1.5.1 | Educación | 22 |
| 1.5.1.1 | Establecimientos por sector y área geográfica | 22 |
| 1.5.1.2 | Docentes del sector público y privado | 22 |
| 1.5.1.3 | Alfabetismo y analfabetismo | 23 |
| 1.5.2 | Salud | 23 |
| 1.5.2.1 | Infraestructura física | 23 |
| 1.5.2.2 | Recurso humano | 24 |
| 1.5.2.3 | Morbilidad general e infantil | 24 |
| 1.5.3 | Agua | 24 |
| 1.5.4 | Energía eléctrica | 25 |
| 1.5.5 | Drenajes y alcantarillado | 26 |
| 1.5.6 | Sistema de tratamiento de aguas servidas | 27 |
| 1.5.7 | Sistema de recolección de basura | 27 |
| 1.5.8 | Tratamiento de desechos sólidos | 28 |
| 1.5.9 | Letrinización y otros servicios sanitarios | 28 |
| 1.5.10 | Cementerio | 28 |
| 1.6 | INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA | 29 |
| 1.6.1 | Unidades de mini-riegos | 29 |
| 1.6.2 | Centros de acopios | 29 |
| 1.6.3 | Mercados | 29 |
| 1.6.4 | Vías de accesos | 30 |
| 1.6.5 | Puentes | 30 |
| 1.6.6 | Energía eléctrica comercial e industrial | 31 |
| 1.6.7 | Telecomunicaciones | 31 |
| 1.6.8 | Transporte | 31 |
| 1.6.9 | Rastros | 31 |
| 1.7 | ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA | 32 |
| 1.7.1 | Organizaciones sociales | 32 |
| 1.7.1.1 | Consejo Municipal de Desarrollo – COMUDE – | 32 |
| 1.7.1.2 | Consejo Comunitario de Desarrollo – COCODE – | 32 |
| 1.7.1.3 | Consejo de padres de familia | 33 |
| 1.7.1.4 | Seguridad ciudadana | 33 |
| 1.7.1.5 | Asociaciones religiosas | 33 |

| | | |
|-------------|--|-----------|
| 1.7.2 | Organizaciones productivas | 33 |
| 1.8 | ENTIDADES DE APOYO | 34 |
| 1.8.1 | Instituciones estatales | 34 |
| 1.8.2 | Instituciones municipales | 34 |
| 1.8.3 | Organizaciones no gubernamentales | 34 |
| 1.8.4 | Privadas | 35 |
| 1.8.5 | Instituciones internacionales | 35 |
| 1.9 | REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA | 35 |
| 1.10 | ANÁLISIS DE RIESGOS | 36 |
| 1.10.1 | Matriz de identificación de riesgos | 36 |
| 1.10.2 | Matriz de vulnerabilidades | 38 |
| 1.11 | DIAGNÓSTICO MUNICIPAL | 39 |
| 1.11.1 | Diagnóstico administrativo | 40 |
| 1.11.2 | Diagnóstico financiero | 40 |
| 1.11.2.1 | Presupuesto | 40 |
| 1.11.2.2 | Contabilidad integrada | 44 |
| 1.11.2.3 | Tesorería | 46 |
| 1.11.2.4 | Préstamos y donaciones | 47 |
| 1.12 | FLUJO COMERCIAL Y FINANCIERO | 47 |
| 1.12.1 | Flujo comercial | 47 |
| 1.12.1.1 | Principales productos que se importan al Municipio | 47 |
| 1.12.2 | Flujo financiero | 47 |

CAPÍTULO II ESTRUCTURA AGRARIA Y PRODUCCIÓN

| | | |
|------------|-------------------------------------|-----------|
| 2.1 | ESTRUCTURA AGRARIA | 49 |
| 2.1.1 | Tenencia de la tierra | 49 |
| 2.1.2 | Uso actual y potencial de la tierra | 51 |
| 2.1.2.1 | Uso actual | 51 |
| 2.1.2.2 | Uso potencial de la tierra | 52 |
| 2.1.3 | Concentración de la tierra | 53 |
| 2.1.4 | Coefficiente de Gini | 54 |
| 2.1.5 | Curva de Lorenz | 55 |
| 2.2 | ACTIVIDADES PRODUCTIVAS | 57 |
| 2.2.1 | Agrícola | 57 |
| 2.2.2 | Pecuaría | 59 |
| 2.2.3 | Artesanal | 60 |
| 2.2.4 | Agroindustrial | 61 |
| 2.2.5 | Comercio y servicios | 62 |

**CAPÍTULO III
PRODUCCIÓN ARTESANAL**

| | | |
|------------|--|-----------|
| 3.1 | PRINCIPALES ACTIVIDADES | 65 |
| 3.1.1 | Tamaño de la empresa | 67 |
| 3.1.1.1 | Pequeños artesanos | 67 |
| 3.1.1.2 | Medianos artesanos | 68 |
| 3.1.1.3 | Grandes artesanos | 68 |
| 3.2 | RAMA DE ACTIVIDAD: TEJIDOS DE PITA PLÁSTICA | 69 |
| 3.2.1 | Tamaño de la empresa | 69 |
| 3.2.2 | Proceso productivo | 69 |
| 3.2.3 | Tecnología utilizada por tamaño de empresa | 72 |
| 3.2.4 | Volumen y valor de la producción | 73 |
| 3.2.4.1 | Por tamaño de empresa y producto | 74 |
| 3.2.5 | Sistema de costos | 74 |
| 3.2.6 | Costo de producción | 75 |
| 3.2.6.1 | Clasificación de los costos | 75 |
| 3.2.6.2 | Elementos de los costos | 77 |
| 3.2.7 | Hoja técnica del costo directo de producción | 79 |
| 3.2.7.1 | Por producto y unidad de medida | 79 |
| 3.2.8 | Costo directo de producción | 80 |
| 3.2.8.1 | Por tamaño de empresa | 81 |

**CAPÍTULO IV
RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN**

| | | |
|------------|--|------------|
| 4.1 | RESULTADOS DE LA PRODUCCIÓN | 83 |
| 4.1.1 | Estado de resultados | 83 |
| 4.2 | RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN | 86 |
| 4.2.1 | Indicadores artesanales | 86 |
| 4.2.1.1 | Análisis de la producción física | 86 |
| 4.2.1.2 | Análisis de la producción monetaria | 88 |
| 4.2.1.3 | Análisis de los factores | 90 |
| 4.2.2 | Indicadores financieros | 92 |
| 4.2.2.1 | Margen de utilidad bruta | 93 |
| 4.2.2.2 | Relación ganancia neta/Ventas | 93 |
| 4.2.2.3 | Relación ganancia neta/Costos + gastos | 94 |
| 4.2.3 | Punto de equilibrio | 94 |
| | CONCLUSIONES | 96 |
| | RECOMENDACIONES | 98 |
| | BIBLIOGRAFÍA | 100 |
| | ANEXOS | |

ÍNDICE DE CUADROS

| No. | Descripción | Página |
|-----|--|--------|
| 1 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Centros Poblados por Categoría, Años 1994, 2002 y 2014. | 6 |
| 2 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Análisis de la Población, Años 1994, 2002 y 2014. | 12 |
| 3 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Análisis de la Población Económicamente Activa, Años 1994, 2002 y 2014 | 14 |
| 4 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Tenencia, Tipo y Materiales Utilizados en Construcción de Viviendas, Años 1994, 2002 y 2014 | 17 |
| 5 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Niveles de Ingreso Mensual por Familia Datos Según Encuesta, Año 2014. | 19 |
| 6 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Cobertura de Servicio de Agua, Años 1994, 2002 y 2014. | 25 |
| 7 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Cobertura de Servicio de Energía Eléctrica, Años 1994, 2002 y 2014. | 26 |
| 8 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Cobertura de Servicio de Drenajes y Alcantarillado, Años: 1994, 2002 y 2014. | 27 |
| 9 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Presupuesto Vigente de Ingresos y Egresos, Periodo 2010-2014. | 41 |
| 10 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Egresos, Periodo 2010-2014. | 43 |
| 11 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Estado de Resultados, Período 2010-2014. | 45 |

| | | |
|----|--|----|
| 12 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Balance General, Período 2010-2014. | 46 |
| 13 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Régimen de Tenencia de la Tierra, Años 1979, 2003 y 2014 | 50 |
| 14 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Uso de la Tierra, Años 1979, 2003 y 2014 | 51 |
| 15 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Concentración de Tierra, Años 1979, 2003 y 2014 | 53 |
| 16 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Actividades Productivas, Año 2014 | 57 |
| 17 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Agrícola, Volumen y Valor de la Producción según Tamaño de Finca y Producto, Año 2014. | 58 |
| 18 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Pecuaria, Volumen y Valor de la Producción según Tamaño de Finca y Producto, Año 2014. | 59 |
| 19 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Volumen y Valor de la Producción según Tamaño de Empresa y Producto, Año 2014 | 60 |
| 20 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Comercio, Año 2014. | 62 |
| 21 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Servicios, Año 2014. | 63 |
| 22 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Volumen y Valor de Producción según Tamaño de Empresa y Producto, Año 2014. | 66 |
| 23 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Unidades Productivas por Tamaño de Empresa y Producto, Año 2014. | 68 |

- 24 Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Tejidos de Pita Plástica - Pequeño Artesano, Volumen y Valor de la Producción según Tamaño de Empresa y Producto, Año 2014. 74
- 25 Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Tejidos de Pita Plástica, Pequeño Artesano, Hoja Técnica del Costo Directo de Producción de una Docena de Lazos, Año 2014. 79
- 26 Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Tejidos de Pita Plástica, Pequeño Artesano, Hoja Técnica del Costo Directo de Producción de una Docena de Gamarras, Año 2014. 80
- 27 Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Tejidos de Pita Plástica, Estado de Costo Directo de Producción -Lazos-, Por Tamaño de Empresa y Producto, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2014. 81
- 28 Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Tejidos de Pita Plástica, Estado de Costo Directo de Producción -Gamarras-, Por Tamaño de Empresa y Producto, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2014. 82
- 29 Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Tejidos de Pita Plástica, Estado de Resultados -Lazos-, Por Tamaño de Empresa y Producto, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2014. 84
- 30 Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Tejidos de Pita Plástica, Estado de Resultados -Gamarras-, Por Tamaño de Empresa y Producto, Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2014. 85

ÍNDICE DE TABLAS

| No. | Descripción | Página |
|------------|---|---------------|
| 1 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Matriz de Riesgos, Año 2014. | 36 |
| 2 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Matriz de Vulnerabilidades, Año 2014. | 39 |
| 3 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Tejidos de Pita Plástica - pequeño artesano, Características Tecnológicas, Año 2014. | 73 |

ÍNDICE DE GRÁFICAS

| No. | Descripción | Página |
|-----|---|--------|
| 1 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Curva de Concentración de la Tierra -Lorenz- Años 1979, 2003 y 2014. | 56 |
| 2 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Tejidos de Pita Plástica, Flujograma de Proceso Productivo -Lazos-, Año 2014. | 70 |
| 3 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Producción Artesanal, Tejidos de Pita Plástica, Flujograma de Proceso Productivo -Gamarras-, Año 2014. | 71 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| No. | Descripción |
|-----|--|
| 1 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Ubicación Geográfica del Municipio, Año 2014. |
| 2 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, Centros Poblados por Categoría, Años 1994, 2002 y 2014. |
| 3 | Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos, División Política, Año 2014. |

INTRODUCCIÓN

La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ha instituido el programa del Ejercicio Profesional Supervisado -EPS-, que consiste en un método de evaluación previo a optar al título de licenciado, en las carreras de Contaduría Pública y Auditoría, Administración de Empresas y Economía. El objetivo principal es permitir al futuro profesional conocer la situación socioeconómica de un municipio asignado y con ello contribuir con el planteamiento de las posibles soluciones por medio del conocimiento adquirido en la investigación científica.

La investigación de campo para la elaboración del presente informe, se realizó en el mes de junio del año 2014, en el municipio de Sipacapa del departamento de San Marcos, y como resultado de la investigación se presenta el informe individual denominado "COSTOS Y RENTABILIDAD DE UNIDADES ARTESANALES (TEJIDOS DE PITA PLÁSTICA)", que forma parte del tema general "DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO, POTENCIALIDADES PRODUCTIVAS Y PROPUESTAS DE INVERSIÓN".

El objetivo general de este informe, es conocer la situación actual de los productores artesanos del municipio, determinar y analizar los costos y rentabilidad de los productos elaborados.

Los objetivos específicos son: establecer los costos de la actividad de tejidos de pita plástica por medio de sus tres elementos (materiales, mano de obra y costos indirectos variables), determinar la rentabilidad que obtienen los artesanos en la producción y comercialización de los productos elaborados, establecer la aportación de esta actividad al desarrollo de la economía del Municipio.

La investigación se fundamentó en el método científico por medio de sus tres fases: indagadora, demostrativa y expositiva, mediante las técnicas de investigación, documental y de campo. Los instrumentos utilizados consistieron en guías de observación, entrevistas directas con los productores y comerciantes, cuestionarios, tabulación y análisis de los datos cualitativos y cuantitativos.

El periodo de la investigación consistió en la preparación académica por medio de seminarios del Ejercicio Profesional Supervisado -EPS- en sus etapas general y específico durante los meses de enero a mayo del año 2014, seguido de una visita preliminar para la identificación del Municipio objetivo y se realizó la investigación de campo en el mes de junio del mismo año, sin tener ninguna limitante para la obtención de la información y continuar con el trabajo de gabinete.

El presente informe contiene cinco capítulos, los cuales se describen a continuación:

Capítulo I, detalla las características socioeconómicas del Municipio, marco general, división político-administrativa, recursos naturales, población, servicios básicos y su infraestructura, organización social y productiva, entidades de apoyo, requerimientos de inversión social y productiva, análisis de riesgos, diagnóstico municipal, flujo comercial y financiero.

Capítulo II, se analiza la organización productiva del Municipio, su estructura agraria, tenencia de la tierra y las principales actividades agrícolas, pecuarias, artesanales, agroindustriales, comercio y servicios.

Capítulo III, este apartado se refiere a la actividad artesanal de tejidos de pita plástica, tamaño de la empresa, volumen y valor de la producción, así como los

costos incurridos por los productores para la creación de sus artesanías.

Capítulo IV, se realiza el análisis de la rentabilidad de las actividades artesanales en la producción de tejidos de pita plástica, se presenta por medio de indicadores artesanales la producción física, monetaria y de factores financieros, así como los márgenes de utilidad y relación de ganancia de la empresa ante los costos y gastos, para obtener el grado de utilidad o éxito de la producción.

Como parte del análisis realizado a cada uno de los capítulos, se presentan las conclusiones, recomendaciones, así como la bibliografía consultada y anexos.

Se dedica un agradecimiento especial primeramente a Dios, por la oportunidad y bendición que brindó para la realización de la investigación; seguidamente para las autoridades municipales, entidades públicas y privadas, comerciantes; productores y población en general del municipio de Sipacapa, por el apoyo, información, tiempo y conocimiento brindado, debido a que sin cada uno de los mencionados no hubiera sido posible la creación del presente informe.

CAPÍTULO I

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL MUNICIPIO

Este capítulo presenta un análisis de las diferentes características del municipio de Sipacapa, departamento de San Marcos, en cuanto a su marco general, división política y administrativa, situación de los recursos naturales, población, servicios básicos, infraestructura productiva, organización social y productiva, entidades de apoyo, requerimientos de inversión social y productiva, análisis de riesgos, diagnóstico municipal, flujo comercial y financiero.

1.1 MARCO GENERAL

El marco general presenta un análisis del contexto nacional y departamental, seguido de los antecedentes históricos del Municipio.

1.1.1 Contexto Nacional

Guatemala es una nación del continente americano, tiene una superficie territorial de 108,889 km², 22 departamentos y “338 municipios”¹, colinda al oeste con México, al sur con el océano Pacífico, al este con Belice, Honduras, El Salvador y el océano Atlántico y al norte con la república de México. Disfruta de un clima cálido tropical, que varía de acuerdo a la altura de las regiones, por ejemplo en las zonas costeras se registran temperaturas de 37° C y en las zonas montañosas menos de 5° C; las estaciones del año son invierno y verano. Cuenta con una cordillera donde alberga una cadena volcánica integrada por los volcanes Tajumulco, Tacaná, de Fuego, de Agua, Santa María, Atitlán, Pacaya. Dentro de su hidrografía y principales ríos se encuentran: Sarstún y Usumacinta los cuales sirven de frontera con los países de Belice y México respectivamente, además del Motagua, Polochic y Dulce entre otros. Sus principales Puertos son: Santo Tomás de Castilla en Izabal, el cual cubre la ruta del Océano Atlántico y

¹ BCIE (Banco Centroamericano de Integración Económica, GT). (en línea). Guatemala. Consultado el 18 de jun. 2014. Disponible en: www.bcie.org/Guatemala.

Puerto Quetzal que cubre la parte del litoral del océano Pacífico.

Según la Constitución Política de la república de Guatemala, Decreto Número 19-2003 Ley de Idiomas Nacionales, el idioma oficial es el español, además de contar con veintiún idiomas mayas reconocidos, un xinca y un garífuna.

El XI Censo Nacional de Población y VI Censo Nacional de Habitación realizado en el año 2002 por el Instituto Nacional de Estadística -INE- el total de la población era de 11,237,196, mientras que en el año 2014 según las proyecciones asciende a 15,806,675 habitantes.

El analfabetismo al año 2011 presenta una tasa del 27.40% con una variación mínima en relación al 2002 con un 28.80% y una variación significativa en relación a 1994 con un indicador del 35.40%.

La Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) realizada en el año 2014 muestra que para el territorio nacional el 13% de la población se encuentra en pobreza extrema, el 41% está representado por la pobreza no extrema y la población no pobre está representada por el 46%. Del total de la población el 48.84% obedece a la población masculina y el 51.16% a la población femenina.

1.1.2 Contexto Departamental

El departamento de San Marcos se encuentra situado en la región sur occidental de Guatemala. Es atravesado por la Sierra Madre, limita al norte con el departamento de Huehuetenango, al este con Quetzaltenango, al sur con Retalhuleu y el Océano Pacífico al oeste con México. Tiene los volcanes más altos de Centroamérica: Tajumulco y Tacaná. El clima de la parte norte es un promedio templado-frío y en el sur es cálido.

Entre las principales rutas de acceso al departamento se encuentra la Interamericana conocida como CA-1 en la cual se cruza a la altura de Cuatro Caminos km. 185, Ruta Nacional 1, y la CA-2, Ruta Nacional 12-S que parte de la ciudad Tecún Umán, se encuentra a una distancia de 252 kilómetros.

1.1.3 Antecedentes históricos del Municipio

Al Municipio anteriormente se le conoció como San Bartolomé Sipacapa, hoy en día su nombre geográfico oficial es Sipacapa, esto derivado de (SIPAKAPAN), que viene de la voz náhuatlé "SIPAKLLI" que significa "Lagarto" y Apan: una post posición locativa en él, idioma náhuatlé. SIPAKTLYPAN, es el primer día de los meses en el calendario azteca.

El pueblo es reconocido a raíz de haberse emitido la constitución política del Estado el 11 de octubre de 1825. Su idioma predominante es el español y sipacapense, su producción agrícola principal es el maíz, en el ramo artesanal son los tejidos de pita plástica, herrerías, panaderías y carpinterías; dentro de los servicios públicos se encuentran: energía eléctrica, correos, escuelas, puestos de salud; agua entubada e iglesia parroquial.

1.1.4 Localización y extensión

El municipio de Sipacapa se encuentra situado en la parte noroeste del departamento de San Marcos, en la región suroccidente del país. Limita al norte con Malacatancito (Huehuetenango) al este con San Carlos Sija y Cabricán (Quetzaltenango); al oeste con Tejutla y San Miguel Ixtahuacán (San Marcos), al sur con Comitancillo (San Marcos). Su altitud es de 1,970 metros sobre el nivel del mar, su distancia aproximada de 333 kms de la ciudad capital y 78 kms de la cabecera. Se puede observar su ubicación geográfica a nivel República, departamental y municipal. (Ver anexo 1)

1.1.5 Clima

El clima depende de diferentes factores meteorológicos como lo es: la temperatura, dirección de vientos, la precipitación pluvial y épocas definidas. La temperatura máxima es de 25°C en el mes de abril y la mínima de 13°C en el mes de diciembre.

Según información proporcionada por el Instituto de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología, se determinó que la velocidad del viento en el Municipio se encuentra en un promedio de 3.6 km por hora, y presenta mayor intensidad en los meses de noviembre, diciembre, enero y febrero.

Existe una precipitación pluvial de 900 a 1,090 mililitros por año, la cual es mayor en los meses de mayo a septiembre. En tanto, que mantiene una humedad de 76.9% aproximadamente, ésta aumenta en los meses de junio a diciembre y es menor en los meses de enero a mayo.

1.1.6 Orografía

La distribución del terreno en el Municipio está en tres grandes divisiones, la parte alta que oscila entre los 2,500 y 3,000 msnm, un terreno montañoso y accidentado, en la parte media y baja con un clima templado y que oscila entre los 1,970 y 1,500 msnm, se complica bastante el acceso a las diferentes comunidades debido a las inclinaciones en los accesos, la orografía es bastante reflejada debido a que la mayor parte de la superficie del Municipio es inclinada, esto provocado por la bastedad de los cerros y montañas.

1.1.7 Aspectos culturales y deportivos

“En honor a su patrono "San Bartolo" o San Bartolomé, celebra la feria titular, la cual inicia desde el 19 de agosto hasta finalizar el día 25, pero se centra principalmente las fechas 22 y 23 en el que se desarrollan las actividades de

mayor relevancia. A diferencia de otros municipios de la república de Guatemala en Sipacapa se acostumbra comer pan con levadura, durante esta semana, producen y consumen dulces típicos como: higos en miel, dulces de ayote y otros. Durante esta semana no pueden faltar los deliciosos y típicos caldos de gallina de patio y res.²

Los grupos étnicos existentes en el Municipio son el Maya Sipacapense y Mam con una representación del 86% de la población y el grupo ladino que conforma menos del 14%, sin embargo no se identifica para los hombres un traje típico, en el caso de las mujeres utilizan corte, faja, blusa, aretes, reboso y delantal.

La religión católica cuenta con una junta parroquial compuesta por representantes de la comunidad. En las iglesias evangélicas las representa un pastor. En la investigación realizada se contaron 17 iglesias católicas en el área rural y 1 parroquia en el área urbana, mientras que evangélicas 15 en el área rural y 4 en el casco urbano.

Existe poca organización, pero en la mayoría de comunidades se practican el fútbol y básquetbol. Los campos deportivos existentes en el Municipio fueron estimados de la siguiente manera: 06 para fútbol y aproximadamente 08 para el baloncesto en todo el Municipio.

1.2 DIVISIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA

Comprende todos los centros poblados del Municipio dividida según dicta el Código Municipal de Guatemala, Decreto Número 12-2002, capítulo cuarto en: aldea, caserío, paraje, cantón, barrio, zona, colonia, lotificación, parcelamiento, sector, entre otros. De esta forma se gobierna el Municipio por territorio en sus aspectos administrativos.

² Tradiciones y costumbres Sipacapa. (en línea). Guatemala. Consultado el 18 de jun. 2014. Disponible en: <http://sipacapa.blogspot.com/>.

1.2.1 División política

De acuerdo con los censos 1994 y 2002, comparado con los datos obtenidos en encuesta 2014, se presenta en el cuadro 1, el número de centros poblados que conforman el municipio de Sipacapa y su comparativo por año y categoría.

Cuadro 1
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Centros Poblados por Categoría
Años 1994, 2002 y 2014

| Categoría | Censo 1994 | Censo 2002 | Investigación 2014 |
|------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|
| Pueblo | 1 | 1 | 1 |
| Aldeas | 11 | 11 | 18 |
| Caseríos | 23 | 23 | 23 |
| Sector | - | - | 12 |
| Cantón | - | - | 1 |
| Total | 35 | 35 | 55 |

Fuente: elaboración propia, con base en X y XI Censo Nacional de Población y V y VI de Habitación de los años 1994 y 2002 del Instituto Nacional de Estadística –INE–, Dirección Municipal de Planificación Sipacapa e investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Se evidenció que para el año 2014 varias comunidades han buscado tener su propia administración, se encontraron 55 centros poblados divididos en distintas categorías encontrándose 1 pueblo, 18 aldeas, 23 caseríos, 12 sectores y 1 cantón, de los cuales de forma oficial únicamente se reconocen las primeras tres categorías con alcaldía auxiliar independiente.

Tanto en el año 1994 como en el 2002, la división política establecía treinta y cinco centros poblados, mientras que en el 2014 se encontraron cincuenta y cinco (Ver anexo 2). La visualización geográfica del Municipio, muestra el área para cada centro poblado (Ver anexo 3)

1.2.2 División administrativa

Actualmente la Municipalidad ejecuta sus acciones a través de las alcaldías auxiliares, situadas en el total de las 42 comunidades catalogadas como pueblo,

aldeas y caseríos, sostienen reuniones semanales donde tratan temas de interés común con todos los integrantes y por último el alcalde en funciones atiende temas concretos que requieren mayor atención.

1.2.2.1 Concejo Municipal

El Concejo Municipal de Sipacapa se encuentra conformado por Alcalde, Concejales I, II, III, IV y V Concejal Suplente primero, Síndicos I, II, III, IV y V con un Síndico Suplente primero. El papel de los concejales es avalar previo a la ejecución de los proyectos, por lo que se discuten y analizan para tomar una decisión, los síndicos son representantes municipales quienes dan legalidad al asunto y el alcalde tiene la firma legal. Estas personas se encuentran en el mismo edificio por lo que sostienen reuniones frecuentes durante la semana de labores para la toma de decisiones sobre el presupuesto, proyectos y otros temas de interés del Municipio.

1.2.2.2 Alcaldías auxiliares

Están conformadas por representantes de cuarenta y dos comunidades catalogadas como pueblo, aldeas y caseríos, su función es participar en las reuniones semanales que sostienen con el Primer Concejal del Consejo Municipal y el COMUDE. Su responsabilidad es llevar a cabo reuniones semanales con las personas de las comunidades a las que representan, hacer la solicitud de los proyectos que planteen los habitantes e informar sobre el avance de las obras o ejecución de presupuesto con facturas que amparen todos los gastos.

1.2.2.3 Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-

La municipalidad de Sipacapa toma como base La Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, Decreto Número 11-2002, en el artículo 15 hace referencia a como se conforma el COMUDE, está integrado por el alcalde

municipal, síndicos, concejales y los representantes de los Consejos Comunitarios de Desarrollo –COCODE-, participan también los representantes de las entidades públicas con presencia en la localidad; y los representantes de entidades civiles locales que sean convocados.

En la actualidad el COMUDE está integrado por el alcalde municipal quien lo coordina, síndico I, síndico II, concejal I, concejal II, concejal III, concejal IV y concejal V, 19 representantes de los Consejos Comunitarios de Desarrollo de 18 aldeas y la cabecera municipal por ser las más representativas del Municipio, 3 representantes de instituciones estatales como la Oficina Municipal de Agua y Saneamiento OMAS, Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, 5 representantes de entidades civiles como: Policía Nacional, Academia de Lenguas Mayas, CONALFA, Iglesia Católica y Evangélica. La función del COMUDE es apoyar a la administración municipal como aval de los proyectos que plantean para mejora del Municipio.

1.3 RECURSOS NATURALES

Son todos los elementos existentes proporcionados por la naturaleza, los cuales intervienen en los procesos productivos y son un medio de subsistencia del ser humano, en el Municipio se constituyen de la siguiente manera:

1.3.1 Hídrico

Es el recurso natural de vital importancia con el cual cuenta el Municipio, como los ríos, nacimientos de agua y arroyos, a continuación se describen los mismos, además de los bosques y suelos que se encuentran en la región.

- **Microcuencas**

Existen cuatro en el Municipio, sin embargo de los ríos presentes en ellas no se tiene registro de caudal, las microcuencas son Tzala, Ixchol, Xew y Malacantancito.

1.3.1.1 Ríos

Los ríos de mayor importancia en el Municipio son el río Cuilco y el río Tzala, adicional a estos existen otros de menor importancia por su caudal. Los ríos existentes del Municipio son: Cuilco, Tzala, Canoj, Xew, Ixchol, Quequesiguán, Quecá, Pantzía, Sla, riachuelo El Chupadero y arrollo Chillik Iya.

1.3.1.2 Fuentes de agua

El Municipio está dividido en tres microrregiones, en las cuales existe un total de 134 fuentes de agua, la parte alta cuenta con 42, la parte media con 34, y la parte baja con 58.

1.3.2 Bosques

Los bosques pueden hallarse en todas las regiones capaces de mantener el crecimiento de árboles, excepto donde la frecuencia de fuego natural es demasiado alta, o donde el ambiente ha sido perjudicado por procesos naturales o por actividades humanas.

La población del Municipio utiliza en sobre manera el recurso del bosque y de forma inadecuada, los usos que predominan son para el consumo de leña como medio para cocinar, y la venta ilegal de árboles. Según datos del MAGA, el consumo asciende a un total de 2,331.5 tareas de leña mensualmente.

1.3.2.1 Tipos de bosques

Los tipos de bosques identificados en el Municipio son tres: el bosque latifoliado que cuenta con una extensión territorial de 73 (ha), el bosque conífero que cuenta con 708.36 (ha) y el bosque mixto con 5,198.14 (ha) que es el más representativo con un 34.33% de la cobertura municipal.

1.3.3 Suelos

El Municipio cuenta con cinco tipos de suelos, los cuales son: Patzité que posee relieves inclinados, Sinaché posee relieves de suave a moderadamente inclinados, Camanchá con planicies de suave a fuertemente ondulada, Totonicapán que es un suelo medianamente profundo y Salamá que posee relieves inclinados medianamente profundos.

1.3.3.1 Usos de suelo

Los diferentes usos de suelos son básicamente para la actividad agrícola, que constituye el principal, la mayoría de la población varía en cultivos debido al clima presente en las tres microrregiones del Municipio, adicional a lo anterior es de suma importancia indicar que los suelos son afectados fuertemente por los fertilizantes que se utilizan y provocan el deterioro de la misma.

1.3.4 Fauna

Las siguientes especies conforman el registro del Municipio, Mamíferos: Armado, Tacuazín, Ratón, Comadreja, Mapache, Gato de Monte, Coyote. Aves: Clarinero, Paloma Común, Tecolote, Chipe, Zope. Reptiles: Lagartijas, Talconetes, Sapos. Sin embargo, adicional a la deforestación, la caza es otro factor que contribuye a la desaparición de los animales silvestres.

1.3.5 Flora

Entre las especies que se conservan en el Municipio se encuentran los siguientes árboles frutales y forestales: aguacatal, naranjal, limonar, limar, zapotal, jocote, jícaro, cacao, duraznal, matasanal, manzanal, anona, ciruelas, cerezo y mandarinas. Entre los árboles forestales están el pino, pino rojo, pino blanco, sauce, soico, árbol de hormigo, helecho, palo negro, aliso, roble, ciprés, mandrón, encino, raijan, sauce y entre las plantas y hierbas medicinales están el

nopal, ciprés, catarina, ajo, hierba buena, jengibre, pino, angélica, flor de muerte, ajeno, chilca, mora y ortiga.

1.3.6 Minas y canteras

Constituyen los recursos naturales no renovables. El Municipio no cuenta con canteras pero si con suelos que tienen capacidad para extraer ciertos minerales; se encuentra identificada la mina Marlín en donde se explota oro y plata, ubicada entre los municipios de San Miguel Ixtahuacan y en menor extensión en Comitancillo y Sipacapa, en esta última en la aldea Las Minas.

1.4 POBLACIÓN

La importancia de esta variable radica en que es la razón de ser del diagnóstico socioeconómico, las demás giran alrededor de ésta y en conjunto reflejan el nivel de desarrollo de los habitantes del Municipio.

1.4.1 Total, número de hogares y tasa de crecimiento

Según el censo de población y habitación el número de habitantes para el año 1994 era de 11,333, en el 2002 aumentó a 14,043 y para el año 2014 según proyecciones del Instituto Nacional de Estadística INE se estima una población de 19,274 habitantes y 3,855 hogares, el cual indica un incremento de 27% respecto al año 2002 que se contaba únicamente con 2,809.

1.4.2 Por sexo, edad, pertenencia étnica y área geográfica

Para efecto de analizar estos indicadores se utiliza el cuadro siguiente, con información de población por sexo, área de ubicación, grupo étnico y edad de los censos de población y habitación de los años de 1994 y 2002 así como también las proyecciones para el año 2014 del Instituto Nacional de Estadística INE.

Cuadro 2
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Análisis de la Población
Años 1994, 2002 y 2014

| Descripción | Censo | | Censo | | Proyección | |
|----------------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
| | 1994 | % | 2002 | % | 2014 | % |
| | Habitantes | | Habitantes | | Habitantes | |
| Población por sexo | | | | | | |
| Hombres | 5,785 | 51 | 6,977 | 50 | 9,277 | 48 |
| Mujeres | 5,548 | 49 | 7,066 | 50 | 9,997 | 52 |
| Totales | 11,333 | 100 | 14,043 | 100 | 19,274 | 100 |
| Población por área | | | | | | |
| Urbana | 518 | 5 | 623 | 4 | 771 | 4 |
| Rural | 10,815 | 95 | 13,420 | 96 | 18,503 | 96 |
| Totales | 11,333 | 100 | 14,043 | 100 | 19,274 | 100 |
| Población por grupo étnico | | | | | | |
| Indígena | 8,077 | 71 | 10,845 | 77 | 16,576 | 86 |
| No indígena | 3,256 | 29 | 3,198 | 23 | 2,698 | 14 |
| Totales | 11,333 | 100 | 14,043 | 100 | 19,274 | 100 |
| Población por edad | | | | | | |
| 00 a 06 | 2,999 | 26 | 3,525 | 25 | 4,626 | 24 |
| 07 a 14 | 2,698 | 24 | 3,603 | 26 | 5,397 | 28 |
| 15 a 64 | 5,221 | 46 | 6,361 | 45 | 8,480 | 44 |
| 65 y más | 415 | 4 | 554 | 4 | 771 | 4 |
| Totales | 11,333 | 100 | 14,043 | 100 | 19,274 | 100 |

Fuente: elaboración propia, con base en datos del X y XI Censo Nacional de Población y V y VI de Habitación de los años 1994 y 2002 y las proyecciones para el año 2014 del Instituto Nacional de Estadística –INE–.

La información refleja un aumento en el número de habitantes del Municipio en 5,231 personas para el año 2014, respecto al año del último censo de población y habitación realizado en el año 2002. Desde el censo de población y habitación de 1994 la población femenina en el Municipio presenta una tendencia al aumento con respecto a la población masculina que representaba el 51% para el año 1994, en el censo del año 2002 era el 50%, sin embargo según las proyecciones para el 2014 la población masculina representa el 48%.

La población rural del Municipio integra el 96% del total de la población, sin embargo se observa que la población crece más en el área rural que en el área urbana, predomina el grupo étnico indígena, este representa el 71% de la población en el año 1994, en el 2002 paso a ser el 77%, actualmente representa el 86% de la población total, esto indica que la población indígena se reproduce a un ritmo mayor al no indígena. El Municipio cuenta con un 96% de personas menores a 65 años, de este porcentaje el 72% se encuentra en edad productiva.

1.4.3 Densidad poblacional

La densidad poblacional representa el número de personas que habitan por kilómetro cuadrado. La proyección al año 2014 a nivel nacional se estima en 145 habitantes por kilómetro cuadrado, la departamental en 289 y la del Municipio en 127, mantiene un índice de crecimiento promedio del 38%, según proyecciones del INE, periodo 2008-2020.

La densidad poblacional de Sipacapa está muy cercana a la nacional, sin embargo se considera como baja.

1.4.4 Población económicamente activa

La población económicamente activa lo integran personas de 7 a 64 años que trabajan o están en busca de trabajo, el cual aumenta conforme al tiempo y en función del crecimiento de la población.

A continuación se presenta cuadro con el análisis de la población económicamente activa del Municipio.

Cuadro 3
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Análisis de la Población Económicamente Activa
Años 1994, 2002 y 2014

| Descripción | Censo | | Censo | | Proyección | |
|----------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| | 1994 | % | 2002 | % | 2014 | % |
| | Habitantes | | Habitantes | | Habitantes | |
| PEA por género | | | | | | |
| Hombres | 2,889 | 93 | 3,165 | 81 | 4,433 | 81 |
| Mujeres | 234 | 7 | 765 | 19 | 1,040 | 19 |
| Totales | 3,123 | 100 | 3,930 | 100 | 5,473 | 100 |
| PEA por área | | | | | | |
| Urbana | 147 | 5 | 390 | 10 | 547 | 10 |
| Rural | 2,976 | 95 | 3,540 | 90 | 4,926 | 90 |
| Totales | 3,123 | 100 | 3,930 | 100 | 5,473 | 100 |

Fuente: elaboración propia, con base en datos del X y XI Censo Nacional de Población y V y VI de Habitación de los años 1994 y 2002 y las proyecciones para el año 2014 del Instituto Nacional de Estadística -INE-.

Según el cuadro anterior, la población en 1994 lo integraban 3,123 personas que representa el 27% del total de población, en 2002 eran 3,930 personas que representa el 28% del total de población y en base a lo proyectado por el INE para el 2014 la PEA asciende a 5,473 personas, este dato representa el 28% del total de la población.

1.4.4.1 Por sexo

La población económicamente activa por sexo, refleja cambios históricos según los censos de población de 1994 y 2002, en el primer censo mencionado el 7% de la PEA eran mujeres y el resto hombres, en el 2002 las mujeres representan el 19% y un aumento de 12% en 8 años.

1.4.4.2 Por área geográfica

En el área rural se concentra la mayor parte de pobladores integrantes de la PEA, 95% en 1,994, 90% en 2002 y 2014, esto refleja que la fuerza productiva

de Sipacapa, al tener en cuenta el nivel educativo de la población rural, es no calificada. Otro aspecto que se observa es que al concentrarse la población económicamente activa en el área rural contribuye a la tasa de desempleo, ya que el área rural cuenta con menos oferta laboral que el área urbana.

1.4.4.3 Por actividad productiva

En el Municipio, el 93% de los habitantes se dedican a la agricultura, 1% trabaja en la actividad de explotación de minas, 1% se dedica a la construcción, el 4% al comercio por mayor y menor y un 1% a las actividades de transporte, almacenamiento y comunicaciones.

En comparación de los años 2002 y 2014 la reducción es de un 2% de la actividad agrícola, caza, silvicultura y pesca; esto debido a que parte de la población ya no dedica el 100% de su mano de obra a los cultivos, la tendencia es buscar un trabajo alterno que les provea más ingresos como servicios o comercio el cual aumentó en un 2%.

1.4.5 Migración

Se refiere al desplazamiento de población de una ubicación geográfica a otra ya sea permanente o temporal, por causas sociales, políticas o económicas. A este tipo de desplazamientos se les llama flujos migratorios.

1.4.5.1 Inmigración

La inmigración está integrada por las personas que se establecen en un espacio geográfico determinado, procedentes de otro distinto.

En el Municipio el porcentaje de personas, según los resultados de la encuesta realizada en junio 2014, refleja que el 13% de la población proviene de fuera de los límites territoriales, de esta porción un 88% se establece de manera

permanente por compra de tierras, religión o unión conyugal, el 12% restante se encuentra de manera temporal en el Municipio a causa del trabajo.

1.4.5.2 Emigración

Esta se refiere a la población originaria de un espacio geográfico determinado que se desplaza fuera de los límites de este, de manera temporal o permanente. Se determinó con la investigación realizada, que un 19% de la población emigró del municipio de Sipacapa, de este porcentaje un 79% lo hizo permanentemente. Del total de emigraciones un 52% se realizó a la ciudad capital, 40% al exterior, 6% a otro municipio y un 1% a otro departamento.

1.4.6 Vivienda

La vivienda constituye un elemento indispensable para el análisis socioeconómico de la población en general, que está estrechamente vinculado al desarrollo social y económico de la población.

De acuerdo al V y VI Censo de habitación realizado por el Instituto Nacional de Estadística –INE-, en el año 2002 el 96% corresponde a viviendas en propiedad, el 3% cedida o prestada y el 1% en alquiler, mientras que el resultado de la encuesta realizada, según la muestra de 383 hogares visitados refleja que un 97% poseen vivienda propia, un 1% cedida o prestada y el 2% alquila.

Otro punto importante de las viviendas son los materiales utilizados para construirlas, los cuales son: paredes de adobe, piso de tierra y techo de lámina, lo cual nos indica que la mayor parte de la población carece de recursos económicos. Adicionalmente existen viviendas hechas de materiales como el block y teja, sin embargo esto es en menor cantidad.

El tipo de vivienda es importante para determinar las condiciones de vida de la población en el Municipio, por lo que se presenta el siguiente cuadro:

Cuadro 4
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Tenencia, Tipo y Materiales Utilizados en Construcción de Viviendas
Años 1994, 2002 y 2014

| Descripción | Censo 1994 | | Censo 2002 | | Encuesta 2014 | |
|--|--------------|------------|--------------|------------|---------------|------------|
| | Hogares | % | Hogares | % | Hogares | % |
| Tenencia de la vivienda | | | | | | |
| En propiedad | 863 | 93 | 2,172 | 96 | 372 | 97 |
| Alquiler | 7 | 1 | 11 | 1 | 6 | 2 |
| Cedida (prestada) | 54 | 6 | 63 | 3 | 4 | 1 |
| Heredada | - | - | - | - | - | - |
| Otras condiciones | - | - | 2 | - | 1 | - |
| Total | 924 | 100 | 2,248 | 100 | 383 | 100 |
| Tipo de vivienda | | | | | | |
| Casa formal | 1,969 | 74 | 3,225 | 96 | 327 | 85 |
| Apartamento | - | - | 1 | - | - | - |
| Palomar | - | - | 1 | - | 37 | 10 |
| Rancho | 705 | 26 | 129 | 4 | 19 | 5 |
| Casa Improvisada | 2 | - | 6 | - | - | - |
| Otro tipo | - | - | 4 | - | - | - |
| Total | 2,676 | 100 | 3,366 | 100 | 383 | 100 |
| Materiales utilizados en construcción | | | | | | |
| Material usado en piso | | | | | | |
| Ladrillo cerámico | 2 | - | 4 | - | - | - |
| Ladrillo de cemento | 25 | 1 | 33 | 1 | - | - |
| Ladrillo de barro | 5 | - | 4 | - | - | - |
| Torta de cemento | 161 | 6 | 189 | 6 | 114 | 30 |
| Parqué | 1 | - | 1 | - | - | - |
| Madera | 13 | 1 | 18 | 1 | - | - |
| Tierra | 1,418 | 53 | 1,995 | 59 | 226 | 59 |
| Otro material | 3 | - | 1 | - | 43 | 11 |
| Materiales no establecidos | 1,048 | 39 | 1,121 | 33 | - | - |
| Total | 2,676 | 100 | 3,366 | 100 | 383 | 100 |
| Material usado en las paredes | | | | | | |
| Ladrillo | 3 | - | 4 | - | 23 | 6 |
| Block | 45 | 2 | 69 | 2 | 105 | 27 |
| Concreto | 2 | - | 4 | - | - | - |
| Adobe | 2,134 | 80 | 3,158 | 95 | 244 | 64 |
| Madera | 101 | 4 | 95 | 3 | 11 | 3 |
| Lámina metálica | 3 | - | 6 | - | - | - |
| Bajareque | 234 | 8 | 13 | - | - | - |
| Lepa, palo o caña | 129 | 5 | 13 | - | - | - |
| Otro material | 25 | 1 | 4 | - | - | - |
| Total | 2,676 | 100 | 3,366 | 100 | 383 | 100 |

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

| Material usado en el techo | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|------------|--|
| Concreto | 12 | 1 | 17 | 1 | 38 | 10 | |
| Lámina metálica | 1,435 | 54 | 1,781 | 53 | 278 | 73 | |
| Asbesto cemento | 1 | - | 3 | - | - | - | |
| Teja | 869 | 32 | 1,329 | 39 | 67 | 17 | |
| Paja, palma o similares | 354 | 13 | 232 | 7 | - | - | |
| Otro material | 5 | - | 4 | - | - | - | |
| Total | 2,676 | 100 | 3,366 | 100 | 383 | 100 | |

Fuente: elaboración propia, con base en datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación del año 2002 e investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

A través de los datos investigados se concluye que predominan las casas formales como tipo de vivienda en un 74, 96 y 85%, según información comparativa y a su vez en una menor porción podemos mencionar los ranchos, los cuales presentan un 26, 4 y 5 % y han disminuido a través del tiempo.

1.4.7 Ocupación y salarios

Según datos recolectados, dentro de las actividades a las que se dedican los habitantes del municipio de Sipacapa, por hogares, la más representativa del Municipio es la agrícola con un 54.04%, le sigue la actividad pecuaria con un 25.26% y la actividad de servicios con un 12.22%.

1.4.8 Niveles de ingreso

Se define como ingreso a la cantidad monetaria percibida por cada familia, donde se determina el nivel de vida y desarrollo económico de la población, esta variable es un parámetro que sirve para establecer los márgenes de pobreza, el monto de los ingresos se obtuvo de la encuesta realizada a 383 hogares los que se detallan a continuación:

Cuadro 5
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Niveles de Ingreso Mensual por Familia
Datos Según Encuesta
Año 2014

| Rango de ingresos en Q. | | | Hogares | % | |
|-------------------------|-------|---|------------|------------|----|
| De | 1 | A | 450 | 36 | 9 |
| De | 451 | A | 900 | 53 | 14 |
| De | 901 | A | 1,350 | 40 | 10 |
| De | 1,351 | A | 1,800 | 78 | 20 |
| De | 1,801 | A | 2,250 | 96 | 25 |
| De | 2,251 | A | 2,700 | 40 | 10 |
| De | 2,701 | A | 3,150 | 19 | 5 |
| De | 3,151 | A | Más | 21 | 5 |
| Totales | | | 383 | 100 | |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

En el cuadro anterior se detallan los ingresos percibidos mensualmente por familia, se estableció que el 34% de los hogares encuestados, no alcanza a cubrir el costo mínimo de alimentos. En tanto que el 56% restante si alcanza a cubrirlo, sin embargo no cubre los costos mínimos adicionales para otros bienes y servicios básicos.

1.4.9 Pobreza

La pobreza es un indicador social, que refleja la carencia de satisfacer necesidades básicas, derivados de situaciones como el desempleo y salarios insuficientes que permitan mejorar las condiciones de vida, y promover un desarrollo económico para la población.

La Encuesta Nacional de Condiciones de Vida –ENCOVI- de los años 2006 y 2011 determinó que los niveles de pobreza en el Municipio son altos, a nivel departamental aumento a un 69%, mientras que en datos de encuesta del año 2014 el Municipio refleja una pobreza total del 90%, constituida en pobreza no

extrema con aumento del 7% y pobreza extrema con aumento del 10%, en comparación con el 2011

1.4.9.1 Pobreza extrema

En este indicador se toma como parámetro los rangos establecidos de ingresos para determinar el nivel de pobreza extrema, según datos obtenidos en la encuesta realizada a 383 hogares, se determinó que el 27% no sobrepasa la cantidad de Q. 1,350.00 por familia.

1.4.9.2 Pobreza no extrema

Es el nivel de pobreza en el que se clasifican las familias que alcanzan a cubrir el costo mínimo necesario de alimentos para un hogar de cinco miembros. Según la muestra se determinó, que en el Municipio el 63% de la población está en esta condición.

1.4.9.3 Pobreza total

Según datos establecidos por la Secretaria General de Planificación y Programación de la Presidencia –SEGEPLAN- la pobreza total para el departamento de San Marcos es de 73%, en tanto que los datos de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida –ENCOVI- indica que el índice de pobreza total para el año 2006, en el Departamento es de 65%. En los datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida –ENCOVI- en el año 2011 establece que el índice total de pobreza en el departamento es de 69%.

1.4.9.4 Desnutrición

La desnutrición es el resultado del consumo insuficiente de alimentos básicos y de la aparición de enfermedades infecciosas que dañan principalmente a la niñez.

Según memoria de labores del Centro de Atención Permanente en el año 2014 se tienen registrados seis casos de desnutrición en niños menores de un año, esto debido a que las madres no han tenido una dieta balanceada en el periodo de gestación.

Dentro del Municipio, en el año 2011 se presentaron dos casos por desnutrición severa y en el 2013 un caso, en ambos años cobró la vida de los niños diagnosticados, sin embargo fueron 22 casos recuperados de la desnutrición en el 2013.

1.4.9.5 Empleo

Derivado de la encuesta realizada en junio 2014 en el municipio de Sipacapa, se determinó que la población empleada representa una tasa de 13%, de este porcentaje el 75% se dedica a actividades agrícolas, el 21% a actividades pecuarias, el 1% a actividades artesanales y un 3% a comercio y servicios.

1.4.9.6 Sub empleo

Constituido por el grupo de personas que labora menos de ocho horas diarias y que recibe una remuneración menor al salario mínimo establecido. Para el municipio de Sipacapa el subempleo cuenta con una tasa del 69% de la PEA.

1.4.9.7 Desempleo

Se considera desempleado a la persona que busca empleo y que no puede conseguirlo. La encuesta realizada indica que la tasa de desempleo del Municipio es de 18%. La población se ve afectada por la carencia de oferta laboral, es decir, organizaciones privadas o públicas que ofrezcan empleo.

1.5 SERVICIOS BÁSICOS Y SU INFRAESTRUCTURA

En esta variable se presenta al 2014 el estado de los servicios básicos, a través de los indicadores con el objetivo de evaluar el desarrollo de las comunidades del Municipio, para medir y analizar su tendencia, en un periodo determinado.

1.5.1 Educación

La capacidad moral, intelectual y afectiva de las personas, se forma a través de su desarrollo y de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de cada comunidad o de cada Municipio a la que pertenecen.

1.5.1.1 Establecimientos por sector y área geográfica

La infraestructura educativa del Municipio, del año 1994 al año 2002 aumentó en un 128%, y del año 2002 al año 2014 aumentó en un 47%. Los establecimientos que no han tenido aumento son los del sector privado, derivado de la pobreza de la población de Sipacapa, ya que no cuentan con los recursos económicos para poder pagar un establecimiento privado a sus hijos. En lo que corresponde al área geográfica, el área rural contribuye con mayor población atendida que el área urbana.

1.5.1.2 Docentes del sector público y privado

En la educación, una parte importante la constituyen los maestros que atienden los diferentes niveles educativos de la población estudiantil del Municipio.

Se observó que el personal docente es mayor en centros educativos oficiales y de igual forma en el área rural, sin embargo se concluye que la cantidad de docentes cada vez se hace insuficiente para cubrir la demanda de población en edad escolar.

1.5.1.3 Alfabetismo y analfabetismo

Se observó que la alfabetización ha ido incrementándose según censos de población y datos de Conalfa, lo cual es de beneficio para la población, al minimizar el analfabetismo. Al año 2014 se determinó una tasa de alfabetismo de 97% y analfabetismo del 3%, se muestra a favor en relación a los años 1994 y 2002 que presentan un 50% y 64% para el dato de alfabetismo.

1.5.2 Salud

La situación de salud en los habitantes no es favorable, debido a que el Municipio no cuenta con suficiente cobertura tanto en recurso humano como en infraestructura.

1.5.2.1 Infraestructura física

La infraestructura del servicio de salud está conformada por un Centro de Atención Permanente (CAP) situado en el centro del Municipio, un Puesto de Salud en la aldea Escupijá y cuatro Unidades Mínimas que se encuentran en las aldeas Tres Cruces, Quequesiguán, Chual y Quecá.

La cobertura en las aldeas es insuficiente debido a que se cubre el 17% de los centros poblados y el 83% no tiene puesto de salud o unidad mínima.

Se determinó que 16,190 habitantes, que representa el 83% de la población optan por acudir al Centro de Atención Permanente de la cabecera municipal y el Puesto de Salud de la aldea Escupijá. No existen clínicas, laboratorios o doctores particulares dentro del Municipio. Se tienen aproximadamente ocho farmacias, de las cuales seis se encuentran en el casco urbano, una en la Aldea Chual y una en la Aldea Escupijá. Cabe mencionar que de las seis farmacias del casco urbano una es parroquial.

1.5.2.2 Recurso humano

Actualmente el CAP se encuentra con el siguiente personal para prestar la debida atención médica: la coordinadora de distrito EP (enfermera profesional), tres médicos de turno, una enfermera profesional, un técnico de salud rural, una inspectora ambiental, una asistente de agua para saneamiento, dos educadores, una secretaria, dos digitadores, una enfermera auxiliar de 8 horas, seis enfermeras auxiliares de turno, cuatro enfermeras auxiliares, un conserje, un guardián, dos conserjes guardianes, dos pilotos de turno y una encargada de lavandería.

El Centro de Atención Permanente cuenta con una ambulancia, la cual está al servicio de las emergencias que se presenten.

1.5.2.3 Morbilidad general e infantil

Las principales causas de morbilidad en el Municipio son la amigdalitis la cual presentó un decremento del 27% entre el año 2013 al 2014, resfriado común con un 55% y parasitismo con un 27%, éstas afectan a la comunidad debido a la falta de higiene en los alimentos, pocos hábitos de aseo personal, cambios climáticos y por falta de reconocimiento de signos y síntomas de peligro en la población susceptible.

1.5.3 Agua

El servicio de agua actualmente ha aumentado su cobertura debido a los esfuerzos entre la Municipalidad y las comunidades a través de los proyectos gestionados por cada Consejo Comunitario de Desarrollo –COCODE-.

A continuación cuadro con datos de cobertura de este servicio:

Cuadro 6
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Cobertura de Servicio de Agua
Años 1994, 2002 y 2014

| Área | Censo 1994 | % | Censo 2002 | % | COCODES 2014 | % | Municipalidad 2014 | % | Encuesta 2014 | % |
|-------------------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------------|------------|---------------|------------|
| Servicio de agua | | | | | | | | | | |
| Urbana | 87 | 5 | 125 | 5 | 143 | 4 | 168 | 4 | 4 | 1 |
| Con servicio | 75 | 4 | 87 | 4 | 137 | 4 | 158 | 4 | 4 | 1 |
| Sin servicio | 12 | 1 | 38 | 1 | 6 | - | 10 | - | - | - |
| Rural | 1,797 | 95 | 2,123 | 95 | 3,712 | 96 | 4,266 | 96 | 379 | 99 |
| Con servicio | 846 | 45 | 1,475 | 66 | 3,401 | 88 | 3,912 | 88 | 355 | 93 |
| Sin servicio | 951 | 50 | 648 | 29 | 311 | 8 | 354 | 8 | 24 | 6 |
| Total Municipio | 1,884 | 100 | 2,248 | 100 | 3,855 | 100 | 4,434 | 100 | 383 | 100 |
| Con servicio | 921 | 49 | 1,562 | 70 | 3,538 | 92 | 4,070 | 92 | 359 | 94 |
| Sin servicio | 963 | 51 | 686 | 30 | 317 | 8 | 364 | 8 | 24 | 6 |

Fuente: elaboración propia, con base en información del V Censo habitacional del año 1994 y VI Censo habitacional del año 2002 del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Con base en la información anterior se considera que existe un aumento en el número de hogares con acceso a este servicio. Según datos obtenidos de los hogares encuestados, se estableció que el agua entubada se obtiene de nacimientos.

1.5.4 Energía eléctrica

El servicio de energía eléctrica es suministrado por la empresa Distribuidora de Electricidad de Occidente, S. A. –Energuate-. Cabe mencionar que las aldeas que no cuentan con energía eléctrica se han organizado para realizar proyectos a través de los COCODE e implementar el uso de paneles solares.

El detalle de la cobertura se presenta en el cuadro siguiente:

Cuadro 7
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Cobertura de Servicios de Energía Eléctrica
Años 1994, 2002 y 2014

| Área | Censo 1994 | % | Censo 2002 | % | COCODES 2014 | % | Municipalidad 2014 | % | Encuesta 2014 | % |
|----------------------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------------|------------|---------------|------------|
| Servicio de energía | | | | | | | | | | |
| Eléctrica | | | | | | | | | | |
| Urbana | 87 | 5 | 89 | 4 | 143 | 4 | 165 | 4 | 4 | 1 |
| Con servicio | 28 | 2 | 39 | 2 | 143 | 4 | 165 | 4 | 4 | 1 |
| Sin servicio | 59 | 3 | 50 | 2 | - | - | - | - | - | - |
| Rural | 1,797 | 95 | 2,159 | 96 | 3,712 | 96 | 4,269 | 96 | 379 | 99 |
| Con servicio | 20 | 1 | 947 | 42 | 2,345 | 61 | 2,697 | 61 | 343 | 90 |
| Sin servicio | 1,777 | 94 | 1,212 | 54 | 1,367 | 35 | 1,572 | 35 | 36 | 9 |
| Total Municipio | 1,884 | 100 | 2,248 | 100 | 3,855 | 100 | 4,434 | 100 | 383 | 100 |
| Con servicio | 48 | 3 | 986 | 44 | 2,488 | 65 | 2,862 | 65 | 347 | 91 |
| Sin servicio | 1,836 | 97 | 1,262 | 56 | 1,367 | 35 | 1,572 | 35 | 36 | 9 |

Fuente: elaboración propia, con base en información del V Censo habitacional del año 1994 y VI Censo habitacional del año 2002 del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Se determinó, según información de COCODE que el 65% de la población tiene acceso a energía eléctrica y el 35% no cuenta con este servicio, en el área urbana se cuenta con 4% y en el área rural con 96%. Por lo que en comparación con años anteriores, se considera que existe un aumento en la cobertura de este servicio en el Municipio.

1.5.5 Drenajes y alcantarillado

En el Municipio no se ha tenido un avance significativo en la cobertura del servicio de drenaje y alcantarillado.

Se presenta la información en el siguiente cuadro:

Cuadro 8
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Cobertura de Servicio de Drenajes y Alcantarillado
Años 1994, 2002 y 2014

| Área | Censo 1994 | % | Censo 2002 | % | COCODES 2014 | % | Municipa- lidad 2014 | % | Encuesta 2014 | % |
|---|---------------|------------|---------------|------------|-----------------|------------|----------------------------|------------|------------------|------------|
| Servicio de drenaje y alcantarillado | | | | | | | | | | |
| Urbana | 87 | 5 | 140 | 6 | 143 | 4 | 166 | 4 | 4 | 1 |
| Con servicio | 18 | 1 | 52 | 2 | 127 | 3 | 146 | 3 | 3 | 1 |
| Sin servicio | 69 | 4 | 88 | 4 | 16 | 1 | 20 | 1 | 1 | - |
| Rural | 1,797 | 95 | 2,108 | 94 | 3,712 | 96 | 4,268 | 96 | 379 | 99 |
| Con servicio | 23 | 1 | 2 | - | 863 | 22 | 992 | 22 | 8 | 2 |
| Sin servicio | 1,774 | 94 | 2,106 | 94 | 2,849 | 74 | 3,276 | 74 | 371 | 97 |
| Total Municipio | 1,884 | 100 | 2,248 | 100 | 3,855 | 100 | 4,434 | 100 | 383 | 100 |
| Con servicio | 41 | 2 | 54 | 2 | 990 | 25 | 1,138 | 25 | 11 | 3 |
| Sin servicio | 1,843 | 98 | 2,194 | 98 | 2,865 | 75 | 3,296 | 75 | 372 | 97 |

Fuente: elaboración propia, con base en información del V Censo habitacional del año 1994 y VI Censo habitacional del año 2002 del Instituto Nacional de Estadística -INE- e investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Se determinó según datos de encuestas, que el 97% carece de servicio de drenaje y alcantarillado en el Municipio. Según datos del XI Censo de población del año 2002, se tenía cubierto el 2%, de igual manera se encontraba la cobertura en el año 1994 según X Censo poblacional.

1.5.6 Sistema de tratamiento de aguas servidas

En el Municipio no se cuenta con una planta de tratamiento de aguas servidas lo cual ocasiona que se contaminen los suelos y ríos, lo anterior también podría generar que las personas tengan más enfermedades de tipo gastrointestinal, diarreas, amebiasis o parasitismo, ésta última es la tercera causa de morbilidad.

1.5.7 Sistema de recolección de basura

En el casco urbano del Municipio se cuenta con el servicio de extracción de basura, el basurero donde se deposita los desechos se encuentra ubicado en la Barranca Los Difuntos, a una distancia de tres kilómetros. En lo que corresponde

al área rural, no se cuenta con este servicio de extracción de basura por lo que las personas optan a utilizar la basura orgánica para abonar sus tierras y la basura inorgánica la queman. Además se tiene un basurero temporal, que se encuentra aproximadamente a 10 metros del rastro municipal al cual se le denomina "El Cajón" y se utiliza para depositar basura mientras no pasa el camión.

1.5.8 Tratamiento de desechos sólidos

No obstante de tener un basurero municipal para el casco urbano, en el Municipio no se cuenta con un sistema de tratamiento de desechos sólidos en el área urbana y rural.

1.5.9 Letrinización y otros servicios sanitarios

Según datos de encuesta, el 91% del Municipio utiliza letrinización, es decir 345 hogares y el 9% no utilizan letrinización. Por lo que se determinó que el nivel de cobertura ha aumentado, ya que actualmente el porcentaje es mayor en comparación al censo 2002 el cual muestra un 77% de uso.

1.5.10 Cementerio

En el Municipio existen 20 cementerios registrados en la Municipalidad de Sipacapa, los cuales están administrados por los diferentes Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODE- de cada lugar. Dichos cementerios se encuentran en las siguientes aldeas: Las Minas, Canoj, Quequesiguán, Pie de la Cuesta, Llano Grande, Xeabaj, Quecá, Salitre Grande, Pueblo Viejo, Poj, Setivá, Chual, San Isidro Setivá, Cancil, Tres Cruces, La Estancia, Independencia Chilil Escupijá; y el caserío El Rincón.

1.6 INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA

Comprende el conjunto de servicios y otras facilidades con que dispone un país, región o localidad, para desarrollar la producción, tales como: sistemas y unidades de riego, centro de acopio, mercados, vías de acceso, puentes, energía eléctrica comercial e industrial, telecomunicaciones, transporte, rastros, entre otros, por lo que a continuación se describen los más importantes dentro del Municipio.

1.6.1 Unidades de mini-riegos

Por la ubicación del Municipio se determinó que en la mayoría de centros poblados aprovechan las lluvias para surtir de agua a los cultivos. Se estableció que el 98% de los habitantes del Municipio utilizan el ciclo natural de lluvias y el 2% utilizan el sistema de riego por gravedad.

1.6.2 Centros de acopios

Al momento de la investigación se determinó que en el Municipio existen dos centros de acopio. El primero se encuentra ubicado en el casco urbano y se denomina ACAS (Asociación de Caficultores y Agricultores de Sipacapa). El segundo se encuentra en la aldea Pie de la Cuesta el cual se denomina ASIPA (Asociación Sipacapense); estos centros de acopio se dedican a reunir la producción de pequeños productores de café y tomate para que puedan competir en cantidad y calidad en los grandes mercados.

1.6.3 Mercados

Se estableció que el Municipio cuenta con dos mercados los cuales son detallados a continuación, según el grado de importancia; el principal lugar de comercio es el mercado Plaza 3 de mayo, ubicado en la aldea La Estancia, la actividad de comercio es desarrollada todos los días lunes. Dentro del casco

urbano se observó el mercado municipal, el cual muestra movimiento una vez por semana y su actividad de comercio es el día viernes.

1.6.4 Vías de accesos

La primera vía de acceso a Sipacapa es a través de la carretera CA-1 que conduce a Huehuetenango, al llegar al kilómetro 241 se encuentra el cruce al Municipio, ésta es una ruta de terracería la cual está en proceso de reparación y su estado actualmente es de riesgo para el ingreso de vehículos o peatones, debido a deslaves de roca y tierra provocados por lluvias intensas que causan humedad. Es de suma importancia mencionar que esta vía de acceso es la más utilizada por su corta distancia de 21 Kilómetros y tiempo estimado de una hora, aunque no esté en las mejores condiciones de infraestructura. Como segundo acceso se encuentra el ingreso a Sipacapa siempre por la carretera CA-1 por vía San Marcos, esta carretera es totalmente asfaltada, sin embargo el tiempo de acceso es mayor o igual a 3 horas, desde la cabecera departamental con un recorrido de 65 Kilómetros.

En el Municipio, el 90% de las calles del casco urbano se encuentran pavimentadas y adoquinadas, así mismo la carretera principal está totalmente asfaltada. El acceso a los centros poblados del área rural son caminos de terracería en un 100%; esto afecta de manera considerable en época de invierno, debido a que el tiempo estimado de ingreso consiste en un rango de 30 a 90 minutos a los diferentes centros poblados.

1.6.5 Puentes

En el municipio de Sipacapa existen nueve puentes que son utilizados como vías de acceso hacia las tierras de cultivo y/o comunidad de los habitantes, entre ellos se puede mencionar cuatro puentes colgantes; así mismo cinco puentes de concreto, los cuales muestran cierto grado de deterioro.

1.6.6 Energía eléctrica comercial e industrial

Al momento de realizar el estudio, se determinó que el municipio de Sipacapa no cuenta con energía industrial y únicamente existe la energía eléctrica comercial de la cual se puede mencionar lo siguiente: el área urbana y rural cuenta con servicio de energía eléctrica y la empresa que presta el servicio es Energuate y/o Distribuidora de Electricidad de Occidente Sociedad Anónima (DEOCSA).

Debido a este problema los habitantes del área implementan actualmente paneles solares para generar energía a través de los rayos del sol.

1.6.7 Telecomunicaciones

La telecomunicación cubre todas las formas de comunicación a distancia. Se estima que un aproximado del 90% de hogares posee servicio de telefonía móvil, debido a su fácil adquisición. Así mismo en la cabecera Municipal se encuentra ubicada la oficina de correos a un costado del edificio Municipal.

1.6.8 Transporte

Los medios de transporte más utilizados en el Municipio son: buses, microbuses, pick-ups y moto taxis en el Casco Urbano; por otra parte se observó que la movilización en la mayoría de poblados es a través de vehículos pick-ups de doble tracción.

1.6.9 Rastros

En el Municipio existe un rastro municipal, así mismo se debe hacer énfasis que existen varios abastecedores de carne que matan las reses en instalaciones particulares y no cuentan con las condiciones sanitarias adecuadas para dicha función.

1.7 ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA

“Como organización social se entiende que son todos aquellos grupos que se integran con el propósito predeterminado de mejorar las condiciones de bienestar para su comunidad; su función fundamental es la gestión de su propio desarrollo comunitario.”³

1.7.1 Organizaciones sociales

El fin primordial, es la búsqueda del beneficio social de todo el Municipio, entre ellas se encuentran:

1.7.1.1 Consejo Municipal de Desarrollo – COMUDE –

Es un conjunto de personas que prestan su servicios ad honorem, con el objetivo principal de velar porque el Municipio prospere, en todos los ámbitos.

Dentro del Municipio está conformado por el Alcalde Municipal, 3 síndicos, 5 concejales, 17 representantes de los Consejos Comunitarios de Desarrollo, 3 representantes de entidades públicas como lo es la Oficina Municipal de Agua y Saneamiento OMAS, Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, 5 representantes de entidades civiles como: Policía Nacional, CONALFA, Academia de Lenguas Mayas, Iglesia Católica y Evangélica.

1.7.1.2 Consejo Comunitario de Desarrollo – COCODE –

Es una organización creada con el objetivo primordial de evaluar las necesidades que la comunidad posee y derivado de eso gestionar los proyectos que hacen falta y así promover el desarrollo de la aldea. Está conformado por el alcalde comunitario y hasta un máximo de 12 representantes electos por la Asamblea General. Actualmente se han conformado 43 Consejos Comunitarios de Desarrollo de igual número de alcaldías auxiliares por cada centro poblado,

³ Aguilar Catalán, J.A. 2013. Método para la Investigación del diagnóstico socioeconómico. 3a. ed. Guatemala. p. 44.

asimismo se considera que 11 sectores, un caserío y un cantón no poseen Consejos Comunitarios de Desarrollo.

1.7.1.3 Consejo de padres de familia

Son agrupaciones de padres de familia, que se organizan con el fin de cuidar por las necesidades que puedan surgir en el ámbito de la educación, son los responsables del bienestar estudiantil, a la fecha están conformados los consejos de acuerdo a los establecimientos educativos existentes: 32 escuelas pre-primaria, 46 escuelas primarias, 15 Instituto básico por cooperativas y 2 diversificados, que en total hacen 95 consejos.

1.7.1.4 Seguridad ciudadana

Derivado de la falta de seguridad por parte de las autoridades responsables, la población se ha organizado al grado de conformar grupos de personas que se dediquen a conservar el orden y a mantener sobre todo libre de delincuencia el Municipio, es preciso mencionar que existe 19 grupos que se dedican al resguardo y seguridad de la población.

1.7.1.5 Asociaciones religiosas

La naturaleza de estas asociaciones es promover los principios morales y valores, independiente de que religión se profese, para el caso del municipio de Sipacapa existe para el área rural 17 grupos religiosos, 15 evangélicas, en tanto que para el área urbana se encuentra una iglesia católica y 4 templos evangélicos.

1.7.2 Organizaciones productivas

Forma en que se organiza una comunidad o grupo, con el firme propósito de mejorar las condiciones de bienestar, su función primordial es la gestión del desarrollo comunitario, en el Municipio funcionan al año 2014, las siguientes

organizaciones productivas: Asociación de Caficultores y Agricultores de Sipacapa -ACAS-, Asociación Sipacapense -ASIPA-, Asociación de Promotores de Salud y Desarrollo Comunitario -APROSADC-.

1.8 ENTIDADES DE APOYO

“Son instituciones de Gobierno, la municipalidad, organizaciones no gubernamentales, organismos internacionales e incluso algunas entidades privadas, que dan apoyo de una u otra manera a la población”⁴.

1.8.1 Instituciones estatales

Son las instituciones que son controladas por el Estado. Su fin primordial es velar por el funcionamiento y orden de la sociedad, con la finalidad de hacer cumplir las leyes guatemaltecas. Dentro del Municipio se puede mencionar, la Policía Nacional Civil, RENAP, Juzgados de paz, CONALFA, Instituto Nacional de Bosque, Academia de Lenguas, Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

1.8.2 Instituciones municipales

Velan por el bienestar de los habitantes y a su vez coordina planes, programas y proyectos que promueven el desarrollo urbano y rural de la población. Dentro del Municipio, las instituciones son: Consejo Comunitario de Desarrollo -COCODE- , Consejo Municipal de Desarrollo -COMUDE-, Dirección Municipal de Planificación y Oficina Municipal de la Mujer.

1.8.3 Organizaciones no gubernamentales

Son todas aquellas instituciones sin fines de lucro, cuyo objetivo primordial es promover la ejecución de programas y proyectos para el desarrollo y bienestar

⁴ Ibid. p. 45.

de la población. Al momento de la investigación se determinó que no existen ONGs que ejecuten programas de desarrollo en el Municipio.

1.8.4 Privadas

Son instituciones conformadas por personas particulares que prestan servicios a la población principalmente con fines de lucro. En el Municipio se encuentra: Banco de Desarrollo Rural –BANRURAL– que trabaja en temas de ahorro y financiamiento a la población y pequeños productores del área urbana y rural; Asociación de Crédito Comunitario –ACREDICOM– que ofrece productos y servicios financieros como el ahorro, préstamos, seguros, remesas, tarjetas de crédito.

1.8.5 Instituciones internacionales

Son instituciones establecidas cuya naturaleza es el manejo de temas de carácter económico, técnico, social, cultural o humanitario, su finalidad es el bien común y protección de los seres humanos, derechos y progreso económico.

1.9 REQUERIMIENTOS DE INVERSIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA

Representa un inventario de las necesidades que demanda la población en inversión social y productiva por centro poblado del Municipio, los cuales permitirían mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, y promover el desarrollo social y económico de la población sipacapense.

Entre las más comunes se puede mencionar: construcción o mejoramiento de centro de salud, sistema de drenaje, mejoramiento de vías de acceso, creación o mejoramiento de instituto diversificado, energía eléctrica, alumbrado público, sistema de extracción de basura, entre otros.

1.10 ANÁLISIS DE RIESGOS

Es el estudio de las potenciales amenazas y las vulnerabilidades que pueden ocurrir en el Municipio en un momento determinado, los cuales son en su mayoría impredecibles e inevitables, entre los que se pueden mencionar los sismos, inundaciones, sequías, huracanes, ciclones, chubascos, lluvias torrenciales, elevación de temperaturas, heladas, plagas, tornados y maremotos entre otros.

1.10.1 Matriz de identificación de riesgos

Es importante identificar los riesgos a los cuales se enfrenta el Municipio, para que la población esté preparada al momento que ocurra cualquier fenómeno natural, socio natural o antrópicos y evitar pérdidas humanas, materiales o ambientales.

El Municipio por su orografía con pronunciadas montañas, laderas y clases de suelos, se encuentra ante riesgos naturales como deslaves y derrumbes, entre otros, en la tabla siguiente se muestran las clasificaciones de riesgos con causa y efecto por centro poblado.

Tabla 1
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Matriz de Riesgos
Año 2014

| Riesgos | Causa | Efecto | Centro Poblado |
|----------------------|--------------------|--|-------------------|
| NATURALES | | | |
| Lluvias torrenciales | Época de invierno. | Pérdida de cultivos, y propagación de enfermedades. | Todo el Municipio |
| Tormentas tropicales | Baja presión. | Pérdida de cultivos y estructuras por ciertos derrumbes ocasionados, además de suspensiones escolares. | Todo el Municipio |

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

| | | | |
|-----------------|--|---|---|
| Heladas | Por su ubicación y por temporales. | Pérdida de cultivos, y propagación de enfermedades. | Pie de la Cuesta, Canoj, Quequesiguán, Llano Grande, Las Minas, y otras comunidades de la parte baja. |
| Sismos | Movimientos de las placas intercontinentales y fallas en las mismas. | Pérdidas y daños a estructuras físicas, económicas y de vida. | Todo el Municipio |
| Desbordamientos | Caudal de los ríos crece. | Pérdida de cultivos y derrumbes de viviendas cercanas a ríos. | La Vega |
| Deslaves | Precipitación pluvial. | Suelos inestables, sobre todo en peñascos. | Salem |

SOCIO-NATURALES

| | | | |
|-------------------|--|---|---|
| Derrumbes | Saturación fluvial en los suelos. | Obstaculización de accesos a las comunidades. | Sipacapa, Ciénaga, La Estancia, Chocoyos. |
| Erosión de suelos | Uso inadecuado del recurso suelo, específicamente en la forma de cultivo según el tipo de suelo. | Pérdida de cultivos y provoca potencial alto en derrumbes. | Cancil, Independencia Chilil, Chuac la Unión, Chual, Pueblo Viejo, San Antonio La Cruz, Saquimlaj, Setivá. |
| Deslizamientos | Localización de viviendas en zonas inadecuadas. | Daños y pérdida en algunos casos, de viviendas, cultivos y vidas. | El Rincón, Guancache, Carrizal, Cumbre la Montaña, Escupijá, Tres Cruces, La Vega, Las Minas, Llano Grande, Los Encuentros, Los Hernández, Nueva Victoria, Palimope, Pie de la Cuesta, Puente Blanco, Quecá, Salitre Grande, San Isidro Setivá, Saquibal, El Maguey, Plan de la Gloria, Xeabaj. |

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

| | | | |
|------------------------|--|---|-------------------|
| Incendios forestales | Quema de maleza y quema de basura. | Pérdida de bosque, daño al medio ambiente y disminución de la cobertura forestal. | Guancache |
| Plagas | Proliferación de plagas por la falta de cuidados adecuados para cultivos y plantaciones. | Pérdida de cultivos lo cual afecta la economía de productores. | Sibinal |
| ANTRÓPICOS | | | |
| Contaminación de aguas | Integración de microorganismos precedentes del consumo propio, lo cual cambia la calidad del agua. | Enfermedades, niveles de contaminación altos, atenta la salud del ser humano. | Todo el Municipio |
| Basureros | Falta de extracción de desechos en el área rural. | Contaminación ambiental, y proliferación de enfermedades en la comunidad. | Todo el Municipio |
| Deforestación | Tala de árboles, quema de bosques y uso insostenible de los recursos naturales. | Devastación de los recursos naturales. | Todo el Municipio |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

La tabla anterior detalla los riesgos que el Municipio presenta, los cuales pueden ser naturales o causadas por el hombre, por lo que se identifican los tipos de riesgo para cada centro poblado.

1.10.2 Matriz de vulnerabilidades

En cuanto al Municipio, el área más vulnerable es la rural ante los diferentes riesgos, entre estos las inundaciones, sequías, granizadas y plagas que provocan la pérdida de cosechas.

A continuación se presenta la tabla de las vulnerabilidades a las que se encuentra expuesta la población.

Tabla 2
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Matriz de Vulnerabilidades
Año 2014

| Factor | Descripción de Vulnerabilidad | Centro Poblado |
|------------------------|---|--|
| Ambientales-ecológicas | Debido a la localización de viviendas en zonas inestables como laderas y peñascos. Además el mal uso de los suelos por la falta de asesoría para el cultivo. | Comunidades de la parte alta La Estancia, Tres Cruces, San Isidro, Cancil, Chual, Setivá, Cumbre La Montaña, Flor de Las Cruces, La Independencia. |
| Físicas | Materiales de vivienda inadecuados y vías de acceso intransitables en época de lluvias. Además de la falta de servicios básicos como drenajes y agua potable. | Área rural |
| Económicas | Bajos ingresos, desempleo y la pérdida de cultivos por exceso de lluvias, en cuanto al cultivo para consumo y la falta de identificación de mercado para la comercialización. | Todo el Municipio. |
| Educativas | Falta de conocimientos ante riesgos y la deserción de estudios al terminar el nivel primario. | Todo el Municipio. |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Las vulnerabilidades del Municipio existen en cuanto a los diferentes tipos de riesgos naturales, socio-naturales y antrópicos, además la infraestructura de las viviendas no es la adecuada debido a que no están construidas con material sólido.

1.11 DIAGNÓSTICO MUNICIPAL

Se refiere a establecer la situación administrativa y financiera de la Municipalidad, por medio de la investigación de sus procesos, los lineamientos que se tienen para realizarlos, el involucramiento de los empleados, el control que se establece para asegurar la adecuada gestión administrativa y las operaciones financieras.

1.11.1 Diagnóstico administrativo

Comprende el estudio administrativo en sus distintas etapas. Como resultado de la evaluación realizada a una muestra de colaboradores de la municipalidad de Sipacapa se tiene que el 68% conocen la misión, visión, objetivos, valores y principios que rigen la conducta de los empleados municipales. El 32% conoce parcialmente la información.

Se encontró que las dependencias que cuentan con manual de normas y procedimientos son el área de Secretaría Municipal, el Departamento Administrativo Financiero Municipal y la Oficina Municipal de Agua y Saneamiento –OMAS- que están en proceso de aprobación.

En el caso de la Municipalidad se tiene que el 40% de empleados consideran que no se cumple con un proceso definido para la contratación, capacitación e inducción.

1.11.2 Diagnóstico financiero

El Estado de Guatemala en su afán de formar parte de la modernización tecnológica y sistemática de las municipalidades, han implementado sistemas financieros impuestos por el Estado que buscan la eficiencia en la ejecución presupuestaria y transparencia en la gestión municipal.

1.11.2.1 Presupuesto

Es una herramienta esencial de los recursos financieros, con el firme objetivo de ejecutar planes, proyectos, obras y otras actividades durante un período fiscal.

La municipalidad de Sipacapa cuenta con un Departamento de Administración Financiera Integrada Municipal, (DAFIM), así cumplir con lo establecido en los artículos 97 y 98 del Código Municipal. A continuación se muestra el cuadro del presupuesto vigente de ingresos y egresos del año 2010 al 2014.

Cuadro 9
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Presupuesto Vigente de Ingresos y Egresos
Período 2010 - 2014
(cifras en quetzales)

| Descripción | Año 2010 | % | Año 2011 | % | Año 2012 | % | Año 2013 | % | Año 2014 | % |
|---|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|
| Ingresos | | | | | | | | | | |
| Ingresos propios | 485,470 | 3 | 1,080,890 | 9 | 5,431,161 | 30 | 2,123,458 | 8 | 799,200 | 3 |
| Ingresos tributarios | 105,360 | 1 | 136,415 | 1 | 4,753,540 | 26 | 1,541,843 | 6 | 177,400 | 1 |
| Ingresos no tributarios | 47,475 | - | 473,250 | 4 | 101,400 | 1 | 105,200 | - | 112,200 | - |
| Venta de bienes y servicios de la Administración pública | 47,035 | - | 99,075 | 1 | 129,180 | 1 | 97,800 | - | 112,900 | - |
| Ingresos de operación | 200,600 | 1 | 192,150 | 2 | 210,615 | 1 | 178,300 | 1 | 181,700 | 1 |
| Rentas de la propiedad | 85,000 | 1 | 180,000 | 1 | 236,426 | 1 | 200,315 | 1 | 215,000 | 1 |
| Transferencias | 11,799,314 | 73 | 9,828,178 | 80 | 10,764,532 | 58 | 13,788,669 | 49 | 12,380,702 | 47 |
| Corriente | 1,560,640 | 10 | 1,502,564 | 12 | 1,626,667 | 9 | 1,718,805 | 6 | 1,704,883 | 6 |
| De capital | 10,238,674 | 63 | 8,325,614 | 68 | 9,137,865 | 49 | 12,069,864 | 43 | 10,675,819 | 41 |
| Disminución de otros activos | 3,870,824 | 24 | 1,291,381 | 11 | 2,277,590 | 12 | 12,178,358 | 43 | 12,964,995 | 50 |
| Total de ingresos | 16,155,608 | 100 | 12,200,449 | 100 | 18,473,283 | 100 | 28,090,485 | 100 | 26,144,897 | 100 |
| Egresos | | | | | | | | | | |
| Gastos de funcionamiento | 2,431,721 | 15 | 2,818,151 | 23 | 7,182,687 | 39 | 5,186,555 | 19 | 4,958,664 | 19 |
| Actividades centrales | 2,431,721 | 15 | 2,818,151 | 23 | 7,182,687 | 39 | 5,186,555 | 19 | 4,958,664 | 19 |
| Inversión | 13,723,887 | 85 | 9,382,298 | 77 | 11,290,596 | 61 | 22,903,930 | 81 | 21,186,233 | 81 |
| Servicios públicos municipales | - | - | - | - | - | - | 5,368,202 | 19 | 8,197,647 | 31 |
| Gestión ambiental, infraestructura | 2,233,503 | 14 | 787,498 | 6 | 1,843,681 | 10 | - | - | - | - |
| Red vial | 4,194,925 | 26 | 5,089,427 | 42 | 3,945,260 | 21 | 8,249,853 | 29 | 6,120,966 | 23 |
| Gestión educativa | 4,613,584 | 29 | 1,695,669 | 14 | 1,227,356 | 7 | 1,507,860 | 5 | 1,376,421 | 5 |
| Apoyo al programa educativo | 52,000 | - | 57,500 | - | 3,998,496 | 22 | - | - | - | - |
| Desarrollo comunal, mejoramiento y estudio de prefactibilidad de bienes | 2,002,800 | 12 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Desarrollo urbano y rural | 554,870 | 3 | 1,658,531 | 14 | - | - | 7,426,301 | 26 | 4,757,848 | 18 |
| Atención al cumplimiento de ordenanzas y reglamentos | 72,205 | 1 | 93,673 | 1 | 188,661 | 1 | 124,260 | 1 | 139,704 | 1 |
| Salud | - | - | - | - | 29,000 | - | 87,576 | - | 88,697 | 1 |
| Deporte y cultura | - | - | - | - | 58,142 | - | 49,878 | - | 504,950 | 2 |
| Desarrollo económico | - | - | - | - | - | - | 90,000 | - | - | - |
| Total de egresos | 16,155,608 | 100 | 12,200,449 | 100 | 18,473,283 | 100 | 28,090,485 | 100 | 26,144,897 | 100 |

Fuente: elaboración propia, con base en datos del presupuesto vigente de ingresos y egresos 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014 proporcionados por la municipalidad de Sipacapa.

El cuadro anterior muestra para los ingresos tres rubros de gran importancia, como lo son: propios con un comportamiento promedio del 10.6 por ciento, es importante mencionar que en el 2012 existe un incremento debido a la cuenta denominada Regalías, la cual refleja ingresos por concepto de explotación minera, por un monto de Q.4,610,535.00; por el lado de las transferencias se refleja un porcentaje del 61.4, mientras que la disminución de otros activos se observa 28% en promedio.

Sin embargo al contemplar las cuentas por año, se observa que para el 2010 los ingresos propios representan el 3%, las transferencias el 73% y la disminución de otros activos el 24%; para el 2011 en el mismo orden cada una de las cuentas reflejan el 9%, el 80% y el 11%; en el 2012 muestra el 30%, el 58%, y por último el 12%; en el año 2013 expresan el 8, 49 y 43%; mientras que para el 2014 el 3, 47 y 50%, como se puede visualizar, a excepción del 2014 en los demás años prevalece las transferencias, es importante hacer mención que en el año 2012 los ingresos propios mostraron un incremento considerable.

En la ejecución presupuestaria se puede observar que los ingresos propios de la municipalidad representan en promedio el 8%, las transferencias corrientes y de capital representan el 92%, esto significa que la municipalidad de Sipacapa, debido a sus pocos ingresos no le es posible gozar de independencia financiera y sea funcional con sus propios medios ya que los egresos representan el 23% en promedio.

Lo mencionado en el párrafo anterior puede ser visualizado en el cuadro siguiente para su respectivo análisis.

Cuadro 10
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Ejecución Presupuestaria de Ingresos y Egresos
Periodo 2010-2014
(cifras en quetzales)

| Descripción | Año 2010 | % | Año 2011 | % | Año 2012 | % | Año 2013 | % | Año 2014* | % |
|--|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|------------------|------------|
| Ingresos | | | | | | | | | | |
| Ingresos propios | 893,547 | 7 | 1,038,683 | 10 | 7,521,069 | 39 | 4,832,075 | 25 | 3,901,242 | 42 |
| Ingresos tributarios | 152,791 | 1 | 112,482 | 1 | 6,732,117 | 34 | 3,962,921 | 20 | 3,536,302 | 38 |
| Ingresos no tributarios | 113,015 | 1 | 475,751 | 4 | 145,516 | 1 | 124,592 | 1 | 42,622 | 1 |
| Venta de bienes y servicios de la administración pública | 212,951 | 2 | 104,011 | 1 | 125,457 | 1 | 175,901 | 1 | 33,967 | - |
| Ingresos de operación | 158,935 | 1 | 173,369 | 2 | 165,096 | 1 | 144,957 | 1 | 68,094 | 1 |
| Rentas de la propiedad | 255,855 | 2 | 173,070 | 2 | 352,883 | 2 | 423,704 | 2 | 220,257 | 2 |
| Transferencias | 11,412,178 | 93 | 10,338,878 | 90 | 12,156,134 | 61 | 15,018,923 | 75 | 5,290,767 | 58 |
| Corrientes | 1,516,038 | 12 | 1,625,765 | 14 | 2,131,698 | 10 | 2,173,449 | 11 | 811,089 | 9 |
| De capital | 9,896,140 | 81 | 8,713,113 | 76 | 10,024,436 | 51 | 12,845,474 | 64 | 4,479,678 | 49 |
| Total de ingresos | 12,305,725 | 100 | 11,377,561 | 100 | 19,677,203 | 100 | 19,850,998 | 100 | 9,192,009 | 100 |
| Egresos | | | | | | | | | | |
| Gastos de funcionamiento | 2,072,369 | 14 | 2,320,054 | 22 | 5,818,796 | 58 | 4,951,183 | 27 | 2,097,694 | 29 |
| Actividades centrales | 2,072,369 | 14 | 2,320,054 | 22 | 5,818,796 | 58 | 4,951,183 | 27 | 2,097,694 | 29 |
| Gastos de Inversión | 12,564,058 | 86 | 8,094,836 | 78 | 4,202,139 | 42 | 13,652,913 | 73 | 5,204,336 | 71 |
| Desarrollo urbano y rural | 2,419,221 | 16 | 1,338,917 | 13 | 394,645 | 4 | 4,911,361 | 26 | 1,072,993 | 15 |
| Servicios públicos municipales | - | - | - | - | - | - | 2,295,300 | 12 | 1,969,803 | 27 |
| Gestión ambiental, infraestructura sanitaria y reforestación | 2,022,561 | 14 | 660,586 | 6 | 1,081,919 | 11 | - | - | - | - |
| Educación | 4,135,870 | 28 | 1,336,420 | 13 | 673,178 | 7 | 1,040,128 | 6 | 214,691 | 3 |
| Red vial | 3,916,438 | 27 | 4,666,941 | 45 | 1,812,600 | 18 | 5,111,865 | 27 | 1,717,931 | 24 |
| Gestión de salud y el ambiente | - | - | - | - | 11,885 | - | 42,577 | - | 5,310 | - |
| Fomento de cultura, deporte y recreación | - | - | - | - | 44,486 | - | 49,878 | - | 185,785 | 2 |
| Desarrollo económico | - | - | - | - | - | - | 90,000 | 1 | - | - |
| Gastos técnicos | 69,968 | 1 | 91,972 | 1 | 183,426 | 2 | 111,804 | 1 | 37,823 | - |
| Total de egresos | 14,636,427 | 100 | 10,414,890 | 100 | 10,020,935 | 100 | 18,604,096 | 100 | 7,302,030 | 100 |

*Corte al 31 de mayo del año 2014-

Fuente: elaboración propia con base en datos a la ejecución presupuestaria de ingresos y egresos 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014 proporcionados por la municipalidad de Sipacapa.

Para el movimiento de los últimos cinco años, se consideran los ingresos propios que representan el 24%, no obstante, dentro de estos, los ingresos tributarios son los que muestran un crecimiento considerable, debido a que el aporte que realiza la compañía minera ingresa al rubro de las regalías que integra los ingresos tributarios, así mismo se toma en consideración las transferencias con un 76% dentro del rubro total de ingresos.

Dentro de los gastos de inversión está contenido el mayor rubro denominado “Desarrollo urbano y rural”, que representa en promedio el 38% del total de los gastos de inversión.

1.11.2.2 Contabilidad integrada

El Sistema de Contabilidad Integrada –SICOIN –, fue estructurado y desarrollado con el fin primordial de obtener eficiencia en las distintas operaciones que gestione indistinta entidad, incluye estados financieros.

Del 2010 a la actualidad debido a la innovación sistemática y con fines de transparencia, para sus operaciones considera el cambio de programa al utilizar y adherirse al Sistema de Contabilidad Integrada, Gobiernos Locales -SICOIN GL-.

La municipalidad de Sipacapa con la implementación de este nuevo sistema ha mejorado el control de los registros, la confiabilidad y veracidad de la información, para poder cumplir con los objetivos esperados.

A continuación se presenta un comparativo de los Estados de Resultados.

Cuadro 11
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Estado de Resultados
Período 2010 - 2014
(cifras en quetzales)

| Descripción | Año 2010 | % | Año 2011 | % | Año 2012 | % | Año 2013 | % | Año 2014* | % |
|--|---------------------|----------------|--------------------|--------------|------------------|------------|------------------|------------|------------------|------------|
| Ingresos | | | | | | | | | | |
| Ingresos Tributarios | 152,791 | 6 | 112,482 | 4 | 6,732,117 | 70 | 3,962,921 | 57 | 3,536,302 | 75 |
| Ingresos no Tributarios | 113,015 | 5 | 475,751 | 18 | 145,516 | 1 | 124,592 | 2 | 42,622 | 1 |
| Venta de bienes y servicios de la Administración Pública | 371,886 | 15 | 277,379 | 10 | 290,553 | 3 | 320,858 | 4 | 102,060 | 2 |
| Intereses y otras rentas de la propiedad | 255,855 | 11 | 173,070 | 7 | 352,883 | 4 | 423,704 | 6 | 220,257 | 5 |
| Transferencias corrientes recibidas | 1,535,259 | 63 | 1,625,765 | 61 | 2,131,698 | 22 | 2,173,449 | 31 | 811,089 | 17 |
| Total de Ingresos | 2,428,806 | 100 | 2,664,447 | 100 | 9,652,767 | 100 | 7,005,524 | 100 | 4,712,330 | 100 |
| (-) Gastos | | | | | | | | | | |
| Gastos de consumo | 2,112,268 | 87 | 2,713,712 | 102 | 3,251,208 | 34 | 4,466,655 | 64 | 1,328,859 | 28 |
| Intereses, comisiones y otras rentas de la propiedad | 85,800 | 4 | 2,000 | - | - | - | - | - | - | - |
| Transferencias corrientes otorgadas | 67,600 | 3 | 5,771,660 | 217 | 92,274 | 1 | 40,058 | 1 | - | - |
| Transferencias de capital | 1,623,806 | 67 | 45,500 | 2 | 70,000 | 1 | 12,000 | - | - | - |
| Otras pérdidas | 27,536,433 | 1,134 | 1,503,379 | 56 | 26,840 | - | 187,500 | 3 | - | - |
| Total de gastos | 31,425,907 | 1,295 | 10,036,251 | 377 | 3,440,322 | 36 | 4,706,213 | 68 | 1,328,859 | 28 |
| Resultado del ejercicio | (28,997,101) | (1,195) | (7,371,804) | (277) | 6,212,445 | 64 | 2,299,311 | 32 | 3,383,471 | 72 |

*Corte al 31 de mayo de 2014.

Fuente: elaboración propia, con base en Estados de Resultados, proporcionados por la municipalidad de Sipacapa.

Este cuadro refleja tanto los ingresos como los egresos y el comportamiento de los rubros en cada uno de los períodos fiscales, el análisis de estos rubros fueron vistos en cuadros anteriores, sin embargo el caso de las transferencias corrientes que muestra el estado de resultados de 2010 es de Q.1,535,259.00; mientras que el movimiento de la ejecución presupuestaria del año antes mencionado de la cuenta denominada "Transferencias corrientes recibidas" suma Q.1,516,038.00, el cual presenta una diferencia respecto a los estados de resultados de Q.19,221.00.

Las comparaciones de los Estados de Resultados respecto a los ingresos y egresos muestra una considerable diferencia, solo el rubro de gastos de consumo representa el 87% de los ingresos, sin mencionar el rubro de transferencias de capital y otras pérdidas que son las más significativas, del año

2012 al 31 de mayo de 2014 se ha observado un nivel adecuado de los egresos respecto a los ingresos.

Mediante el Balance General se puede observar el comportamiento de los últimos cinco años y sus rubros importantes.

Cuadro 12
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Balance General
Período 2010 - 2014
(cifras en quetzales)

| Descripción | Año 2010 | % | Año 2011 | % | Año 2012 | % | Año 2013 | % | Año 2014* | % |
|---|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|
| Activo | | | | | | | | | | |
| Corriente | 1,591,187 | 13 | 2,507,867 | 18 | 12,158,576 | 40 | 13,426,814 | 30 | 15,313,029 | 29 |
| Disponible | 1,486,204 | 12 | 2,356,884 | 17 | 11,729,176 | 39 | 12,722,805 | 28 | 14,838,249 | 28 |
| Exigible | 104,983 | 1 | 150,983 | 1 | 429,400 | 2 | 704,009 | 2 | 474,780 | 1 |
| No Corriente | 11,003,285 | 87 | 11,381,922 | 82 | 17,818,952 | 59 | 31,716,836 | 70 | 37,690,006 | 71 |
| Propiedad planta y equipo | 11,003,285 | 87 | 10,970,935 | 79 | 16,558,765 | 55 | 29,037,653 | 64 | 33,543,151 | 63 |
| Intangible | - | - | 410,987 | 3 | 1,260,187 | 4 | 2,679,183 | 6 | 4,146,855 | 8 |
| Total de activo | 12,594,472 | 100 | 13,889,789 | 100 | 29,977,528 | 100 | 45,143,650 | 100 | 53,003,035 | 100 |
| Pasivo | | | | | | | | | | |
| Corriente | 50,823 | - | 5,777 | - | 218 | - | 21,555 | - | 17,791 | - |
| Cuentas a pagar a corto plazo | 50,823 | - | 5,777 | - | 218 | - | 21,555 | - | 17,791 | - |
| Total pasivo | 50,823 | - | 5,777 | - | 218 | - | 21,555 | - | 17,791 | - |
| Patrimonio municipal | | | | | | | | | | |
| Transferencias y contribuciones de capital | 31,770,809 | 252 | 40,483,923 | 291 | 50,508,359 | 168 | 63,353,833 | 140 | 67,833,511 | 128 |
| Resultado del ejercicio | (28,997,102) | (230) | (7,371,804) | (53) | 6,212,444 | 21 | 2,299,311 | 5 | 3,383,471 | 6 |
| Resultados acumulados de ejercicio anterior | 9,769,942 | 78 | (19,228,107) | (138) | (26,743,493) | (89) | (20,531,049) | (45) | (18,231,738) | (34) |
| Total patrimonio municipal | 12,543,649 | 100 | 13,884,012 | 100 | 29,977,310 | 100 | 45,122,095 | 100 | 52,985,244 | 100 |
| Total de pasivo y patrimonio | 12,594,472 | 100 | 13,889,789 | 100 | 29,977,528 | 100 | 45,143,650 | 100 | 53,003,035 | 100 |

*Corte al 31 de mayo de 2014.

Fuente: elaboración propia, con base en los Balances Generales de los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014 proporcionados por la municipalidad de Sipacapa.

El rubro de las transferencias muestra un incremento estándar del año 2010 al 2014, del 17% mientras que la propiedad planta y equipo (inversión) representa el 25%, esta cuenta es la más significativa ya que representa el 93% del total de activos.

1.11.2.3 Tesorería

Es la encargada de administrar y controlar la recaudación de los ingresos, la planificación y ejecución del pago a proveedores por los suministros o servicios

adquiridos por parte de la municipalidad, sin embargo esta sección se encuentra bajo el cargo del Jefe Financiero de la municipalidad.

1.11.2.4 Préstamos y donaciones

Según análisis de ingresos la municipalidad de Sipacapa, no utilizó recursos provenientes de préstamos por lo que no amerita el análisis de los mismos en el período en el que se estudia.

1.12 FLUJO COMERCIAL Y FINANCIERO

Se refiere a la compra y venta de productos que puede llevarse a cabo de adentro hacia afuera y viceversa, para determinado lugar, además de las remesas que existan.

1.12.1 Flujo comercial

En el municipio de Sipacapa se comercializan distintos productos agrícolas, pecuarios, agroindustriales y artesanales. La variedad de producción del lugar es limitada, por lo que se importan productos de los lugares aledaños y también se exporta parte de producto final en las cercanías. Los días de mercado se realizan en La Estancia y Sipacapa, lunes y viernes respectivamente.

1.12.1.1 Principales productos que se importan al Municipio

Dentro de los productos que se comercializan en los días de mercado, existen varios que no son de la producción local, por lo que se traen de los distintos departamentos y municipios aledaños al lugar. También se comercializan sopas instantáneas y maíz importado de México.

1.12.2 Flujo financiero

La migración se da principalmente hacia la capital, México y Estados Unidos, por lo que se generan ingresos a las familias del municipio de Sipacapa. El número

promedio de remesas familiares mensuales es de 550, monto promedio de dichas remesas Q.2,465.95, los montos oscilan de Q.1,387.00 a Q.3,544.00. Por lo tanto, significa que un 14% de población agrega este ingreso a su economía familiar. Las remesas que ingresan provienen principalmente de Estados Unidos.

El objetivo principal de las remesas que reciben las familias Sipacapenses, es tener la posibilidad aumentar su capacidad de pago, para cumplir con sus necesidades de alimentación, vestuario, educación, salud, inversión en actividades agrícolas, pecuarios, artesanales y comerciales. En segundo plano, están destinado este flujo a la construcción de vivienda y pago de préstamos. Estos datos son reflejo de los movimientos de las Agencias de Banrural y Acredicom situados en la Cabecera Municipal.

CAPÍTULO II

ESTRUCTURA AGRARIA Y PRODUCCIÓN

El presente capítulo permite describir y analizar los aspectos fundamentales de la estructura agraria de un lugar determinado, en sus factores humanos, materiales y normativos de acuerdo a leyes vigentes. Entre los factores materiales, se analiza la tierra por ser el elemento principal de la producción, así mismo, se describen las actividades productivas alrededor de las cuales gira la economía el Municipio.

2.1 ESTRUCTURA AGRARIA

A continuación se describe la relación de la tenencia, uso y concentración de la tierra en el Municipio, con base a los datos de los censos agropecuarios de 1979 y 2003, así como los resultados de la investigación realizada. La tierra es considerada el elemento fundamental en mayor proporción en relación a la producción agrícola y pecuaria.

2.1.1 Tenencia de la tierra

La forma de ocupación de la tierra históricamente ha sido desigual con respecto a la distribución de la misma, agravado con el transcurso del tiempo. La tenencia de la tierra, se refiere a los derechos que permiten al productor hacer uso de la tierra para extraer de ella los productos necesarios para satisfacer las necesidades. El derecho que el productor tiene sobre la tenencia de tierra según investigación de campo en el Municipio se estableció que se distribuyen en dos formas básicas: propia y arrendada.

Los habitantes del Municipio son minifundistas propietarios de sus propias tierras las cuales respaldan con documentos municipales, en su mayoría y un bajo porcentaje con escritura pública y registrada. En el cuadro siguiente se presenta la superficie en manzanas que comprende cada una de ellas.

Cuadro 13
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Régimen de Tenencia de la Tierra
Años 1979, 2003 y 2014

| Régimen de tenencia | No. de fincas | % | Superficie (manzanas) | % |
|----------------------------|----------------------|------------|------------------------------|------------|
| Censo 1979 | | | | |
| Propia | 1,234 | 100 | 9,930 | 100 |
| Arrendamiento | 3 | - | 8 | - |
| Colonato | - | - | - | - |
| Usufructo | - | - | - | - |
| Ocupada | - | - | - | - |
| Otros | 2 | - | 13 | - |
| Totales | 1,239 | 100 | 9,951 | 100 |
| Censo 2003 | | | | |
| Propia | 2,075 | 99 | 5,984 | 100 |
| Arrendada | 15 | 1 | 7 | - |
| Colonato | - | - | - | - |
| Usufructo | 1 | - | 1 | - |
| Ocupado | - | - | - | - |
| Otros | - | - | - | - |
| Totales | 2,091 | 100 | 5,992 | 100 |
| Encuesta 2014 | | | | |
| Propia | 360 | 98 | 398 | 99 |
| Arrendada | 9 | 2 | 2 | 1 |
| Colonato | - | - | - | - |
| Usufructo | - | - | - | - |
| Ocupado | - | - | - | - |
| Otros | - | - | - | - |
| Totales | 369 | 100 | 400 | 100 |

Fuente: elaboración propia, con base en datos de los Censos Agropecuarios de 1979 y 2003 del Instituto Nacional de Estadística -INE-, e Investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Según datos del Censo Nacional Agropecuario del Instituto Nacional de estadística -INE- del año 1979, el Municipio contaba con 1,239 fincas, el mayor porcentaje eran tierras propias con un 99% representada por 1,234 fincas y una extensión de 9,930.34 manzanas, de las cuales la mayor parte era destinada a las unidades productivas y el resto arrendadas. Al compararse los datos del

Censo Agropecuario del 2003, se mostró que en relación a las tierras propias seguía un 99%, mientras en el 2014, según encuesta realizada de la muestra, se determinó que un 98% de tierras son propias y el resto arrendadas.

2.1.2 Uso actual y potencial de la tierra

Se refiere al uso y aprovechamiento que realiza el ser humano de la tierra que posee. El elemento esencial para satisfacer las necesidades básicas del hombre, es el recurso tierra que a través del uso genera mayor auge en el aprovechamiento de la economía de la población.

2.1.2.1 Uso actual

Es el uso que se le da al recurso natural tierra, dentro de un periodo determinado.

Dentro del Municipio, la variabilidad del suelo se caracteriza particularmente en cultivo de diversos productos agrícolas temporales como: Maíz, frijol, papa, coliflor, brócoli, habas, ayote, hierba mora, chilacayote, chile pimiento, trigo, hortalizas; entre los permanentes se mencionan el café, durazno, aguacate, melocotón, manzana, granadilla, naranja, lima, limón, ciruela y pera. A continuación se presenta el dato del uso que se le da a la tierra.

Cuadro 14
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Uso de la Tierra
Años 1979, 2003 y 2014

| Uso de la tierra | No. De Fincas | % | Superficie en manzana | % |
|--|------------------|----|--------------------------|----|
| Censo 1979 | | | | |
| Cultivos anuales o temporales | 1,262 | 32 | 2,836 | 28 |
| Cultivos permanentes y semipermanentes | 70 | 2 | 21 | - |

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

| Uso de la tierra | No. De Fincas | % | Superficie en manzana | % |
|--|---------------|------------|-----------------------|------------|
| Pastos | 718 | 18 | 2,541 | 25 |
| Bosques | 799 | 20 | 4,628 | 45 |
| Otras tierras | 1,127 | 28 | 185 | 2 |
| Totales | 3,976 | 100 | 10,210 | 100 |
| Censo 2003 | | | | |
| Cultivos anuales o temporales | 2,117 | 35 | 2,895 | 48 |
| Cultivos permanentes y semipermanentes | 185 | 3 | 39 | 1 |
| Pastos | 602 | 10 | 730 | 12 |
| Bosques | 1,080 | 18 | 2,146 | 36 |
| Otras tierras | 2,057 | 34 | 211 | 4 |
| Totales | 6,041 | 100 | 6,021 | 100 |
| Encuesta 2014 | | | | |
| Cultivos anuales o temporales | 293 | 71 | 321 | 54 |
| Cultivos permanentes y semipermanentes | 80 | 19 | 94 | 16 |
| Pastos | 10 | 2 | 44 | 7 |
| Bosques | 30 | 7 | 131 | 22 |
| Otras tierras | - | - | - | - |
| Totales | 413 | 100 | 590 | 100 |

Fuente: elaboración propia, con base en datos de los Censos Agropecuarios de 1979 y 2003 del Instituto Nacional de Estadística -INE-, e investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Se muestra que para el censo de 2003 y encuesta 2014, los cultivos anuales o temporales ocupaban el 48% y 54% respectivamente, de la superficie en manzanas, esto es debido a la necesidad de los habitantes para el cultivo de los productos agrícolas. Al comparar porcentaje de la superficie en manzana de los bosques de los años 1979, 2003 y 2014 ha disminuido, se debe al crecimiento demográfico y la expansión de la actividad agrícola.

2.1.2.2 Uso potencial de la tierra

Las características y tipos de los suelos e inclinación son utilizados principalmente para la actividad agrícola. Para la diversificación de los cultivos es necesario mencionar las potencialidades que se encuentran en el Municipio,

entre ellos podemos mencionar los siguientes: Ajo, ejote francés, caña de azúcar, maní, ayote, hule y mango.

2.1.3 Concentración de la tierra

Para evaluar la cantidad de tierra que se encuentra distribuida en el Municipio es necesario definir la clasificación de las unidades económicas, se presenta a continuación la estratificación utilizada por la Dirección General de Estadística en los Censos Agropecuarios de los años 1979 y 2003. Es importante conocer la concentración de la tierra, su forma de explotación y determinación de posesión, del cual se aprecia en el cuadro siguiente:

Cuadro 15
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Concentración de Tierra
Años 1979, 2003 y 2014

| Estrato | No. de fincas | % | Superficie (manzana) | % | Fincas acumuladas | Superficie acumulada | Xi (Yi+1) | Yi (Xi+1) |
|----------------------|----------------------|------------|-----------------------------|------------|--------------------------|-----------------------------|------------------|------------------|
| Censo 1979 | | | | | | | | |
| Microfincas | 103 | 8 | 61 | - | 8 | - | - | - |
| Sub-familiar | 844 | 68 | 3,575 | 36 | 76 | 36 | 288 | - |
| Familiares | 282 | 23 | 5,257 | 53 | 99 | 89 | 6764 | 3,564 |
| Multifamiliar | 10 | 1 | 1,058 | 11 | 100 | 100 | 9900 | 8,900 |
| Totales | 1,239 | 100 | 9,951 | 100 | | | 16,952 | 12,464 |
| Censo 2003 | | | | | | | | |
| Microfincas | 1,240 | 59 | 671 | 11 | 59 | 11 | - | - |
| Sub-familiar | 612 | 29 | 2,112 | 35 | 88 | 46 | 2,714 | 968 |
| Familiares | 234 | 11 | 2,498 | 42 | 99 | 88 | 7,744 | 4,554 |
| Multifamiliar | 5 | 1 | 711 | 12 | 100 | 100 | 9,900 | 8,800 |
| Totales | 2,091 | 100 | 5,992 | 100 | | | 20,358 | 14,322 |
| Encuesta 2014 | | | | | | | | |
| Microfincas | 301 | 82 | 206 | 53 | 82 | 53 | - | - |
| Sub-familiar | 65 | 17 | 143 | 37 | 99 | 90 | 7,380 | 5,247 |
| Familiares | 3 | 1 | 38 | 10 | 100 | 100 | 9,900 | 9,000 |
| Totales | 369 | 100 | 387 | 100 | | | 17,280 | 14,247 |

Fuente: elaboración propia, con base en datos de los Censos Agropecuarios de 1979 y 2003 del Instituto Nacional de Estadística -INE-, e investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Según Censo Agropecuario 1979 el estrato de fincas, extensión y categoría, la concentración de la tierra era alta en las fincas familiares, que tiene una extensión menor a 64 manzanas, en donde el 52% de la tierra corresponde a 5,257 manzanas que están distribuidas en 282 fincas.

En el año 2003 existe un incremento en las fincas familiares de 42%, corresponde a 2,498 manzanas distribuidas en 234 fincas, el decremento por estrato es provocado por la poca concentración de tierra en las microfincas, sub-familiares y multifamiliares. El predominio de la distribución de tierra ha cambiado en los últimos años, más de la mitad de superficie en manzanas se concentra en un número determinado de fincas, situación que para el 2014 presenta un cambio debido al crecimiento de la densidad poblacional, las microfincas representan una superficie de 206 manzanas.

2.1.4 Coeficiente de Gini

Por medio de este coeficiente se puede cuantificar el grado de concentración de la tierra. Para obtenerlo se tomó en cuenta el tamaño de las fincas y manzanas de los años 1979, 2003 y 2014. La distribución de la tierra con relación a la población se determina por medio de cálculos matemáticos, donde expresa el desequilibrio y grado de concentración de la misma.

La fórmula para el cálculo del Coeficiente de Gini es la siguiente:

$$\text{Coeficiente de Gini} = \frac{\text{Sumatoria de } X_i (Y_{i+1}) - \text{Sumatoria de } Y_i (X_{i+1})}{100} \%$$

Donde las variables representan:

X_i = Número de fincas en porcentajes acumulados

Y_i = Superficie de las fincas en porcentaje acumulados

Sustitución de variables:

$$\text{Censo 1979} \quad \text{CG} = \frac{16,952 - 12,464}{100} = \frac{4,488}{100} = 0.44 \text{ concentración media}$$

$$\text{Censo 2003} \quad \text{CG} = \frac{20,358 - 14,322}{100} = \frac{6,036}{100} = 0.60 \text{ concentración alta}$$

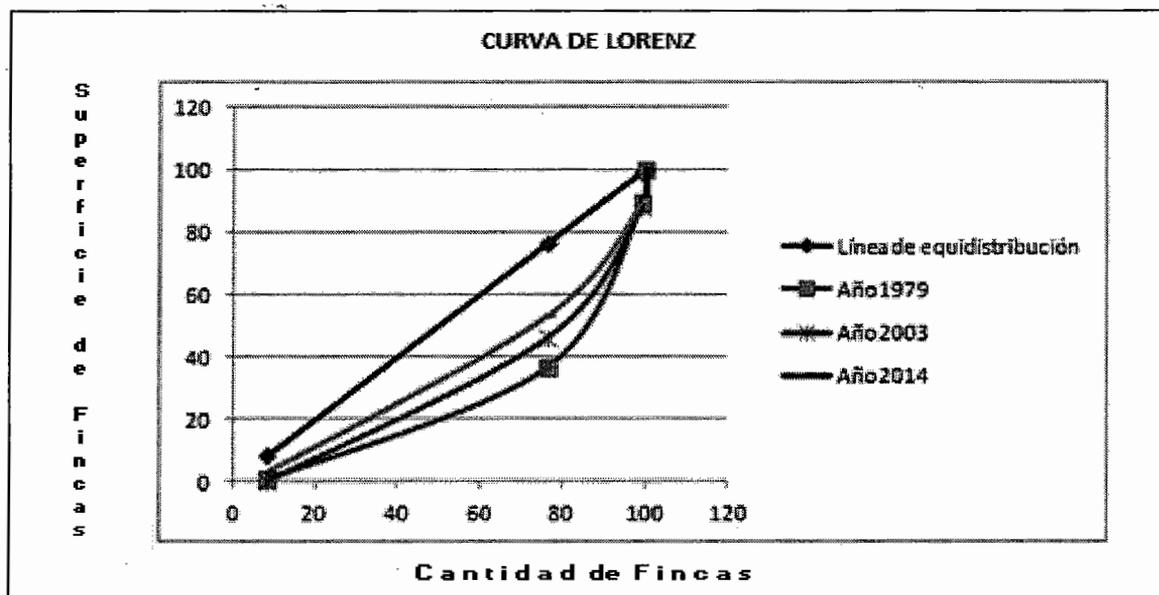
$$\text{Muestra 2014} \quad \text{CG} = \frac{17,280 - 14,247}{100} = \frac{3,033}{100} = 0.30 \text{ concentración baja}$$

Los resultados del Coeficiente de Gini para el año 1979 es de 0.44, lo cual indica concentración de tierra media; para el año 2003 es 0.60 dato que indica concentración de tierra alta y se debe a la capacidad de pago que tiene en su mayoría la población. Mientras que para el año 2014, se obtiene un índice de 0.30, esto significa que la concentración de la tierra es baja; sin embargo al comparar los índices de los censos agropecuarios 1979 y 2003 muestra que la tendencia de la tierra continúa desconcentrándose en varias manos como se comprueba por medio de la encuesta realizada y sigue con una concentración baja moderada lo que indica cada vez que las familias tienen menos tierra para cultivar.

2.1.5 Curva de Lorenz

Es la representación que permite conocer la relación de una variable con respecto a la otra. Los resultados obtenidos serán graficados a través de la Curva de Lorenz que se presenta a continuación:

Gráfica 1
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Curva de Concentración de la Tierra – Lorenz –
Años 1979, 2003 y 2014



Fuente: elaboración propia, con base en los datos de los Censos Agropecuarios de 1979 y 2003 del Instituto Nacional de Estadística -INE-, e Investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Se muestra la tendencia de la concentración de la tierra, basado en la forma en que la curva dibuja su distancia de la línea de equidistribución. En el año 1979 la concentración de la tierra era media, debido a que existían número de propietarios que posee extensiones de tierra menor a 64 manzanas. En el año 2003 la concentración de la tierra era alta, debido a que existía menor número de propietarios. La curva se aleja de la línea de equidistribución y refleja una situación en que la tierra se encuentra ahora en pocas manos.

Se comprueba por medio de la encuesta realizada una concentración baja lo que indica cada vez, existe menor desplazamiento hacia la derecha de la línea de equidistribución, esto refleja una desconcentración de la tierra. Sin embargo no existe una mejor condición socioeconómica.

2.2 ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

El municipio de Sipacapa, se caracteriza por tener la agricultura como base de su economía, que es su actividad principal, seguido de la actividad pecuaria, artesanal y comercio y servicios. De acuerdo a encuesta realizada en junio 2014 se presenta el cuadro siguiente, donde se refleja el comportamiento de las distintas actividades del Municipio.

Cuadro 16
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Actividades Productivas
Año 2014

| Actividades | Generación de empleo Q. | | % | Valor de la producción Q. | % |
|--------------------------|-------------------------|--------------|------------|---------------------------|------------|
| | Jornales | Empleos | | | |
| Agrícola | 1,747 | 415 | 52 | 1,273,233 ✓ | 33 |
| Pecuaria | 885 | 382 | 30 | 1,303,625 ✓ | 34 |
| Artesanal | | 97 | 2 | 1,145,280 ✓ | 29 |
| Agroindustrial | | 6 | - | 165,600 ✓ | 4 |
| Comercio y servicios | | 661 | 16 | - | - |
| Total actividades | 2,632 | 1,561 | 100 | 3,887,738 ✓ | 100 |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

En base a encuesta realizada, en un universo de 383 unidades habitacionales se determinó que la actividad agrícola genera 415 fuentes de trabajo, la actividad pecuaria 382. En la actividad artesanal se tomó como referencia la encuesta a 37 unidades productivas, se determinó que generan 97 puestos de trabajo; en el agroindustrial existe una generación de 6 fuentes, por último comercio y servicios genera 661 fuentes de empleo.

2.2.1 Agrícola

Es una de las principales actividades productivas del Municipio, de acuerdo a la información obtenida en el trabajo de campo gran parte de la población se

dedica a la agricultura. Se detallan los principales productos agrícolas de acuerdo a su volumen y valor de la producción de la siguiente forma:

Cuadro 17
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Agrícola
Volumen y Valor de la Producción según Tamaño de Finca y Producto
Año 2014

| Estrato/ producto | Canti- dad de unida- des | Extensión en manzanas | Unidad de medida | Rendi- miento | Volu- men | Precio Q. | Valor de la producción Q. | Nivel Tecnol- ógico |
|----------------------|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------|---------------|--------------|---------------------------------|---------------------------|
| Microfincas | 541 | 192.97 | | | 71,464 | | 933,383 | |
| Maíz | 305 | 121.34 | Quintal | 26 | 3,110 | 150.00 | 466,500 | I |
| Melocotón | 13 | 4.47 | Ciento | 264 | 1,178 | 75.00 | 88,350 | II |
| Frijol | 109 | 44.70 | Quintal | 5 | 224 | 500.00 | 112,000 | I |
| Café | 31 | 8.69 | Quintal | 32 | 278 | 175.00 | 48,650 | II |
| Tomate | 9 | 0.72 | Quintal | 507 | 365 | 160.00 | 58,400 | II |
| Limón | 4 | 0.19 | Ciento | 12,226 | 2,323 | 20.00 | 46,460 | I |
| Manzana | 6 | 0.99 | Quintal | 105 | 104 | 350.00 | 36,400 | II |
| Papa | 16 | 2.56 | Quintal | 54 | 138 | 180.00 | 24,840 | I |
| Aguacate | 6 | 1.22 | Unidad | 14,754 | 18,000 | 1.00 | 18,000 | I |
| Chile pimiento | 1 | 0.03 | Cajas | 10,000 | 300 | 40.00 | 12,000 | I |
| Hortalizas | 14 | 3.59 | Unidad | 543 | 1,949 | 2.00 | 3,898 | I |
| Trigo | 8 | 1.50 | Quintal | 27 | 40 | 150.00 | 6,000 | I |
| Durazno | 4 | 1.47 | Unidad | 11,565 | 17,000 | 0.30 | 5,100 | II |
| Naranja | 4 | 0.31 | Unidad | 25,161 | 7,800 | 0.25 | 1,950 | I |
| Granadilla | 4 | 0.53 | Unidad | 16,226 | 8,600 | 0.20 | 1,720 | I |
| Lima | 2 | 0.19 | Unidad | 50,000 | 9,500 | 0.15 | 1,425 | I |
| Ciruela | 1 | 0.03 | Libra | 16,667 | 500 | 2.00 | 1,000 | I |
| Coliflor | 1 | 0.19 | Docena | 47 | 9 | 30.00 | 270 | I |
| Haba | 1 | 0.13 | Quintal | 8 | 1 | 250.00 | 250 | I |
| Chilacayote | 1 | 0.06 | Unidad | 333 | 20 | 6.00 | 120 | I |
| Hierbamora | 1 | 0.06 | Unidad | 417 | 25 | 2.00 | 50 | I |
| Subfamiliares | 42 | 65.57 | | | 5,772 | | 339,850 | |
| Maíz | 27 | 37.81 | Quintal | 26 | 970 | 150.00 | 145,500 | I |
| Melocotón | 2 | 5.50 | Ciento | 264 | 1,452 | 75.00 | 108,900 | II |
| Frijol | 8 | 11.19 | Quintal | 5 | 56 | 500.00 | 28,000 | I |
| Café | 4 | 9.19 | Quintal | 32 | 294 | 175.00 | 51,450 | II |
| Hortalizas | 1 | 1.88 | Unidad | 1,596 | 3,000 | 2.00 | 6,000 | I |
| TOTALES | 583 | 258.54 | | | 77,236 | | 1,273,233 | |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

La actividad agrícola representa el 33% del total del valor de la producción del Municipio, y genera mayor número de empleos que las demás actividades económicas que se desarrollan con el 52%.

2.2.2 Pecuaria

La actividad presenta un aporte significativo de ingresos al Municipio, se determinaron como actividades productivas la crianza y engorde de ganado bovino, porcino y aves de traspatio, entre otros. Según la investigación de campo, la producción pecuaria se integra de la siguiente manera:

Cuadro 18
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Pecuaria
Volumen y Valor de la Producción según Tamaño de Finca y Producto
Año 2014

| Estrato o Producto | Unidades Económicas | Unidad de Medida | Volumen Total | Precio Unitario Q. | Valor de la Producción Q. | % |
|--|----------------------------|-------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|
| Microfincas | | | | | | |
| Bovino | | | | | | |
| Crianza y engorde de ganado bovino | 106 | | 216 | | 702,400 | 54 |
| Terneras | | Cabeza | 8 | 1,800 | 14,400 | 1 |
| Novillas | | Cabeza | 9 | 2,500 | 22,500 | 2 |
| Vacas | | Cabeza | 147 | 3,000 | 441,000 | 34 |
| Terneros | | Cabeza | 10 | 1,800 | 18,000 | 1 |
| Novillos | | Cabeza | 13 | 2,500 | 32,500 | 3 |
| Toros | | Cabeza | 29 | 6,000 | 174,000 | 13 |
| Porcino | | | 499 | | 349,150 | 27 |
| Crianza y engorde de ganado porcino | 211 | | 362 | | 314,600 | 24 |
| Marranos | | Unidad | 237 | 800 | 189,600 | 14 |
| Marranas | | Unidad | 125 | 1,000 | 125,000 | 10 |
| Crianza de ganado porcino | | | 137 | | 34,550 | 3 |
| Lechones | | Unidad | 124 | 200 | 24,800 | 2 |
| Varracos | | Unidad | 13 | 750 | 9,750 | 1 |
| Avícola | | | 3,200 | | 140,675 | 11 |
| Crianza y engorde avícola | 285 | | 2,317 | | 100,600 | 8 |
| Gallinas | | Unidad | 1,229 | 60 | 73,740 | 6 |

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

| Estrato o Producto | Unidades Económicas | Unidad de Medida | Volumen Total | Precio Unitario Q. | Valor de la Producción Q. | % |
|--------------------------------|---------------------|------------------|---------------|--------------------|---------------------------|------------|
| Gallos | | Unidad | 252 | 90 | 22,680 | 2 |
| Pollitos | | Unidad | 836 | 5 | 4,180 | - |
| Engorde avícola | | | 883 | | 40,075 | 3 |
| Pollos | | Unidad | 803 | 25 | 20,075 | 2 |
| Chompipes | | Unidad | 80 | 250 | 20,000 | 1 |
| Engorde de ganado ovino | 75 | Unidad | 316 | 350 | 110,600 | 8 |
| Crianza de conejos | 3 | Unidad | 16 | 50 | 800 | - |
| Totales | | | 4,247 | | 1,303,625 | 100 |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

De la producción pecuaria la que mayor ingreso genera para la economía de Sipacapa es la crianza y engorde de ganado bovino con 54%, seguida de la producción de crianza y engorde de ganado porcino con un 27%, y por último y no menos importante es la crianza y engorde de la producción avícola de traspatio con un 11%.

2.2.3 Artesanal

Esta actividad a pesar de no contar con niveles de tecnología avanzados, se encuentra diversificada y contribuye de manera significativa a la economía del Municipio. La producción total artesanal se encuentra conformada por las actividades que se detallan a continuación.

Cuadro 19
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Volumen y Valor de la Producción según Tamaño de Empresa y Producto
Año 2014

| Tamaño/producto | Unidad de medida | Volumen | Valor Q |
|--------------------------|------------------|--------------|----------------|
| Pequeño Artesano | | 7,958 | 562,560 |
| Tejidos de pita plástica | Docena | 5,048 | 456,360 |
| Zapatería | Par | 420 | 75,000 |

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

| Tamaño/producto | Unidad de medida | Volumen | Valor Q |
|------------------------------|------------------|---------------|------------------|
| Elaboración de pilas y tubos | Unidad | 90 | 22,800 |
| Ladrillera | Unidad | 2,400 | 8,400 |
| Mediano Artesano | | 26,002 | 582,720 |
| Carpintería | Unidad | 393 | 277,780 |
| Herrería | Unidad | 336 | 188,500 |
| Panadería | Unidad | 25,273 | 116,440 |
| Totales | | 33,960 | 1,145,280 |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

La rama artesanal aporta el 29% del valor de la producción en las actividades económicas que se desarrollan en el Municipio. Las principales actividades son: tejidos de pita plástica, herrería, carpintería y panadería; representan el 90% del valor total de la producción artesanal.

2.2.4 Agroindustrial

La actividad agroindustrial del Municipio cuenta con el beneficio de café cereza a pergamino; como actividad productiva de importancia, genera ingresos que contribuyen a la economía, lo que permite el desarrollo de la población.

El café pergamino que se produce durante el año, tiene como unidad de medida para la venta, el quintal y al momento de la investigación del año 2014, se determinó que se producen 144 quintales con un precio de venta de Q.1,150.00 cada uno, lo cual permite un ingreso de la producción anual de Q.165,600.00.

Entre las actividades productivas, la rama agroindustrial representa el 4% del valor total de los ingresos para el Municipio.

2.2.5 Comercio y servicios

En el municipio de Sipacapa, se desarrolla una gran diversidad de comercio y servicios que contribuyen a su desarrollo, lo que constituye fuentes alternativas de ingresos para la población.

A continuación se muestra los comercios existentes dentro del Municipio:

Cuadro 20
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Comercio
Año 2014

| Descripción | Puestos de comercio | | | Generación de empleo Urbana-Rural | |
|--------------------------|---------------------|------------|------------|-----------------------------------|------------|
| | Área Urbana | Área Rural | Total | Total | % |
| Aceitera | 4 | - | 4 | 4 | 1 |
| Agroservicios | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Cantina | 3 | - | 3 | 6 | 1 |
| Carpintería | 2 | 9 | 11 | 22 | 5 |
| Comedor | 21 | 1 | 22 | 22 | 5 |
| Distribuidora de helados | 1 | - | 1 | 2 | - |
| Expendio de gas | 3 | - | 3 | 3 | 1 |
| Farmacia | 6 | 1 | 7 | 7 | 1 |
| Ferretería | 4 | - | 4 | 8 | 2 |
| Gasolinera | 2 | - | 2 | 2 | - |
| Herrería | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 |
| Librería | 7 | 4 | 11 | 11 | 2 |
| Panadería | 2 | 2 | 4 | 20 | 4 |
| Sector informal | 70 | 75 | 145 | 145 | 30 |
| Tejidos | - | 11 | 11 | 11 | 2 |
| Tienda | 34 | 155 | 189 | 189 | 39 |
| Tortillería | 2 | - | 2 | 2 | - |
| Variedades | 7 | - | 7 | 7 | 1 |
| Venta de gallinaza | - | 1 | 1 | 1 | - |
| Venta de repuestos | 4 | - | 4 | 4 | 1 |
| Venta de ropa | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Venta de zapatos | 7 | 1 | 8 | 8 | 2 |
| Totales | 183 | 266 | 449 | 484 | 100 |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

En el cuadro anterior se muestra las actividades de comercios existentes y por lo tanto generadores de empleo, las tiendas son las que presentan mayor auge con un 39%. Cabe mencionar que en el sector comercio para todas las actividades predomina el mercado informal.

A continuación se presenta el cuadro de servicios que se prestan dentro del Municipio:

Cuadro 21
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Servicios
Año 2014

| Descripción | Puestos de servicios | | | Generación de empleo Urbana-Rural | |
|---------------------------|----------------------|------------|------------|-----------------------------------|------------|
| | Área Urbana | Área Rural | Total | Total | % |
| Bancos | 1 | - | 1 | 5 | 3 |
| Barberías | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Buses | 9 | - | 9 | 18 | 10 |
| Clínicas privadas | 4 | - | 4 | 8 | 5 |
| Cooperativas | 1 | - | 1 | 5 | 3 |
| Correos y telégrafos | 1 | - | 1 | 3 | 2 |
| Foto estudio | 2 | - | 2 | 4 | 2 |
| Hotel | 2 | - | 2 | 4 | 2 |
| Internet | 4 | - | 4 | 8 | 5 |
| Molino de nixtamal | 2 | 76 | 78 | 78 | 44 |
| Mototaxis | 6 | - | 6 | 6 | 3 |
| Oficina jurídica | 2 | - | 2 | 4 | 2 |
| Pinchazo | 4 | 2 | 6 | 12 | 7 |
| Reparación de televisores | - | - | - | - | - |
| Taller de bicicleta | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Taller de mecánica | 6 | - | 6 | 6 | 3 |
| Taller de motos | 1 | - | 1 | 1 | 1 |
| Taller de soldadura | - | - | - | - | - |
| Taxistas | 12 | - | 12 | 12 | 6 |
| Totales | 58 | 80 | 138 | 177 | 100 |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

En el cuadro anterior se puede observar la magnitud de cada servicio existente y la generación de empleo por cada actividad. En el Municipio predomina el servicio de Molino de nixtamal con un 44% y de todos los servicios la mayor parte se concentran en el casco urbano y la aldea La Estancia.

CAPÍTULO III

PRODUCCIÓN ARTESANAL

El presente capítulo contiene información acerca de las unidades artesanales, su estructura, características tecnológicas, y los diferentes productos realizados por la población del municipio de Sipacapa. La actividad artesanal es un tipo de trabajo que se caracteriza por tener un proceso único y completamente a mano o mediante herramientas simples.

Los artesanos del Municipio desarrollan sus labores en pequeños talleres, trabajan conforme a sus conocimientos, habilidades y técnicas, utilizan la mano de obra familiar en su mayoría y en ocasiones mano de obra asalariada, contratan a un número no mayor de cinco personas.

3.1 PRINCIPALES ACTIVIDADES

La importancia de las actividades artesanales radica en que son representativas de una región y al igual que otras actividades productivas, contribuyen al desarrollo del Municipio y generan fuentes de empleo.

En Sipacapa, la mayoría de artesanías son realizadas por unidades familiares entre pequeños y medianos artesanos, por lo que también representa beneficio y desarrollo para las familias productoras, aunque son afectadas por la falta de interés, capacitación y financiamiento.

A continuación se presenta el cuadro donde se detallan las actividades artesanales existentes al año 2014:

Cuadro 22
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Volumen y Valor de Producción según Tamaño de Empresa y Producto
Año 2014

| Tamaño/producto | Cantidad de unidades | Unidad de medida | Volumen | Precio Q | Valor Q |
|-------------------------------------|----------------------|------------------|---------------|----------|----------------|
| Pequeño Artesano | 14 | | 7,958 | | 562,560 |
| Tejidos de pita plástica | 11 | | 5,048 | | 456,360 |
| Lazos | | Docena | 2,688 | 90 | 241,920 |
| Gamarras | | Docena | 2,080 | 100 | 208,000 |
| Redes | | Docena | 100 | 50 | 5,000 |
| Mecapales | | Docena | 180 | 8 | 1,440 |
| Zapatería | 1 | | 420 | | 75,000 |
| Botas | | Par | 240 | 200 | 48,000 |
| Zapatos de hombre | | Par | 180 | 150 | 27,000 |
| Elaboración de pilas y tubos | 1 | | 90 | | 22,800 |
| Pilas | | Unidad | 30 | 650 | 19,500 |
| Tubos | | Unidad | 60 | 55 | 3,300 |
| Ladrillera | 1 | | 2,400 | | 8,400 |
| Ladrillos | | Unidad | 2,400 | 3.50 | 8,400 |
| Mediano Artesano | 24 | | 26,002 | | 582,720 |
| Carpintería | 11 | | 393 | | 277,780 |
| Roperos | | Unidad | 322 | 800 | 257,600 |
| Mesas torneadas | | Unidad | 16 | 400 | 6,400 |
| Camas | | Unidad | 4 | 1,200 | 4,800 |
| Mesas | | Unidad | 14 | 300 | 4,200 |
| Muebles | | Unidad | 4 | 1,000 | 4,000 |
| Sillas | | Unidad | 20 | 20 | 400 |
| Trasteros | | Unidad | 1 | 200 | 200 |
| Bancos | | Unidad | 12 | 15 | 180 |
| Herrería | 4 | | 336 | | 188,500 |
| Ventanas | | Unidad | 160 | 500 | 80,000 |

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

| Tamaño/producto | Cantidad de unidades | Unidad de medida | Volumen | Precio Q | Valor Q |
|------------------|----------------------|------------------|---------------|----------|------------------|
| Portones | | Unidad | 20 | 3,000 | 60,000 |
| Puertas | | Unidad | 120 | 150 | 18,000 |
| Balcones | | Unidad | 31 | 500 | 15,500 |
| Persianas | | Unidad | 5 | 3,000 | 15,000 |
| Panadería | 9 | | 25,273 | | 116,440 |
| Pasteles | | Unidad | 833 | 100 | 83,300 |
| Magdalenas | | Unidad | 1,000 | 12 | 12,000 |
| Cubiletes | | Unidad | 4,000 | 2 | 8,000 |
| Pan sheca | | Unidad | 7,440 | 1 | 7,440 |
| Pan dulce | | Unidad | 10,000 | 0.50 | 5,000 |
| Francés | | Unidad | 2,000 | 0.35 | 700 |
| Totales | 38 | | 33,960 | | 1,145,280 |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

En el cuadro anterior se muestra en base a encuestas, entrevistas y observaciones realizadas, que las principales actividades artesanales del Municipio, en su orden son: Tejidos de pita plástica, carpintería, herrería y panadería. Entre los pequeños artesanos, la principal y representativa del Municipio, es la primera mencionada.

3.1.1 Tamaño de la empresa

Según características tecnológicas los artesanos se dividen en tres tamaños, de los cuales se pudo establecer que en el Municipio existen únicamente los pequeños y medianos artesanos.

3.1.1.1 Pequeños artesanos

Son las personas que cuentan con mano de obra familiar, la actividad la realizan de forma manual, transforman la materia prima y materiales con ayuda de herramientas rudimentarias y maquinaria simple, la familia participa de forma directa, además no reciben asistencia técnica y crediticia.

3.1.1.2 Medianos artesanos

Son las personas que cuentan con un pequeño capital de los cuales generan pequeños excedentes. Su activo lo conforman algunas herramientas (maquinarias y equipos no sofisticados), utilizan mano de obra semicalificada, combinan la mano de obra familiar con la asalariada, existe división del trabajo y cuentan con algún acceso a asistencia técnica y crediticia.

3.1.1.3 Grandes artesanos

Son los productores que utilizan materias primas y materiales de primera calidad, tienen mayor capacidad de producción instalada (maquinaria y herramientas), la división del trabajo se da en mayor escala (distribuidos en procesos), cuentan con mano de obra asalariada y tienen acceso a asistencia técnica y financiamiento. Cabe mencionar que dentro del Municipio no existe este tipo de artesanos.

A continuación se presenta el detalle de las unidades productivas por tamaño de empresa y producto.

Cuadro 23
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Unidades Productivas por Tamaño de Empresa y Producto
Año 2014

| Tamaño/actividad | Unidades productivas | % | Producto |
|--------------------------|----------------------|------------|--------------------|
| Pequeño artesano | | | |
| Tejidos de pita plástica | 11 | 31 | Lazos, Gamarras |
| Mediano artesano | | | |
| Herrería | 4 | 12 | Ventanas, Portones |
| Carpintería | 11 | 31 | Roperos |
| Panadería | 9 | 26 | Pasteles |
| Totales | 35 | 100 | |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

En el cuadro anterior se presenta los datos obtenidos en el municipio de Sipacapa, en relación al tamaño de artesanos, pequeños y medianos. Se puede observar que las artesanías que predominan en el Municipio son los tejidos de pita plástica y carpintería con el 31% en cada actividad.

3.2 RAMA DE ACTIVIDAD: TEJIDOS DE PITA PLÁSTICA

La elaboración de tejidos de pita plástica, constituye una actividad de gran importancia dentro del Municipio, por generar fuentes de trabajo a los pobladores de Sipacapa. El flujo comercial que presenta es alto, debido a que se comercializa tanto local como externamente al Municipio.

Sin embargo, debido a que la mayoría de pobladores se dedican a la actividad agrícola, existe poco porcentaje de familias que realizan este tipo de trabajo.

3.2.1 Tamaño de la empresa

Los artesanos se dividen por tamaño de acuerdo a su avance tecnológico: grande, mediano y pequeño.

En el municipio de Sipacapa, la actividad de tejidos de pita plástica únicamente es realizado por pequeños artesanos, en base a las características tecnológicas: Los tejidos son realizados de forma manual, transforman los materiales con ayuda de un tipo de herramienta rudimentaria, la actividad es familiar, no reciben asistencia técnica ni crediticia.

3.2.2 Proceso productivo

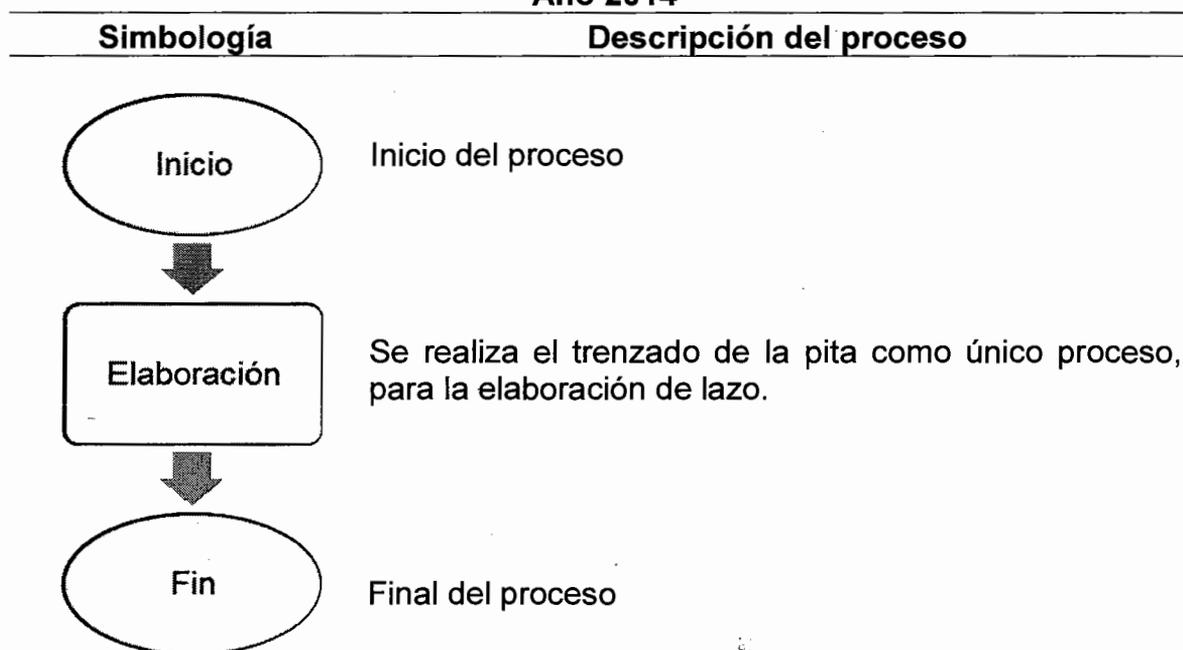
La elaboración de lazos y gamarras dentro de los tejidos de pita plástica está a cargo de unidades familiares. El proceso manual y el diseño es realizado por los mismos tejedores quienes manipulan una herramienta rudimentaria que ellos

mismos diseñan, la cual tiene forma de mitad de bicicleta que les ayuda con la elaboración de tejidos.

Seguidamente comercializan sus productos, los cuales son llevados a lugares estratégicos y vendidos por ellos mismos.

A continuación se puede visualizar el proceso productivo de lazos.

Gráfica 2
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Tejidos de Pita Plástica
Flujograma de Proceso Productivo -Lazos-
Año 2014



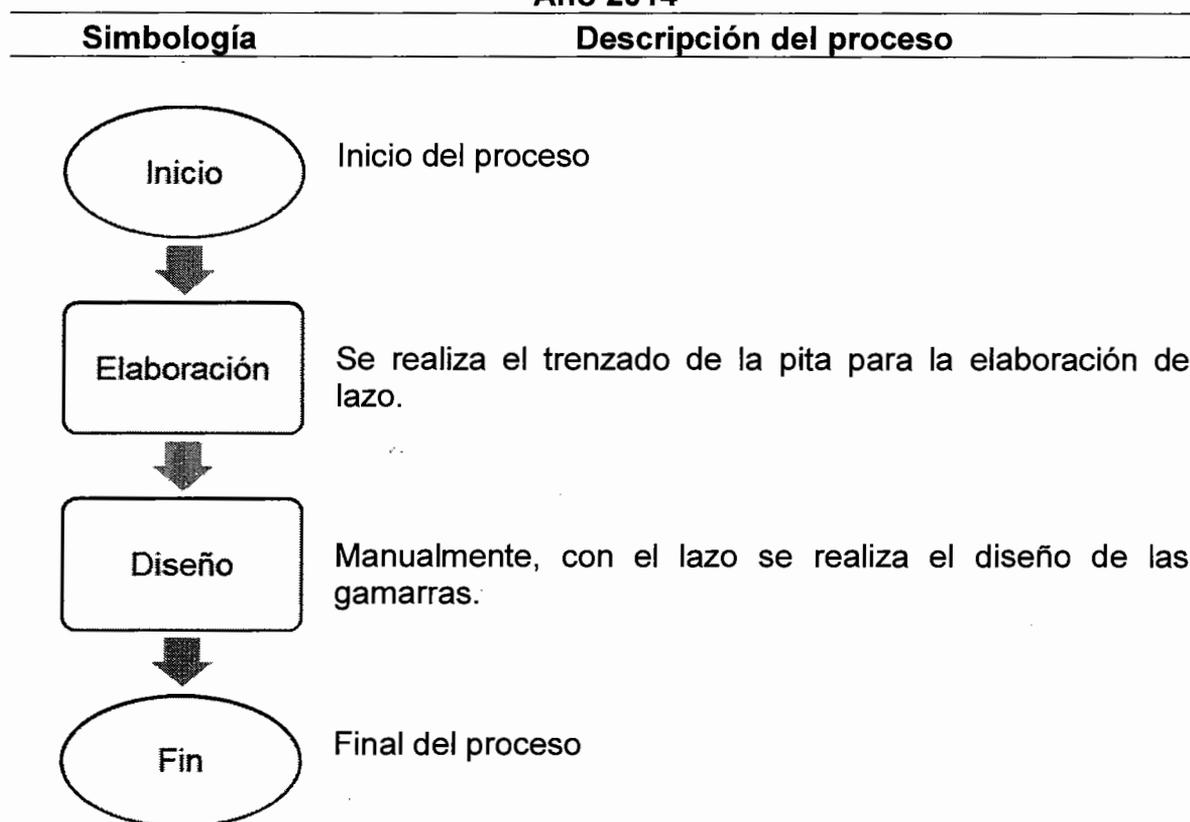
Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

En la gráfica anterior se puede observar que por la simplicidad del producto, para la realización de lazos existe un único proceso que consiste en el trenzado

de la pita plástica, por tener forma líneal no existe la necesidad de realizarle un diseño.

El flujograma del proceso productivo de gamarras se presenta a continuación.

Gráfica 3
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Tejidos de Pita Plástica
Flujograma de Proceso Productivo -Gamarras-
Año 2014



Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Como muestra la gráfica, para la realización de gamarras de pita plástica, el proceso productivo es corto debido a que únicamente se necesita tener los

materiales y proceder con el trenzado o tejido para la elaboración de lazo, para luego darle forma o diseño a las gamarras.

Los productos que más aportan ingresos a los artesanos dentro de esta rama de actividad son:

- Lazos: es un producto de uso doméstico elaborado con pita plástica, en el Municipio es de gran ayuda, debido a que es utilizado para atar o atrapar al ganado, aunque también tiene otras utilidades dentro de los hogares, inclusive uso ornamental.

Los lazos realizados dentro del Municipio tienen un único diseño y diferentes colores, la elaboración la realiza una persona quien coloca a una distancia de dos metros una estaca en donde rodea la pita plástica, mientras del otro extremo se coloca el artesano con la herramienta que le da forma al producto.

- Gamarras: es una correa o bozal, que en Sipacapa utilizan comúnmente para amarrar o trasladar a los caballos o ganado, de un lugar a otro. La gamarra, es usada para afirmar la cabeza del animal y evitar que se coma los sembrados y lo que encuentre a su paso.

El proceso se realiza con la elaboración de lazos delgados, seguidos con el diseño de trenzado y forma de la gamarra, elaborado manualmente en diferentes colores.

3.2.3 Tecnología utilizada por tamaño de empresa

Permiten establecer el grado de tecnología aplicable a los procesos productivos con el fin de medir el nivel de desarrollo de una actividad.

Para realizar lazos y gamarras, los pequeños artesanos de Sipacapa utilizan la menor tecnología.

A continuación se presenta la tabla con las características aplicables en la actividad artesanal de tejidos de pita plástica.

Tabla 3
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Tejidos de Pita Plástica - Pequeño Artesano
Características Tecnológicas
Año 2014

| Descripción del Producto | Características tecnológicas | | | | |
|--------------------------|------------------------------|------------|--------------|----------------------|--------------|
| | Materiales | Maquinaria | Herramientas | División del trabajo | Mano de obra |
| Lazos | Adecuados | Manual | Manual | No hay | Propia |
| Gamarras | Adecuados | Manual | Manual | No hay | Propia |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Los materiales adecuados se refieren a los necesarios para poder realizar la artesanía de la actividad productiva. Los tejidos de pita plástica son los que conforman el nivel de pequeños artesanos dentro del Municipio.

El trabajo que desempeñan los tejedores se basa en la experiencia obtenida, sin embargo no reciben asesoría técnica de ninguna institución.

3.2.4 Volumen y valor de la producción

Presenta en volumen y valor la producción de un producto en un tiempo determinado, regularmente de un año.

Para la producción artesanal, la actividad de tejidos de pita plástica es una de las que más sobresale en el Municipio, aporta también en valor significativo los ingresos por su volumen, valor y comercialización.

3.2.4.1 Por tamaño de empresa y producto

En el siguiente cuadro se presenta el detalle de la producción de lazos y gamarras de la actividad de tejidos de pita plástica, propiedad de los pequeños artesanos, y se puede observar el volumen y valor por su movimiento anual.

Cuadro 24
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Tejidos de Pita Plástica – Pequeño Artesano
Volumen y Valor de la Producción según Tamaño de Empresa y Producto
Año 2014

| Tamaño/producto | Cantidad de unidades | Unidad de medida | Volumen | Precio Q | Valor Q |
|-----------------|----------------------|------------------|--------------|----------|----------------|
| Lazos | 11 | Docena | 2,688 | 90 | 241,920 |
| Gamarras | 11 | Docena | 2,080 | 100 | 208,000 |
| Totales | | | 4,768 | | 449,920 |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

El cuadro anterior muestra la producción anual de lazos y gamarras para 11 pequeños artesanos que realizan los dos tipos de productos, así mismo el valor que aportan en la comercialización de los mismos.

3.2.5 Sistema de costos

El sistema de costos es un conjunto de procedimientos y técnicas para calcular el costo de las distintas actividades, debe adaptarse al tipo de empresa y necesidad, de acuerdo al grado de movimiento en su producción y cantidad de productos producidos.

3.2.6 Costo de producción

Contiene los gastos necesarios para mantener un proyecto o producción. Tiene dos características opuestas, la primera es que para producir bienes uno debe gastar, esto significa generar un costo; la segunda característica es que los costos deberían ser mantenidos tan bajos como sea posible y eliminados los innecesarios. La diferencia entre los ingresos y el costo de producción, indica el beneficio o utilidad.

“El costo de producción representa la suma total de los gastos incurridos para convertir una materia prima en un producto acabado, comprende además de las materias primas, la mano de obra directa y los gastos generales que requiere la producción”.⁵

Para el cálculo del costo de producción, se utilizó el método de costeo directo y con el fin de analizar y comparar datos, se utilizaron los siguientes costos

- Costos según encuesta: Se determinaron a través de los datos que proporcionaron los pobladores del Municipio y son los que representan los costos pagados por los productores.
- Costos imputados: Son aquellos gastos que según entrevista a los proveedores de materiales e investigación en leyes deben realizarse, pero que los productores no aplican para obtener el costo real del producto.

3.2.6.1 Clasificación de los costos

Los costos generan información que es de gran importancia para el control de la producción y la toma de decisiones a distintos niveles. Para facilitar el cálculo, manejo, análisis y comprensión, se clasifican de la siguiente manera:

⁵ Lang Theodore. Manual del contador de costos. Primera edición. Editorial Hispano Americana. México 1966.p.54

- Por el método de determinarlos
- ✓ Costos por órdenes: se utilizan en aquellas empresas que operan sobre pedidos especiales de clientes, en donde se conoce el destinatario quien decide las características del producto y los costos se acumulan por lotes de pedido.

- ✓ Proceso continuo: es el sistema de costos por procesos o centros productivos, que permite determinar el costo de un producto, proceso u operación, por un período previamente programado.

- Por la época en que se determinan
- ✓ Costos históricos: llamados también reales, son aquellos en los que primero se produce el bien y posteriormente se calculan y determinan los costos, los cuales se conocen al final del periodo.

- ✓ Costos predeterminados: son aquellos en los que primero se determinan los costos y luego se realiza la producción, se clasifica en costos estimados y costos estándar.

Costos estimados: son costos predeterminados y su cálculo es muy general, se basa en la experiencia de la producción de periodos anteriores.

Costos estándar: determinan de una manera técnica el costo unitario de un producto, basado en eficientes métodos y sistemas, en función de un volumen establecido. Cumple con el rol de costos objetivos e informa sobre el grado de cumplimiento de la planta del costo meta.

- Por el concepto del costo
- ✓ Costo absorbente: consiste en que el costo de producción está integrado por los materiales directos, mano de obra directa y gastos indirectos de fabricación, los cuales incluyen tanto los costos fijos como los costos variables, sin aplicarle su costo de distribución, ni sus costos administrativos y financieros que les corresponden.
- ✓ Costeo directo: son los costos que pueden identificarse fácilmente con el producto, servicio, proceso o departamento. Toma como base el estudio de los gastos en fijos y variables, para aplicar a los costos unitarios, solo los gastos variables de materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos variables; de tal forma que los gastos y costos fijos se excluyen.
- Por el volumen de producción
- ✓ Costos fijos: son aquellos costos que permanecen constantes durante un periodo de tiempo determinado, sin importar el volumen y si hay o no producción. Los costos fijos se consideran como tal en su costo global.
- ✓ Costos variables: son aquellos que se modifican de acuerdo con el volumen de producción, es decir, si no hay producción no hay costos variables y si se producen muchas unidades el costo variable es mayor.

3.2.6.2 Elementos de los costos

Los elementos del costo, son los siguientes:

- Materiales directos: representa el costo de los materiales que pueden ser identificados, cuantificados y valorizados exactamente en una unidad de producto determinado.

- Mano de obra directa: son los salarios y prestaciones que la empresa hace a las personas que realizan el proceso productivo. El Acuerdo Gubernativo número 537-2013 del gobierno de Guatemala, en su artículo número dos establece que el salario mínimo para la clase no agrícola que es donde entra la actividad artesanal, es de Q74.97 diarios, equivalente a Q9.38 por hora, en jornada ordinaria diurna de trabajo o lo proporcional para las jornadas mixta o nocturna.

La bonificación incentivo para este tipo de actividad, se paga según lo establecido en decreto número 37-2001 del congreso de la república, en el cual indica la cantidad de Q 250.00 mensuales por trabajador.

- Costos indirectos de fabricación: llamados también carga fabril o gastos generales de fabricación, son aquellos que no se pueden identificar ni cuantificar exactamente en una unidad de producto, en la mayoría de las veces. Las prestaciones laborales representan un 30.55% de los salarios y están entre estos costos, los cuales están integrados por Bono 14 (8.33%), Aguinaldo (8.33%), Indemnización (9.72%) y Vacaciones (4.17).

De acuerdo a la Ley de Bonificación Anual para Trabajadores del Sector Privado y Público, Decreto Número 42-92 establece un pago de salario por trabajo consecutivo de un año, así mismo el pago de un mes de salario en concepto de aguinaldo por cada año laborado de acuerdo al Decreto Número 76-78, vacaciones de acuerdo al Código de Trabajo de la República de Guatemala, cada trabajador tiene derecho a gozar 15 días hábiles de vacaciones por un periodo consecutivo de año laborado.

La ley establece que el trabajador puede reclamar su indemnización en caso de despido injustificado por parte de su empleador.

3.2.7 Hoja técnica del costo directo de producción

La hoja técnica muestra los insumos o materiales, mano de obra y costos indirectos variables, necesarios para la producción de lazos y gamarras en su actividad de tejidos de pita plástica.

3.2.7.1 Por producto y unidad de medida

En los cuadros siguientes se presentan las hojas técnicas, por unidad de medida de lazos y gamarras, en las cuales se toma en cuenta los tres elementos del costo.

Cuadro 25
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Tejidos de Pita Plástica
Pequeño Artesano
Hoja Técnica del Costo Directo de Producción de una Docena de Lazos
Año 2014

| Descripción | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario encuesta Q. | Costo unitario imputado Q. | Costo total encuesta Q. | Costo total imputado Q. |
|------------------------------------|------------------|----------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Materiales | | | | | 75.0000 | 75.0000 |
| Pita plástica | Rollo 100mts | 0.6000 | 125.0000 | 125.0000 | 75.0000 | 75.0000 |
| Mano de obra | | | | | - | 24.2968 |
| Realización y diseño | Día | 0.2500 | - | 74.9700 | - | 18.7425 |
| Bonificación incentivo | Día | 0.2500 | - | 8.3333 | - | 2.0833 |
| Séptimo día (20.8258/6) | | | | | | 3.4710 |
| Costos indirectos variables | | | | | - | 9.6006 |
| Cuota patronal | % | 22.2135 | - | 0.1267 | - | 2.8144 |
| Prestaciones laborales | % | 22.2135 | - | 0.3055 | - | 6.7862 |
| Costo docena | | | | | 75.0000 | 108.8974 |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

El cuadro anterior muestra los costos en que incurren los pequeños artesanos para poder producir una docena de lazos, como unidad de medida. Se puede visualizar que existen costos según encuesta y datos imputados que en su mayoría no se toman en cuenta para fijar el precio de venta.

A continuación se presenta la hoja técnica del costo directo de producción de una docena de gamarras.

Cuadro 26
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Tejidos de Pita Plástica
Pequeño Artesano
Hoja Técnica del Costo Directo de Producción de una Docena de Gamarras
Año 2014

| Descripción | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario encuesta Q. | Costo unitario imputado Q. | Costo total encuesta Q. | Costo total imputado Q. |
|------------------------------------|------------------|----------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Materiales | | | | | 93.7500 | 93.7500 |
| | Rollo | | | | | |
| Pita plástica | 100 mts | 0.7500 | 125.0000 | 125.0000 | 93.7500 | 93.7500 |
| Mano de obra | | | | | - | 36.4453 |
| Elaboración y diseño | Día | 0.3750 | - | 74.9700 | - | 28.1138 |
| Bonificación incentivo | Día | 0.3750 | - | 8.3333 | - | 3.1250 |
| Séptimo día (31.2388/6) | | | | | | 5.2065 |
| Costos indirectos variables | | | | | - | 14.4011 |
| Cuota patronal | % | 33.3203 | - | 0.1267 | - | 4.2217 |
| Prestaciones laborales | % | 33.3203 | - | 0.3055 | - | 10.1794 |
| Costo docena | | | | | 93.7500 | 144.5968 |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Como en el producto anterior, el cuadro muestra que los costos de encuesta son menores a los datos imputados, los cuales son de Q 93.75 y Q 144.60 por docena respectivamente.

3.2.8 Costo directo de producción

El tipo de costo a emplearse es el directo, el cual permite analizar el costo total de producción mediante sus tres elementos, constituidos por materiales, mano de obra y costos indirectos variables que intervienen en el proceso productivo.

El costo directo permite al productor, visualizar y analizar sus costos y gastos necesarios para la producción, así mismo los establecidos según ley y que debe de tomar en cuenta al momento de calcular sus costos.

3.2.8.1 Por tamaño de empresa

Los costos directos de producción clasificados por producto se presentan a continuación en su categoría de pequeños artesanos, según datos de encuesta e imputados.

Cuadro 27
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Tejidos de Pita Plástica
Estado de Costo Directo de Producción -Lazos-
Por Tamaño de Empresa y Producto
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2014
(cifras en quetzales)

| Producto | Pequeño artesano | |
|------------------------------------|------------------|------------------|
| | Encuesta | Imputado |
| Materiales | 201,600 | 201,600 |
| Pita plástica | 201,600 | 201,600 |
| Mano de obra | - | 65,310 |
| Realización y diseño | - | 50,380 |
| Bonificación incentivo | - | 5,600 |
| Séptimo día | - | 9,330 |
| Costos indirectos variables | - | 25,806 |
| Cuota patronal | - | 7,565 |
| Prestaciones laborales | - | 18,241 |
| Costo directo de producción | 201,600 ✓ | 292,716 ✓ |
| Producción en docenas | 2,688 | 2,688 |
| Costo por docena | 75.00 ✓ | 108.90 ✓ |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

Los costos que se incurren en la producción de lazos, reflejados en el cuadro anterior de costo directo de producción, muestra una diferencia marcada entre costos según encuesta e imputados; de los cuales éstos últimos son costos no

tomados en cuenta por los artesanos (mano de obra, bonificación, séptimo día, cuotas patronales y prestaciones laborales).

A continuación se presenta el cuadro del costo directo de producción de gamarras.

Cuadro 28
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Tejidos de Pita Plástica
Estado de Costo Directo de Producción -Gamarras-
Por Tamaño de Empresa y Producto
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2014
(cifras en quetzales)

| Producto | Pequeño artesano | |
|------------------------------------|------------------|------------------|
| | Encuesta | Imputado |
| Materiales | 195,000 | 195,000 |
| Pita plástica | 195,000 | 195,000 |
| Mano de obra | - | 75,807 |
| Elaboración y diseño | - | 58,477 |
| Bonificación incentivo | - | 6,500 |
| Séptimo día | - | 10,830 |
| Costos indirectos variables | - | 29,954 |
| Cuota patronal | - | 8,781 |
| Prestaciones laborales | - | 21,173 |
| Costo directo de producción | 195,000 ✓ | 300,761 ✓ |
| Producción en docenas | 2,080 | 2,080 |
| Costo por docena | 93.75 ✓ | 144.60 ✓ |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

El cuadro muestra el valor que los artesanos invierten en las distintas fases de elaboración de los productos que se comercializan en el Municipio, el cual tendrá que ser recuperado a través de la determinación del precio de venta del productor y del mercado para el cual es destinado. Al igual que con los lazos, se presenta una diferencia marcada entre costos según encuesta e imputados.

CAPÍTULO IV

RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN

En el presente capítulo se determina la rentabilidad de la producción artesanal de la rama de tejidos de pita plástica dentro del Municipio. Debido a que la importancia de esta información es relevante, se analizan los resultados por medio de indicadores y estados financieros, para proporcionar un resultado que sirva para la toma de decisiones de los productores y demás personas interesadas en conocer este tipo de producción.

La rentabilidad relaciona el beneficio económico con los recursos necesarios para obtener un lucro. Además mediante los indicadores se puede obtener el tiempo de retorno de lo invertido y sirve como una medida de la inversión para la generación de ingresos.

4.1 RESULTADOS DE LA PRODUCCIÓN

El resultado de la producción mide los beneficios o las pérdidas de las actividades llevadas a cabo en una empresa o establecimiento durante el ciclo productivo, relaciona las productividades físicas con los resultados económicos.

Es el retorno que recibe el productor, de lo invertido en cualquiera de las actividades productivas, en este caso de la producción de tejidos de pita plástica.

4.1.1 Estado de resultados

Es un estado financiero que muestra ordenada y detalladamente la forma de cómo se obtuvo el resultado del ejercicio durante un periodo determinado, generalmente de un año.

A continuación se presenta el estado de resultados de la producción de lazos en su actividad de tejidos de pita plástica del Municipio, el cual muestra los ingresos generados por la empresa; además los costos y gastos en que se incurren para generar los ingresos de cada actividad, y la diferencia dará como resultado la utilidad o pérdida obtenida del ejercicio.

Cuadro 29
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Tejidos de Pita Plástica
Estado de Resultados -Lazos-
Por Tamaño de Empresa y Producto
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2014
(cifras en quetzales)

| Producto | Pequeño artesano | | Variación |
|---------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| | Encuesta | Imputado | |
| Ventas | 241,920 | 241,920 | |
| (-) Costo directo de producción | 201,600 | 292,716 | 91,116 |
| Ganancia marginal | 40,320 | (50,796) | (91,116) |
| Gastos fijos | - | - | - |
| Utilidad antes del ISR | 40,320 | (50,796) | (91,116) |
| (-) ISR (28%) | 11,290 | | (11,290) |
| Ganancia neta | 29,030 | (50,796) | (79,826) |
| Rentabilidad | | | |
| Ganancia neta/ ventas netas | 12% | - | - |
| Ganancia neta/ costos+gastos | 14% | - | - |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

El estado de resultados presenta las ventas, costo directo de producción y gastos del periodo anual por la producción de lazos, en el cual refleja pérdida en el dato imputado en comparación con el dato obtenido en encuesta.

La información recabada determinó que la principal diferencia entre ambos datos es debido a que en su costo no se incluyen todos los gastos incurridos para su fabricación, como lo es la mano de obra, prestaciones, cuotas patronales, entre

otras, lo cual se refleja en el dato de ganancia neta obtenida y la rentabilidad del ejercicio.

A continuación se presenta el Estado de Resultados de gamarras.

Cuadro 30
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Producción Artesanal
Tejidos de Pita Plástica
Estado de Resultados -Gamarras-
Por Tamaño de Empresa y Producto
Del 01 de enero al 31 de diciembre de 2014
(cifras en quetzales)

| Producto | Pequeño artesano | | Variación |
|---------------------------------|------------------|-------------------|------------------|
| | Encuesta | Imputado | |
| Gamarras | | | |
| Ventas | 208,000 | 208,000 | |
| (-) Costo directo de producción | 195,000 | 300,761 | 105,761 |
| Ganancia marginal | 13,000 | (92,761) | (105,761) |
| (-) Costos y gastos fijos | - | - | - |
| Utilidad antes del ISR | 13,000 | (92,761) | (105,761) |
| (-) ISR (28%) | 3,640 | - | (3,640) |
| Ganancia neta | 9,360 / | (92,761) / | (102,121) |
| Rentabilidad | | | |
| Ganancia neta/ ventas netas | 5% | - | - |
| Ganancia neta/ costos+gastos | 5% | - | - |

Fuente: investigación de campo EPS, primer semestre 2014.

El Estado de Resultados de la producción de gamarras muestra una pérdida en el dato imputado obtenido del ejercicio anual, con base en ventas, costo directo de producción y gastos.

No obstante, con los datos obtenidos en las encuestas muestra una ganancia neta, reflejando la diferencia en el costo directo de producción.

4.2 RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN

Es el rendimiento de una inversión y se expresa por la relación entre los resultados obtenidos y los recursos empleados; se expresan en porcentajes.

El análisis de la rentabilidad sirve al productor para tomar decisiones, debido a que mide el grado de éxito o fracaso de la producción.

En otra definición "Es el grado de capacidad para producir una venta o beneficio. Todo lo que se vincula con los costos e ingresos de la explotación determinada en su conjunto, constituye el nivel de rentabilidad de los capitales invertidos. Para poder lograr una rentabilidad elevada, debe alcanzarse una alta productividad técnica. Pero puede suceder que ésta sea de alto nivel y que a pesar de ello la rentabilidad resulte escasa, si los costos e ingresos de la explotación no permiten obtener un beneficio satisfactorio"⁶

4.2.1 Indicadores artesanales

Miden el rendimiento o la participación de cada uno de los elementos, que intervienen en el proceso productivo: materiales/materia prima, mano de obra y costos indirectos variables.

A continuación se presentan los indicadores artesanales de la producción de lazos y gamarras en su actividad de tejidos de pita plástica del municipio de Sipacapa, el cual únicamente se realiza de acuerdo a datos según encuesta, debido a que según datos imputados presenta pérdida en el ejercicio.

4.2.1.1 Análisis de la producción física

Analiza la producción en cantidades de materiales, días de trabajo, docenas producidas entre otros. En este tipo de análisis solamente se trabaja y presentan cantidades, no valores monetarios.

⁶ Cholvis F. Diccionario de contabilidad. 3ª. Edición. Buenos Aires Argentina, 1978. p 135

A continuación se presenta el análisis de la producción física artesanal:

- Lazos

- Número de rollos de pita plástica/Docenas producidas: sirve para conocer la cantidad de material necesario para un cierto número de producción.

$$\text{Rollo de pita plástica} = \frac{1,612.80}{2,688} = 0.60$$

$$\text{Docenas producidas} = 2,688.00$$

Por cada docena de lazos producidos se necesita 0.60 de rollo de 100 metros de pita plástica.

- Docenas producidas/Número de días: se utiliza para obtener el dato de rendimiento por trabajador, es decir la cantidad producida por día trabajado.

$$\text{Docenas producidas} = \frac{2,688}{672} = 4$$

$$\text{Número de días} = 672$$

Por cada día trabajado se producen 4 docenas de lazos.

- Gamarras

- Número de rollos de pita plástica/Docenas producidas: al igual que con los lazos, sirve para conocer la cantidad de material utilizado para las unidades producidas.

$$\text{Rollo de pita plástica} = \frac{1,560}{2,080} = 0.75$$

$$\text{Docenas producidas} = 2,080$$

Por cada docena de gamarras producidas se necesita 0.75 de rollo de 100 metros de pita plástica.

Docenas producidas/Número de días: se utiliza para obtener el dato de rendimiento por trabajador, es decir la cantidad producida por jornal trabajado.

$$\frac{\text{Docenas producidas}}{\text{Número de días}} = \frac{2080}{780} = 2.67$$

Por cada día trabajado se producen 2.67 docenas de gamarras

4.2.1.2 Análisis de la producción monetaria

Presenta los indicadores de la producción analizándolos por su valor en quetzales. Al contrario del análisis anterior, aquí se obtiene valores monetarios.

A continuación el análisis para los tejidos de pita plástica:

- Lazos

- Costo de materiales/Ventas: sirve para establecer el valor que por cada quetzal en ventas, pertenece a los costos por compra de materiales.

$$\frac{\text{Costo de materiales}}{\text{Ventas}} = \frac{201,600}{241,920} = \text{Q } 0.83$$

Por cada quetzal en ventas le corresponde Q 0.83 en costo de materiales.

- Costo de mano de obra/Ventas: sirve para obtener el valor que por cada quetzal en ventas, se invierte en mano de obra.

$$\frac{\text{Costo mano de obra}}{\text{Ventas}} = \frac{65,310}{241,920} = \text{Q } 0.27$$

Por cada quetzal en ventas le corresponde Q 0.27 en mano de obra, de acuerdo a datos imputados.

- Costos indirectos variables/Ventas: sirve para obtener el valor que por cada quetzal en ventas, se invierte en los costos indirectos variables.

$$\frac{\text{Costos indirectos variables}}{\text{Ventas}} = \frac{25,806}{241,920} = \text{Q.0.11}$$

Por cada quetzal en ventas se invierte Q 0.11 que corresponde a costos indirectos variables, según datos imputados.

- Costo directo de producción/Ventas: sirve para establecer el valor que se invirtió para costo directo de producción, por cada quetzal en ventas.

$$\frac{\text{Costo directo de producción}}{\text{Ventas}} = \frac{201,600}{241,920} = \text{Q 0.83}$$

Por cada quetzal obtenido de ventas, se invierte Q 0.83 en costo directo de producción.

- Gamarras

- Costo de materiales/Ventas: sirve para obtener el valor que por cada quetzal en ventas, corresponde a los costos por compra de materiales.

$$\frac{\text{Costo de materiales}}{\text{Ventas}} = \frac{195,000}{208,000} = \text{Q 0.94}$$

Por cada quetzal en ventas se necesita Q 0.94 que corresponde a costos de materiales.

- Costo de mano de obra/Ventas: sirve para obtener el valor que por cada quetzal en ventas, se invierte en mano de obra.

$$\frac{\text{Costo mano de obra}}{\text{Ventas}} = \frac{75,807}{208,000} = \text{Q } 0.36$$

Al igual que los lazos, por cada quetzal en ventas le corresponde Q 0.36 en mano de obra, de acuerdo a datos imputados.

- Costos indirectos variables/Ventas: sirve para obtener el valor que por cada quetzal en ventas, se invierte en los costos indirectos variables de la producción de gamarras.

$$\frac{\text{Costos indirectos variables}}{\text{Ventas}} = \frac{29,954}{208,000} = \text{Q } 0.14$$

En la producción de gamarras, por cada quetzal en ventas Q 0.14 corresponde a costos indirectos variables.

- Costo directo de producción/Ventas: sirve para establecer el valor que se invirtió para costo directo de producción, por cada quetzal en ventas.

$$\frac{\text{Costo directo de producción}}{\text{Ventas}} = \frac{195,000}{208,000} = \text{Q } 0.94$$

Por cada quetzal en ventas, se invierte Q 0.94 en costo directo de producción.

4.2.1.3 Análisis de los factores

En este tipo de análisis se combinan las cantidades y valores monetarios para la obtención de los indicadores necesarios.

4.2.2.1 Margen de utilidad bruta

Es el indicador de la utilidad que una empresa gana o pierde, aumenta o disminuye la cantidad de un bien específico.

- Lazos

$$\frac{\text{Ganancia marginal}}{\text{Ventas}} = \frac{\text{Q } 40,320.00}{\text{Q } 241,920.00} = 0.17$$

Por cada quetzal en ventas se obtiene una ganancia marginal de Q 0.17

- Gamarras

$$\frac{\text{Ganancia marginal}}{\text{Ventas}} = \frac{\text{Q } 13,000.00}{\text{Q } 208,000.00} = 0.06$$

Por cada quetzal en ventas se obtiene una ganancia marginal de Q 0.06

4.2.2.2 Relación ganancia neta/Ventas

Este indicador representa el rendimiento que se obtiene, por cada quetzal en venta efectuado, el índice de la ganancia sobre las ventas.

- Lazos

$$\frac{\text{Ganancia neta}}{\text{Ventas}} = \frac{\text{Q } 29,030.00}{\text{Q } 241,920.00} = 0.12$$

Por cada quetzal en ventas se obtiene una ganancia neta de 0.12

- Gamarras

$$\frac{\text{Ganancia neta}}{\text{Ventas}} = \frac{\text{Q } 9,360.00}{\text{Q } 208,000.00} = 0.045$$

Por cada quetzal en ventas se obtiene una ganancia neta de 0.045

4.2.2.3 Relación ganancia neta/Costos + gastos

Este indicador determina la rentabilidad sobre la producción total de tejidos de pita plástica.

- Lazos

$$\frac{\text{Ganancia neta}}{\text{Costos+gastos}} = \frac{\text{Q } 29,030.00}{\text{Q } 201,600.00} = 0.14$$

Por cada quetzal que se invierte se obtiene una ganancia marginal de 0.14

- Gamarras

$$\frac{\text{Ganancia neta}}{\text{Costos+gastos}} = \frac{\text{Q } 9,360.00}{\text{Q } 195,000.00} = 0.048$$

Por cada quetzal que se invierte se obtiene una ganancia neta de 0.048

4.2.3 Punto de equilibrio

Es la cifra de ventas que los productores necesitan alcanzar, tanto en volumen de unidades como en valores; para poder cubrir los gastos y costos incurridos, de tal manera que se alcance el punto en donde no se obtiene ni utilidad ni pérdida de la producción.

Es usado comúnmente para determinar la posible rentabilidad de vender un producto determinado. Si el producto puede ser vendido en mayores cantidades de las que determina el punto de equilibrio, entonces la empresa obtendrá beneficios; si por el contrario se encuentra por debajo del punto de equilibrio, tendrá pérdidas.

Para efectos de la actividad artesanal de tejidos de pita plástica, no aplica el cálculo debido a que no se incurre en gastos fijos, por lo que para una mejor comprensión se describen las fórmulas para la obtención de los datos.

- Punto de equilibrio en valores (PEV)

Indica el monto de ventas suficientes para cubrir los costos y gastos, a partir de este valor inicia la generación de utilidades.

$$\frac{\text{Gastos fijos}}{\% \text{ ganancia marginal}}$$

- Punto de equilibrio en unidades (PEU)

Refleja el volumen de producción necesario para cubrir los costos y gastos, de tal forma que se mantenga el equilibrio.

$$\frac{\text{Punto de equilibrio en valores}}{\text{Precio unitario de venta}}$$

CONCLUSIONES

Como resultado del diagnóstico realizado en el municipio de Sipacapa, departamento de San Marcos, en el mes de junio del año 2014, del tema individual “Costos y Rentabilidad de Unidades Artesanales (Tejidos de Pita Plástica)” y del análisis de la información obtenida en las encuestas, se presentan las siguientes conclusiones:

- 1) El análisis de las características y variables del municipio de Sipacapa, departamento de San Marcos, muestra variación en relación a años anteriores, principalmente en la variable población que permitió el desarrollo del Municipio en cuanto a costumbres, comercio, división política-administrativa, entre otras, pero también provocó el aumento del mal uso de tierras que se han deteriorado por deforestación y contaminación de ríos a causa de las malas costumbres ambientalistas que no se han erradicado.
- 2) De acuerdo al análisis de estructura agraria y actividades productivas, se puede observar que la tierra se encuentra concentrada en manos de pocas personas, en comparación con años anteriores las fincas grandes están en proceso de desaparecer debido al aumento de la población. En cuanto a las actividades productivas, la agrícola es la de mayor auge, esto porque las personas se dedican mayormente a dicha actividad, la cual les genera mayor ingreso en comparación con las demás actividades, pecuaria, artesanal y agroindustrial, que también aportan ingresos para el Municipio.
- 3) Los pequeños artesanos no toman en cuenta muchos de los gastos en los que incurren, por lo que les impide determinar el costo real. La producción

- de lazos y gamarras aporta un ingreso significativo al Municipio, en su actividad de tejidos de pita plástica que se realiza por unidades familiares, las cuales producen un volumen y valor anual, además de las generaciones de empleo para la población, pero carecen dentro del Municipio de una entidad que les proporcione asistencia técnica para el desarrollo de su actividad.
- 4) Los productores de tejidos de pita plástica de las unidades artesanales no llevan un registro de sus operaciones, no toman en cuenta el pago del séptimo día, bonificación incentivo, prestaciones laborales, cuota patronal, y otros; por lo tanto no determinan un costo razonable en su producción. Así mismo no cuentan dentro del Municipio con entidades que les proporcione asistencia técnica y financiera, lo cual no permite un aumento en la productividad e ingresos de los productores.
 - 5) Dentro del Municipio, los pequeños artesanos de tejidos de pita plástica no cuentan con financiamiento ni asistencia técnica, lo cual no permite un aumento en la productividad e ingresos, además les impide a los productores expandir el mercado, innovar diseños, alcanzar nuevos conocimientos referente a su actividad y obtener alternativas en el proceso productivo para explotarlos.

RECOMENDACIONES

Con base al análisis de las conclusiones obtenidas se presentan las recomendaciones siguientes:

- 1) Que las autoridades municipales formen campañas de concientización para erradicar las costumbres que perjudiquen al medio natural y que la población no destruya los recursos sostenibles del Municipio con la deforestación de bosques y contaminación de ríos.
- 2) Que las autoridades municipales con apoyo del Estado, velen porque la población tenga un espacio para vivir, en este caso una distribución equitativa de tierras, para que los pobladores pueda optar por cultivar sus tierras, en cuanto que la agricultura es su actividad productiva principal y de esta forma apoyar a la población para poder contribuir a los ingresos y progreso del Municipio.
- 3) Que Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODE- y las autoridades municipales proyecten la contratación de una entidad externa al Municipio para que atiendan a las necesidades de los artesanos, de tal manera que puedan proporcionar asistencia técnica a los productores y brindar asesoría para que los artesanos obtengan los conocimientos para poder incluir todos los costos incurridos y legales; de esta manera fijar los precios de sus productos de acuerdo a los costos reales de producción.
- 4) Que el artesano por medio de las autoridades municipales y el Consejo Comunitario de Desarrollo -COCODE- busque asesoría contable con entidades externas al Municipio e implemente de forma adecuada sus registros, que le ayude a llevar un mejor control y registro de sus costos reales, cuantificar sus ingresos, egresos y aumentar sus ganancias, de tal

manera que pueda tomar decisiones que le ayuden a conocer sus fortalezas y oportunidades productivas.

- 5) Que el pequeño artesano se organicen en comités o asociaciones para obtener financiamiento en las instituciones bancarias del Municipio, BANRURAL y ACREDICOM, con el fin de obtener más eficiencia en los procesos de producción e incrementar la comercialización y utilidad de la producción artesanal.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR CATALÁN, JOSÉ ANTONIO, “Metodología de la Investigación del Diagnóstico Socioeconómico (Pautas para el desarrollo de las regiones, en países que han sido mal administrados)”. Editorial Praxis, tercera edición. Guatemala 2011. Páginas 126.
- ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE, Constitución Política de La República de Guatemala, 1985 con reformas del Acuerdo Legislativo número 18-93.
- BERNAL TORRES, CÉSAR AUGUSTO, “Metodología para la Investigación para Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales”. Editorial Pearson Educación. Segunda edición. México 2006. Páginas 286.
- CHOLVIS, FRANCISCO. Diccionario de contabilidad. 3ª.Edición. Buenos Aires Argentina, 1978. Pág. 135
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA, Código de Comercio, Decreto Número 2-70 y sus reformas.
- _____, Código de Trabajo, Decreto Número 1441.
- _____, Código Municipal, Decreto Número 12-2002 y sus reformas.
- _____, Código Tributario, Decreto Número 6-91 y sus reformas.
- _____, Ley de Actualización Tributaria, Decreto Número 10-2012.
- _____, Ley de Desarrollo Social, Decreto Número 42-2001

- _____, Ley del Impuesto al Valor Agregado, Decreto Número 27-92.
- _____, Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres, Decreto Legislativo Número 109-96.
- _____, Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, Decreto Número 11-2002.
- _____, Ley de Protección y Mejoramiento del Medio Ambiente, Decreto Número 68-86.
- _____, Ley Forestal del INAB, Decreto Número 101-96.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA –INE-. III Censo Nacional Agropecuario 1979.
- _____, IV Censo Nacional Agropecuario 2003.
- _____, X Censo Nacional de Población y V de Habitación del año 1994.
- _____, XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación del año 2002.
- _____, Encuesta Nacional de condiciones de vida 2006.
- INSTITUTO NACIONAL DE SISMOLOGÍA, VULCANOLOGÍA, METEOROLOGÍA E HIDROLOGÍA (INSIVUMEH) GT.2003. Datos de estaciones meteorológicas. Guatemala s.p.

- JIMÉNEZ DE CHANG, D. 2001. Normas para la elaboración de bibliografías en trabajos de investigación. Segunda edición. Guatemala. Páginas 17.
- LANG, THEODORE. Manual del contador de costos. Primera edición. Editorial Hispano Americana. México 1966. Página 54.
- PLAN DE DESARROLLO 2010. Monografía del municipio de Sipacapa, departamento de San Marcos. Guatemala. 28 p.
- SAQUIMUX, GENARO. Material de Apoyo, Ejercicio Profesional Supervisado, Taller Muestreo Estadístico. Guatemala 2011.
- UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA. Manual de las 35 Reglas. Ejercicio Profesional Supervisado, Seminario General. Guatemala 2014. Páginas 12.

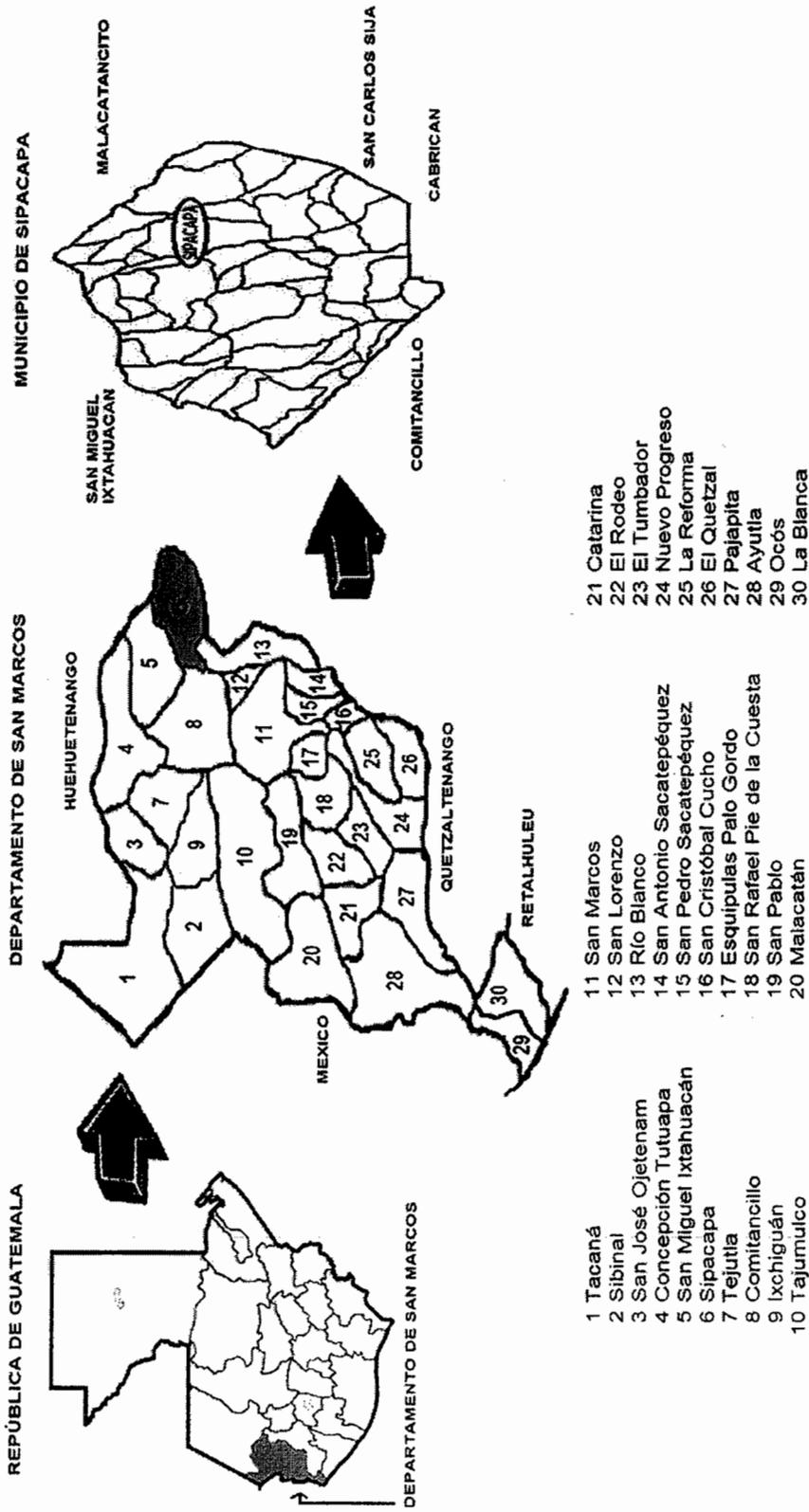
ANEXOS

Anexo 1

Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos

Ubicación Geográfica del Municipio

Año 2014



Fuente: elaboración propia, con base en mapa proporcionado por base cartográfica del INE, SINIT – San Marcos, SEGEPLAN, 2014.

Anexo 2
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
Centros Poblados por Categoría
Años 1994, 2002 y 2014

| No. | Centro Poblado | Categoría | | |
|-----|------------------------|---------------|---------------|-----------------------|
| | | Censo 1994 | Censo 2002 | Investigación 2014 |
| 1 | Agua Caliente | - | - | Caserío |
| 2 | Antiguo Copetaquo | - | - | Sector |
| 3 | Buena Vista | - | - | Sector |
| 4 | Cancil | Aldea | Aldea | Aldea |
| 5 | Canoj | - | - | Aldea |
| 6 | Carrizal | - | - | Caserío |
| 7 | Chuac la Unión | - | - | Caserío |
| 8 | Chual | Aldea | Aldea | Aldea |
| 9 | Cumbre la Montaña | - | - | Caserío |
| 10 | El Carrizal | - | - | Caserío |
| 11 | El Maguey | Caserío | Caserío | Caserío |
| 12 | El Rincón | - | - | Caserío |
| 13 | Escupija | Aldea | Aldea | Aldea |
| 14 | Flor de las Cruces | - | - | Sector |
| 15 | Guancache | Caserío | Caserío | Caserío |
| 16 | Independencia Chillil | Caserío | Caserío | Aldea |
| 17 | La Barranca el Cafetal | - | - | Caserío |
| 18 | La Ciénaga | Caserío | Caserío | Caserío |
| 19 | La Estancia | Aldea | Aldea | Aldea |
| 20 | La Isla | - | - | Sector |
| 21 | La Nueva Esperanza | - | - | Caserío |
| 22 | La Vega | Caserío | Caserío | Caserío |
| 23 | Las Minas | Caserío | Caserío | Aldea |
| 24 | Llano Grande | - | - | Aldea |
| 25 | Los Alisos | - | - | Sector |
| 26 | Los Encuentros | - | - | Caserío |
| 27 | Los Hernández | - | - | Sector |
| 28 | Nimache | - | - | Caserío |
| 29 | Nueva Victoria | - | - | Caserío |
| 30 | Palimope | Caserío | Caserío | Caserío |
| 31 | Pie de la Cuesta | Aldea | Aldea | Aldea |
| 32 | Plan de la Gloria | - | - | Sector |
| 33 | Plan de los López | - | - | Caserío |
| 34 | Plan Grande | - | - | Caserío |

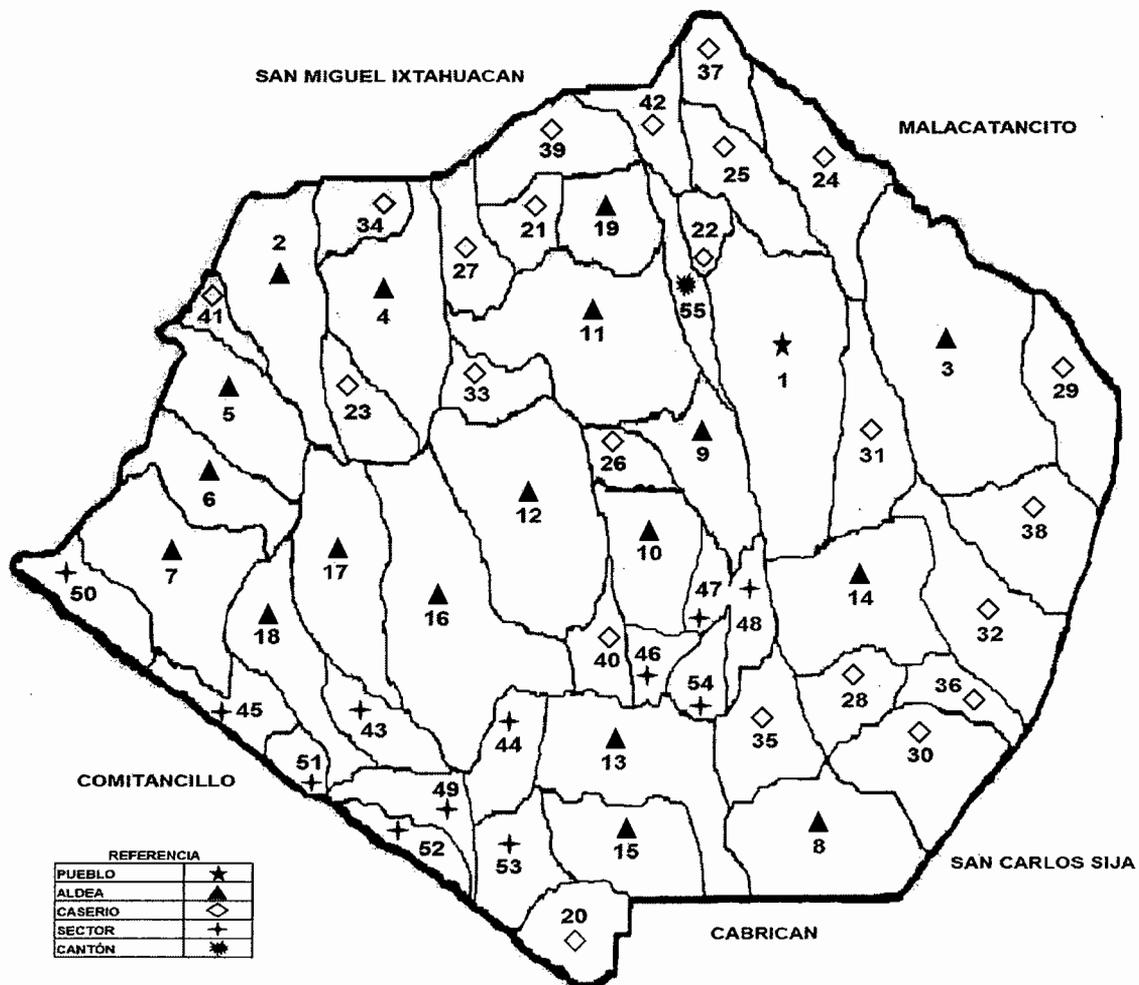
Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

| No. | Centro Poblado | Categoría | | |
|-----|-------------------------|---------------|---------------|-----------------------|
| | | Censo 1994 | Censo 2002 | Investigación 2014 |
| 35 | Poj | Aldea | Aldea | Aldea |
| 36 | Pueblo Viejo | Aldea | Aldea | Aldea |
| 37 | Puente Blanco | - | - | Caserío |
| 38 | Puerta de San Bartolo | - | - | Sector |
| 39 | Quecá | Aldea | Aldea | Aldea |
| 40 | Quequesiguán | Aldea | Aldea | Aldea |
| 41 | Roca de San Pedro | - | - | Sector |
| 42 | Salem | Caserío | Caserío | Caserío |
| 43 | Salitre Grande | - | - | Aldea |
| 44 | San Antonio la Cruz | - | - | Caserío |
| 45 | San Isidro Setivá | Aldea | Aldea | Aldea |
| 46 | San Miguel | - | - | Sector |
| 47 | Santa Clara | - | - | Cantón |
| 48 | Saquibal | - | - | Caserío |
| 49 | Saquimlaj | Caserío | Caserío | Caserío |
| 50 | Setivá | Caserío | Caserío | Aldea |
| 51 | Sibinal | Caserío | Caserío | Sector |
| 52 | Sipacapa | Pueblo | Pueblo | Pueblo |
| 53 | Tres Cruces | Aldea | Aldea | Aldea |
| 54 | Vega de los Chocoyos | - | - | Sector |
| 55 | Xeabaj | Caserío | Caserío | Aldea |
| 56 | El Carrizo | Caserío | Caserío | - |
| 57 | La Escoba | Caserío | Caserío | - |
| 58 | La Laguna o Canoj | Caserío | Caserío | - |
| 59 | La Vega de los Chocoyos | Caserío | Caserío | - |
| 60 | Patio de Gallo | Caserío | Caserío | - |
| 61 | Plan El Potrero | Caserío | Caserío | - |
| 62 | Río Cuilco | Caserío | Caserío | - |
| 63 | Salitre | Caserío | Caserío | - |
| 64 | Teletzu | Caserío | Caserío | - |
| 65 | Vega del Río Chiquito | Caserío | Caserío | - |

Fuente: elaboración propia con base en datos proporcionados por Oficina Municipal de Planificación Sipacapa e investigación de campo, primer semestre 2014.

Anexo 3
Municipio de Sipacapa, Departamento de San Marcos
División Política
Año 2014



| REFERENCIA | |
|------------|---|
| PUEBLO | ★ |
| ALDEA | ▲ |
| CASERIO | ◇ |
| SECTOR | + |
| CANTÓN | ✱ |

| NOMBRE DEL CENTRO | | NOMBRE DEL CENTRO POBLADO | | NOMBRE DEL CENTRO | | NOMBRE DEL CENTRO POBLADO | |
|-------------------|----------------------|---------------------------|------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|-----------------------|
| No. | | No. | | No. | | No. | |
| ★ 1 | Sipacapa | ▲ 15 | Salitre Grande | 29 | La Ciénaga | ✱ 43 | Antiguo Copetaquo |
| ▲ 2 | Cancil | 16 | San Isidro Setivá | 30 | La Nueva Esperanza | 44 | Buena Vista |
| 3 | Canoj | 17 | Setivá | 31 | La Vega | 45 | Flor de las Cruces |
| 4 | Chual | 18 | Tres Cruces | 32 | Los Encuentros | 46 | La Isla |
| 5 | Escüpija | 19 | Xeabaj | 33 | Nimache | 47 | Los Alisos |
| 6 | Independencia Chilil | ◇ 20 | Agua Caliente | 34 | Nueva Victoria | 48 | Los Hernández |
| 7 | La Estancia | 21 | Carrizal | 35 | Palimope | 49 | Plan de la Gloria |
| 8 | Las Minas | 22 | Chuac la Unión | 36 | Plan de los López | 50 | Puerta de San Bartolo |
| 9 | Llano Grande | 23 | Cumbre la Montaña | 37 | Plan Grande | 51 | Roca de San Pedro |
| 10 | Pie de la Cuesta | 24 | El Carrizal | 38 | Puente Blanco | 52 | San Miguel |
| 11 | Poj | 25 | El Maguey | 39 | Salem | 53 | Sibinal |
| 12 | Pueblo Viejo | 26 | El Rincón | 40 | San Antonio la Cruz | 54 | Vega de los Chocoyos |
| 13 | Quecá | 27 | Guanchache | 41 | Saquibal | ✱ 55 | Santa Clara |
| 14 | Quequesiguan | 28 | La Barranca el Cafetal | 42 | Saquimlaj | | |

Fuente: elaboración propia, con base en mapa proporcionado por base cartográfica del INE, SINIT – San Marcos, SEGEPLAN, 2014.